This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

HDI
HL 1RL8 F

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Изданіе неофиціальное.

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

ВОЛОСТНЫХЪ СУДОВЪ,

ПРЕОБРАЗОВАННЫХЪ

по закону 12 Іюля 1889 года.

Составилъ

Уѣздный Членъ Калужскаго Окружнаго Суда по Тарусскому уѣзду

А. Пареного.

1318

МОСКВА.

1898

Digitized by Google

Digitized by Google

Изданіе неофиціальное.

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

ВОЛОСТНЫХЪ СУДОВЪ,

ПРЕОБРАЗОВАННЫХЪ

по закону 12 Іюля 1889 года.

Составилъ

Уѣздный Членъ Калужскаго Окружнаго Суда по Тарусскому уѣзду

А. Пареного.

МОСКВА.
Университетская типогр., Страстной бульв.
1898.

1318

Digitized by Google

Digitized by Google

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Составители Временныхъ Правилъ о Волостномъ Судѣ, желая сохранить за этимъ Судомъ сословное значеніе и характеръ домашней расправы, признали необходимымъ, по возможности, не стѣснять его никакими формальными требованіями, а потому всѣ законоположенія, заключающія въ себѣ указанія на волостное судоустройство и судопроизводство, изложили въ 42 статьяхъ Временныхъ Правилъ. Эти немногія законоположенія, давая полный просторъ Волостному Суду для оцѣнки подлежащихъ его вѣдѣнію дѣлъ исключительно по совѣсти и внутреннему убѣжденію, являются однако недостаточными, когда Суду приходится разрѣшать различнаго рода вопросы преимущественно процессуальнаго характера, какъ напримѣръ: при опредѣленіи цѣны иска, при возобновленіи дѣлъ, предъявленіи встрѣчныхъ исковъ и т. д.; въ подобныхъ случаяхъ внутреннее убѣжденіе Суда не можетъ имѣть никакого значенія, и ему необходимо *знать,* какое дальнѣйшее направленіе должно быть дано дѣлу, или въ какомъ порядкѣ можетъ быть возбуждено ходатайство.

Занимаясь дѣлами Волостныхъ Судовъ со времени введенія въ дѣйствіе Закона 11 Іюля 1889 г. и будучи близко знакомъ съ ихъ дѣятельностью, въ настоящемъ „Практическомъ Руководствѣ“ я ста-

Digitized by Google

рался разрѣшить, по возможности, всѣ вопросы, затрудняющіе Волостные Суды, указывая въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, на какихъ соображеніяхъ или законахъ основаны мои разъясненія, и стараясь изложить таковыя примѣнительно къ пониманію Волостныхъ Судей, безъ употребленія иностранныхъ словъ и спеціальныхъ терминовъ.

Съ этою цѣлью въ составленное мною „*Руководство*“ введены, кромѣ текста закона, относящіеся къ производству Волостного Суда: а) циркуляры Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ томъ порядкѣ, какъ они помѣщены въ изданіи Статистическаго Отдѣла; б) мои собственныя разъясненія по примѣненію Временныхъ Правилъ о Волостномъ Судѣ; в) необходимыя извлеченія изъ подлежащихъ законоположеній, дающія возможность Волостному Суду всѣ требуемыя свѣдѣнія почерпнуть въ томъ же „Руководствѣ“, а равно и различные указы Правительствующаго Сената, заимствованные изъ сборниковъ Горемыкина, Данилова и Воронцова-Вельяминова; г) статьи Устава о Нак., нал. Мир. Суд., предусматривающія проступки, подсудные Волостному Суду, съ указаніемъ порядка возбужденія по нимъ преслѣдованія, отличительныхъ признаковъ каждаго проступка и размѣровъ слѣдуемаго за него наказанія; д) формы дѣлопроизводства Волостного Суда и е) алфавитъ, при помощи коего Волостные Суды легко могутъ найти разъясненія по интересующимъ ихъ вопросамъ.

А. Пареного.

Digitized by Google

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

о преобразованіи мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій и судебной части въ Имперіи.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Въ постоянномъ попеченіи о благѣ Нашего Отечества—Мы обратили вниманіе на затрудненія, представляющіяся правильному развитію благосостоянія въ средѣ сельскихъ жителей Имперіи. Одна изъ главныхъ причинъ этого неблагопріятнаго явленія заключается въ отсутствіи близкой къ народу твердой правительственной власти, которая соединяла бы въ себѣ попечительство надъ сельскими обывателями съ заботами по завершенію крестьянскаго дѣла и съ обязанностями по охраненію благочинія, общественнаго порядка, безопасности и правъ частныхъ лицъ въ сельскихъ мѣстностяхъ.

Желая устраненіемъ этого недостатка поставить мѣстную власть въ подобающее ей и согласное съ пользами Государства положеніе, Мы повелѣли министрамъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи, принявъ въ руководство указанія, особо Нами данныя, выработать, на основаніи оныхъ, проекты соотвѣтственныхъ законовъ.

Digitized by Google

Во исполненіе сего, составлены и въ Государственномъ Совѣтѣ нынѣ разсмотрѣны проекты: 1) положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ; 2) правилъ объ устройствѣ судебной части въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено означенное положеніе; 3) правилъ о волостномъ судѣ въ тѣхъ же мѣстностяхъ; 4) росписанія должностей непремѣнныхъ членовъ и секретарей губернскихъ присутствій, предсѣдателей, секретарей и переводчиковъ уѣздныхъ съѣздовъ, земскихъ начальниковъ, уѣздныхъ членовъ окружнаго суда и городскихъ судей, и 5) правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ.

Признавая всѣ исчисленные законопроекты отвѣчающими намѣреніямъ Нашимъ, Мы утвердили оные и, препровождая ихъ въ Правительствующій Сенатъ, повелѣваемъ:

I. Дѣйствіе сихъ законоположеній распространить на губерніи: Астраханскую, Бессарабскую, Владимірскую, Воронежскую, Вятскую, Екатеринославскую, Казанскую, Калужскую, Костромскую, Курскую, Московскую, Нижегородскую, Новгородскую, Олонецкую, Оренбургскую, Орловскую, Пензенскую, Пермскую, Полтавскую, Псковскую, Рязанскую, Самарскую, Саратовскую, Симбирскую, Смоленскую, С.-Петербургскую, Таврическую, Тамбовскую, Тверскую, Тульскую, Уфимскую, Харьковскую, Херсонскую, Черниговскую и Ярославскую, а также на уѣзды: Вельскій, Вологодскій, Грязовецкій, Кадниковскій и Тотемскій Вологодской губерніи,—съ соблюденіемъ той постепенности, которая будетъ опредѣлена взаимнымъ соглашеніемъ министровъ внутреннихъ дѣлъ, юстиціи и финансовъ.

II. Министру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ

Digitized by Google

министрами юстиціи и финансовъ, входить въ Государственный Совѣтъ съ особыми представленіями объ испрошеніи кредитовъ, необходимыхъ для осуществленія настоящаго преобразованія въ отдѣльныхъ губерніяхъ изъ числа поименованныхъ въ статьѣ I.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить, къ исполненію сего, надлежащія распоряженія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„*АЛЕКСАНДРЪ*".

Въ Петергофѣ,
12-го іюля 1889 года.

Digitized by Google

Digitized by Google

Временныя правила о Волостномъ Судѣ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено Положеніе о Земскихъ Участковыхъ Начальникахъ *).

1. Учрежденіе Волостного Суда **).

1. Волостной Судъ состоитъ изъ четырехъ судей, причемъ одинъ изъ нихъ, по избранію Уѣзднаго Съѣзда, назначается Предсѣдателемъ. Съѣздъ, если признаетъ нужнымъ, можетъ возложить обязанности Предсѣдателя на мѣстнаго Волостного Старшину.

§ 1. Въ случаѣ неприбытія въ засѣданіе Волостного Суда Предсѣдателя онаго, засѣданіе можетъ состояться подъ предсѣдательствомъ одного изъ Волостныхъ Судей, назначеннаго заблаговременно Уѣзднымъ Съѣздомъ къ заступленію мѣста Предсѣдателя, причемъ Волостной Старшина, если на него

---

*) Временныя Правила о Волостномъ судѣ Высочайше утверждены 12 іюля 1889 г. (Собр. Узак. 1889 г., 691) и вошли въ продолженіе Свода Законовъ 1890 г., какъ приложеніе къ ст. 93 (прим. 3) Общ. Пол. (Особ. Прил. къ тому IX, 1).

**) Согласно Высочайше утвержденнымъ 6 іюня 1894 г. мнѣніямъ Государственнаго Совѣта (Собр. Узак. 1894 г., 736 и 898) Временныя Правила о Волостномъ Судѣ не распространяются на инородческое населеніе Ставропольской губерніи и на станичное населеніе Астраханскаго и Оренбургскаго Казачьихъ войскъ, а равно на инородцевъ внутренней Киргизской Орды и Калмыцкихъ кочевьевъ Астраханской губерніи.

Digitized by Google

не была возложена Съѣздомъ обязанность Предсѣдателя, не можетъ быть назначенъ замѣстителемъ онаго. (Разъясн. М. В. Д.).

§ 2. Когда обязанности Предсѣдателя возложены на Волостного Старшину, въ составъ Суда кромѣ Предсѣдателя входятъ четыре судьи. (Разъясн. М. В. Д.)

§ 3. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разъяснило, что при возложеніи на Волостного Старшину обязанностей Предсѣдателя въ составъ Волостного Суда входятъ четыре судьи, но для рѣшенія дѣлъ на основаніи 9 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. достаточно, чтобы въ засѣданіи участвовали Предсѣдатель и двое судей.

2. Каждое сельское общество избираетъ одного кандидата въ Волостные Судьи, причемъ, однако, общее число избранныхъ лицъ не должно быть менѣе восьми. Если волость состоитъ менѣе чѣмъ изъ восьми сельскихъ обществъ, то недостающее до означеннаго комплекта число кандидатовъ избирается тѣми обществами, которымъ это будетъ предоставлено Уѣзднымъ Съѣздомъ. Изъ состава избранныхъ лицъ Земскій Участковый Начальникъ утверждаетъ четырехъ въ должностяхъ Волостныхъ Судей на три года, а остальныхъ назначаетъ кандидатами къ нимъ на тотъ же срокъ. Кандидаты замѣняютъ Волостныхъ Судей въ случаѣ ихъ выбытія изъ должностей ранѣе истеченія трехлѣтняго срока или временнаго отсутствія, причемъ соблюдается порядокъ и очередь, установляемые для сего Земскимъ Начальникомъ.

§ 1. Выборы Судей въ образованные на основаніи врем. прав. 12 іюля 1889 года Волостные Суды, если

Digitized by Google

трехлѣтній срокъ службы существующаго состава Судей истекаетъ въ рабочую пору, могутъ быть производимы заблаговременно зимою, когда сельское населеніе наиболѣе свободно отъ работъ, но съ тѣмъ, чтобы вновь утвержденные Волостные Судьи вступали въ исправленіе своихъ обязанностей не ранѣе, какъ по истеченіи законнаго срока полномочій прежнихъ судей. (Разъясн. М. В. Д.)

§ 2. Въ волостяхъ, въ составъ коихъ входятъ нѣкоторыя сельскія общества, населенныя инородцами или колонистами, не знающими русскаго языка, выборы Судей въ Волостной Судъ должны быть производимы на общихъ основаніяхъ, установленныхъ статьею 2 прил. къ ст. 93, прим. 3, Общ. Полож., по прод. 1890 г., но съ тѣмъ, чтобы въ должностяхъ Волостныхъ Судей были утверждаемы лишь лица, знающія русскій языкъ (Разъясн. М. В. Д.)

§ 3. На основаніи 69 ст. Общ. Полож. Волостной Судъ составляетъ одну изъ отраслей мѣстнаго волостного управленія, а потому избираемые сельскими обществами кандидаты могутъ быть назначаемы судьями лишь въ той волости, къ которой принадлежатъ избиратели.

§ 4. Утвержденіе четырехъ Волостныхъ Судей изъ всѣхъ избранныхъ кандидатовъ предоставлено усмотрѣнію Земскаго Начальника, который въ малонаселенныхъ волостяхъ долженъ избѣгать назначенія двухъ судей изъ одного общества; такое назначеніе можетъ повлечь за собою затрудненія при рѣшеніи исковъ, гдѣ въ качествѣ одной стороны выступаетъ общество, къ составу коего принадлежатъ двое односельныхъ судей; будучи лично заинтересованы въ исходѣ дѣла, они не имѣютъ права участвовать въ засѣданіи, вслѣдствіе чего въ составѣ Суда остается

Digitized by Google

только двое судей, а между тѣмъ дополнительное приглашеніе кандидатовъ на практикѣ часто сопровождается необходимостью откладывать разсмотрѣніе дѣла до слѣдующаго засѣданія.

§ 5. Въ видахъ того же практическаго удобства старшимъ кандидатомъ на должность Волостного Судьи предпочтительнѣе назначать лицо, проживающее въ томъ селеніи, гдѣ помѣщается Волостное Правленіе, такъ какъ, въ случаѣ неприбытія въ засѣданіе Суда кого-либо изъ судей, подобный кандидатъ легче другихъ можетъ пополнить составъ Суда.

3. На должность Волостного Судьи избираются крестьяне-домохозяева, достигшіе тридцати пяти лѣтъ отъ роду, пользующіеся уваженіемъ своихъ односельцевъ и, по возможности, грамотные. Не могутъ быть избираемы: 1) лица, судившіяся за кражу, мошенничество, присвоеніе или растрату чужого имущества и судебными приговорами не оправданныя, а равно подвергшіяся по суду тѣлесному наказанію, заключенію въ тюрьмѣ или иному болѣе строгому наказанію; 2) содержатели трактировъ и питейныхъ заведеній, и 3) лица, занимающія другія должности по волостному или сельскому управленію.

§ 1. Раскольники могутъ быть избираемы въ Волостные Судьи. (Разъясн. М. В. Д.).

§ 2. Лица, отпавшія отъ православія, не могутъ быть допускаемы къ отправленію обязанностей Волостныхъ Судей. (Разъясн. М. В. Д.).

§ 3. 3 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. указываетъ, что на должность Волостного Судьи избираются крестьяне-домохозяева, вслѣдствіе чего иногда возникаетъ вопросъ, кого нужно разумѣть подъ этимъ

Digitized by Google

наименованіемъ, и *можно ли избирать въ кандидаты на должность судьи младшихъ членовъ нераздѣлившейся семьи*, если подлежащее избранію лицо, не состоя съ своимъ дворомъ въ формальномъ раздѣлѣ, имѣетъ, однако, отдѣльную осѣдлость и хозяйство. Этотъ вопросъ отчасти разрѣшается указаніемъ Правительствующаго Сената (рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1884 года, № 67), который разъяснилъ, что по духу нашего законодательства выраженіями „дворъ", „домъ" изображается понятіе о семействѣ, что „домохозяинъ" называется таковымъ не потому собственно, что онъ имѣетъ домъ, усадебную осѣдлость, а какъ старшій членъ семьи, имѣющей въ своемъ владѣніи и землю, и хозяйство, какъ распорядитель, хозяинъ, представитель семьи. Такимъ образомъ, согласно этому разъясненію Правительствующаго Сената, неотдѣленные формальнымъ образомъ члены семьи, хотя бы имѣли особую отъ своего двора осѣдлость, не могутъ быть признаваемы домохозяевами и потому избранію въ Волостные Судьи не подлежатъ.

§ 4. По смыслу 3 ст. на должность Волостного Судьи не могутъ быть избираемы лица, *занимающія* другія должности по волостному или сельскому управленію; отсюда явствуетъ, что кандидаты на должность сельскаго старосты могутъ быть избираемы въ Волостные Судьи, такъ какъ они никакихъ должностей не занимаютъ.

§ 5. Избраніе въ общественныя должности сельскихъ обывателей, отлучившихся по паспортнымъ книжкамъ, допускается безъ ихъ согласія не ранѣе, какъ по истеченіи одного года со времени выдачи имъ паспортныхъ книжекъ и притомъ только въ случаѣ невозможности замѣстить означенныя долж-

Digitized by Google

ности другими лицами. (Высочайше утвержденное 3 іюня 1894 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, п. IV, 1. Собр. Узак. 1894 г., ст. 702).

§ 6. Въ Волостные Судьи не могутъ быть избираемы лица, осужденныя за кражу, мошенничество, присвоеніе, растрату, а равно подвергшіяся по суду тѣлесному наказанію, заключенію въ тюрьмѣ или иному болѣе строгому наказанію. Такъ какъ тѣлесное наказаніе по суду можетъ быть опредѣлено только Волостнымъ Судомъ, то изъ этого слѣдуетъ, что къ избранію въ Волостные Судьи не могутъ быть допущены судившіеся за переименованные проступки, какъ въ общихъ Судебныхъ Установленіяхъ, такъ и въ Волостномъ Судѣ.

§ 7. Наказаніями болѣе строгими, чѣмъ заключеніе въ тюрьмѣ, по Уложенію о Нак. (ст. 17 и 30), для лицъ, не изъятыхъ отъ тѣлесныхъ наказаній, признаются: а) заключеніе въ смирительномъ домѣ; б) заключеніе въ крѣпости; в) заключеніе въ рабочемъ домѣ; г) отдача въ исправительныя арестантскія роты; д) ссылка на поселеніе на Кавказъ; е) ссылка на поселеніе въ Сибирь; ж) ссылка въ каторжныя работы, и з) смертная казнь.

§ 8. 3 ст. вр. прав. о Вол. Суд. никоимъ образомъ не можетъ быть толкуема въ распространительномъ смыслѣ, а потому судимость за иные проступки, кромѣ поименованныхъ въ сей статьѣ, не должна служить препятствіемъ къ избранію въ кандидаты на должность Волостного Судьи, если избранное лицо не подвергалось тѣлесному наказанію, тюремному заключенію или другому, болѣе строгому наказанію.

§ 9. Лица, тѣлесно наказанныя по суду *до совершеннолѣтія*, не лишаются тѣмъ права быть избирае-

Digitized by Google

мыми впослѣдствіи въ должности, замѣщаемыя по выбору. (Рѣш. Правительствующаго Сената 3 марта 1892 г., № 1375, сб. Горемыкина).

§ 10. Избраніе Волостного Судьи повѣреннымъ по дѣламъ общества не составляетъ нарушенія 3 ст. врем. прав. о Вол. Суд., такъ какъ званіе повѣреннаго не относится къ должностямъ по волостному или сельскому управленію.

§ 11. Кандидаты на должность Волостного Судьи избираются на сельскомъ сходѣ простымъ большинствомъ голосовъ въ порядкѣ, установленномъ въ 1 п 51, 52 и 53 стт. Общ. Пол.

§ 12. Въ дѣйствующихъ законоположеніяхъ о крестьянахъ не установлено, чтобы выборы должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія производились обязательно закрытою баллотировкою шарами, а потому установленіе способа избранія открытою или закрытою подачею голосовъ предоставляется усмотрѣнію самихъ крестьянскихъ обществъ. (Указ. Правит. Сената по част. д. 1883 г. № 3200, Сбор. Горемыкина).

§ 13. Списки лицъ, избранныхъ въ кандидаты на должность Волостного Судьи, Волостной Старшина представляетъ Земскому участковому Начальнику, который, если удостовѣрится, что избраніе произведено не согласно съ законами, либо нарушаетъ права избранныхъ лицъ, долженъ, остановивъ исполненіе приговора объ избраніи, представить таковой вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Съѣзда по 31 ст. Полож. о Зем. уч. Нач.

4. Отъ должностей Волостного Судьи и кандидата къ нему никто не вправѣ отказываться, за исклю-

Digitized by Google

ченіемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 119 Общаго Положенія о Крестьянахъ.

Общ. Пол. (изд. 1876 г.) ст. 119. Избранный обществомъ въ какую-либо должность не имѣетъ права отъ нея отказаться, за исключеніемъ только слѣдующихъ случаевъ: 1) если ему болѣе шестидесяти лѣтъ; 2) если онъ уже прослужилъ по выбору полный срокъ, и 3) если онъ одержимъ сильными тѣлесными недугами. Сверхъ того, сходъ можетъ увольнять избраннаго и по другимъ причинамъ, кои признаетъ уважительными.

§ 1. Жалобы крестьянъ на неправильное избраніе ихъ въ должность Волостного Судьи, на основаніи 26 ст. Полож. о Зем. участк. Начальн., подаются мѣстному Земскому Начальнику.

§ 2. За неимѣніемъ въ обществѣ лицъ, не служившихъ въ должностяхъ крестьянскаго общественнаго управленія и соотвѣтствующихъ условіямъ выборной службы, крестьянскіе сходы вправѣ вновь избирать на означенныя должности лицо, уже прослужившее по выбору полный срокъ, если служба не будетъ для него обременительна или не поведетъ къ разстройству его хозяйства по измѣнившимся со времени прежней его службы обстоятельствамъ. (Разъясненіе Минист. Внут. Дѣлъ).

§ 3. Указомъ по частному дѣлу отъ 28 января 1882 года за № 1202 (сборн. Воронцова-Вельяминова) Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что жалобы, какъ на выборы Волостного Старшины, такъ и на постановленія Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія могутъ быть приносимы *участвующими въ дѣлѣ лицами*, т. е. избирающимъ обществомъ и

Digitized by Google

избранными лицами; жалобы же на выборы крестьянскихъ обществъ отъ лицъ постороннихъ, хотя бы принадлежащихъ къ числу мѣстныхъ землевладѣльцевъ, приносимы быть не могутъ и разсмотрѣнію не подлежатъ.

§ 4. Для подачи жалобъ на незаконность избранія должностныхъ лицъ крестьянскаго общественнаго управленія особыхъ довѣрительныхъ приговоровъ не требуется, и на учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ (нынѣ на Земскомъ Начальникѣ) лежитъ обязанность удостовѣриться въ соблюденіи, при подачѣ подобныхъ жалобъ, условій, закономъ установленныхъ. (Рѣш. Правит. Сената 11 ноября 1888 г. № 5027, сбор. Горемыкина).

§ 5. Общество не вправѣ получать съ крестьянъ какіе-либо платежи въ свою пользу за освобожденіе своихъ членовъ отъ общественной должности. (Указы Правит. Сената по част. дѣл. 1868 г. №№ 8225 и 8226, сборн. Данилова).

§ 6. Увольненіе отъ должности по причинамъ, указаннымъ въ 119 ст. Общ. Пол., можетъ послѣдовать и до окончанія срока, на который избрано должностное лицо. (Указ. Правит. Сената по част. дѣл. 5 мая 1889 г. № 3538, сбор. Горемыкина).

5. Волостные Судьи и ихъ кандидаты приводятся къ присягѣ Земскимъ Начальникомъ, по формѣ, опредѣленной для судьи въ приложеніи къ статьѣ 225 Учрежденія Судебныхъ Установленій.

§ 1. Прилож. къ ст. 225 Учр. Суд. Уст. (изд. 1892 г.) Форма присяги на должность судьи: „Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ и Животворящимъ Крестомъ Господнимъ, хранить вѣрность Его Императорскому Вели-

Digitized by Google

честву Государю Императору, Самодержцу Всероссійскому, исполнять свято законы Имперіи, творить судъ по чистой совѣсти, безъ всякаго въ чью-либо пользу лицепріятія, и поступать во всемъ соотвѣтственно званію, мною принимаемому, памятуя, что я во всемъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на Страшномъ Судѣ Его. Въ удостовѣреніе сего цѣлую слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь".

§ 2. Волостные Судьи приводятся къ присягѣ въ присутствіи Волостного Правленія духовнымъ лицомъ своего вѣроисповѣданія: христіане—по формѣ, опредѣленной для судьи въ прилож. къ ст. 225 Учрежд. Суд. Уст. (Суд. Уст. изд. 1883 года), а не христіане—установленнымъ для того порядкомъ. Отъ лицъ, принадлежащихъ къ вѣроученіямъ, не пріемлющимъ присяги, отбирается только торжественное обѣщаніе, соотвѣтствующее присягѣ. (Примѣч. 2 къ 121 ст. Общ. Пол. по прод. 1890 года).

6. Волостные Судьи и ихъ кандидаты пользуются всѣми правами и преимуществами, присвоенными должностнымъ лицамъ Волостного Управленія, служащимъ по выбору. При отправленіи своихъ обязанностей, Судьи носятъ присвоенный ихъ должности знакъ. Въ порядкѣ отвѣтственности, временнаго устраненія и удаленія отъ должности они подчиняются правиламъ, установленнымъ для Волостныхъ Старшинъ.

§ 1. Общ. Пол., изд. 1876 г., ст. 124. Служащимъ по выборамъ предоставляются слѣдующія льготы:

1) Всѣ, назначаемыя по выбору, должностныя лица на время ихъ службы увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество;

Digitized by Google

2) Волостной Старшина, его Помощникъ, Сельскіе Старосты, Засѣдатели Волостного Правленія, Судьи Волостного Суда, сборщики податей и смотрители хлѣбныхъ магазиновъ на время службы освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія.

Увольненіе въ отпускъ Волостныхъ Судей.

§ 2. На основаніи 729 ст. III т. Св. Зак. Уст. о служ. прошенія объ увольненіи въ отпускъ должностными лицами подаются ихъ непосредственному начальству, а потому Предсѣдатель Волостного Суда и Волостные Судьи съ прошеніями о разрѣшеніи отпуска должны сбращаться къ мѣстному Земскому Начальнику.

§ 3. Увольненіе Волостного Старшины въ отпускъ на срокъ до четырехъ мѣсяцевъ зависитъ отъ учрежденія, утверждающаго его въ должности; Волостной Старшина, желающій получить болѣе продолжительный отпускъ, долженъ просить увольненія вовсе отъ должности или съ согласія общества, или по законнымъ причинамъ, указаннымъ въ 119 ст. Общ. Пол. (Указъ Правительствующаго Сената по част. дѣлу 1886 г. № 772, сбор. Горемыкина). Это разъясненіе, въ виду 6 ст. врем. прав. о Вол. Суд., вполнѣ примѣнимо и къ Волостнымъ Судьямъ, которые въ порядкѣ отправленія должности подчиняются правиламъ, установленнымъ для Волостныхъ Старшинъ.

Привлеченіе Волостныхъ Судей къ отвѣтственности за преступленія и проступки по должности.

§ 4. Дѣла по преступленіямъ должности возбуждаются: а) жалобами и объявленіями частныхъ лицъ, б) сообщеніями и донесеніями должностныхъ лицъ и в) надзоромъ начальства за дѣйствіями его подчиненныхъ (1077 ст. Уст. Уг. Суд.).

Digitized by Google

§ 5. Дѣла по преступленіямъ должности могутъ быть вчиняемы или: а) во время нахожденія обвиняемыхъ при занимаемыхъ ими должностяхъ, или б) по переходѣ ихъ въ другое вѣдомство, или в) по увольненіи ихъ отъ службы. (1078 ст. Уст. Уг. Суд.).

§ 6. Жалобы и сообщенія на личныя дѣйствія и проступки Волостныхъ Судей и Предсѣдателя Волостного Суда по должности обращаются къ Земскому Начальнику. (28 ст. Полож. Зем. Нач.).

§ 7. Дѣла о проступкахъ по службѣ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, возникшія по жалобамъ потерпѣвшихъ, не подлежатъ прекращенію по заявленіямъ о томъ со стороны лицъ, подавшихъ жалобы. (Рѣш. Правит. Сената 10 октября 1883 года № 3075, сбор. Горемыкина).

§ 7. Земскій Начальникъ, получивъ жалобу или сообщеніе по обвиненію Предсѣдателя Волостного Суда или Волостныхъ Судей въ преступленіи по должности, прежде всего сообщаетъ обвиняемымъ, какъ о предметахъ обвиненія, такъ и объ имѣющихся противъ нихъ доказательствахъ, требуя надлежащихъ объясненій. Когда по обстоятельствамъ дѣла окажется нужнымъ предварительное изслѣдованіе, то оно производится самимъ Земскимъ Начальникомъ. (Примѣн. къ 1036 ст. Уст. Уг. Суд.).

§ 9. Въ тѣхъ случаяхъ: а) когда въ преступленіи вмѣстѣ съ должностными участвовали и частныя лица; б) когда съ обвиняемаго должностного лица требуется вознагражденіе за вредъ или убытки, причиненные его дѣйствіями по должности, и в) когда должностное лицо обвиняется въ такомъ преступленіи должности, которое по закону влечетъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или же потерю всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ

Digitized by Google

виновному правъ и преимуществъ, Земскій Начальникъ обязательно долженъ просить Судебнаго Слѣдователя о производствѣ предварительнаго слѣдствія и о семъ увѣдомить Прокурора Окружного Суда. (1089, 1090 стт. Уст. Уг. Суд., циркуляръ Мин. Внут. Дѣлъ и Мин. Юстиціи 1893 г. № 2).

§ 10. По разсмотрѣніи объясненій обвиняемаго и слѣдствія объ его дѣйствіяхъ, если оно было произведено, Земскій Начальникъ или разрѣшаетъ дѣло административнымъ порядкомъ, или же входитъ съ представленіемъ въ Уѣздный Съѣздъ о совершенномъ удаленіи обвиняемаго отъ службы, или о преданіи его суду. (1087 ст. Уст. Уг. Суд., 62 ст. Пол. Зем. Начальн.).

§ 11. Признавая совершенные обвиняемыми проступки по должности маловажными, Земскій Начальникъ имѣетъ право подвергать виновныхъ безъ формальнаго производства одному изъ слѣдующихъ взысканій: замѣчанію, выговору, денежному взысканію не свыше пяти рублей, аресту на время не свыше семи дней или временно устранять отъ должности. (62 ст. Полож. Зем. Начал.).

§ 12. Преступленія и проступки лицъ, состоящихъ на государственной и общественной службѣ, а равно и грозящія имъ за таковые наказанія указаны въ 329—505 стт. Улож. о Нак.

§ 13. Дѣло по преступленію должности можетъ быть разрѣшено въ административномъ порядкѣ, безъ преданія обвиняемаго суду, въ томъ только случаѣ, когда преступное дѣяніе, составляющее предметъ дѣла, влечетъ за собою по Уложенію о Нак. взысканіе, наложеніе коего по 62 ст. Полож. Зем. Начал. предоставлено непосредственной власти Земскаго Начальника, но если въ числѣ наказаній, ука-

Digitized by Google

занныхъ въ соотвѣтствующей статьѣ Улож. о Нак., заключается хотя одно, которому обвиняемый можетъ быть подвергнутъ не иначе, какъ по суду, то дѣло подлежитъ изъятію изъ вѣдомства Земскаго Начальника и передачѣ въ судъ. (Примѣн. къ указ. Общ. Собранія 1 и Угол. Касс. Деп. Сената 1883 г. № 24, 1066 ст. Уст. Уг. Суд.).

§ 14. Въ случаѣ несостоятельности Волостныхъ Судей къ уплатѣ наложеннаго на нихъ по 62 ст. Пол. о Зем. Нач. денежнаго взысканія, таковое можетъ быть замѣнено арестомъ; при этомъ отъ самого Земскаго Начальника зависитъ въ каждомъ данномъ случаѣ опредѣлить, сколько изъ наложеннаго денежнаго взысканія должно быть зачтено за день ареста, но съ тѣмъ, конечно, чтобы онъ не выходилъ за предѣлы предоставленной ему 62 ст. карательной власти. (Цирк. Мин. Внут. Дѣлъ и Минист. Юстиціи № 23, 1894 года).

§ 15. Должностныя лица волостного и сельскаго управленій, подвергаемыя аресту по распоряженію Земскаго Начальника, содержатся въ арестныхъ помѣщеніяхъ при становыхъ квартирахъ или при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ, смотря потому, гдѣ окажется болѣе соотвѣтственнымъ и удобнымъ. (Разъясн. Мин. Внут. Дѣлъ).

§ 16. Распоряженія Земскихъ Начальниковъ о наложеніи административныхъ взысканій на должностныхъ лицъ сельскаго и волостного управленій за маловажные проступки не подлежатъ обжалованію,—безразлично, будутъ ли эти проступки усмотрѣны Земскимъ Начальникомъ непосредственно, или же изъ разсмотрѣнія принесенныхъ ему на дѣйствія этихъ лицъ жалобъ. (Цирк. Мин. Внут. Дѣлъ 1891 г. № 31).

Digitized by Google

§ 17. Постановленія Земскихъ Начальниковъ по существу жалобъ потерпѣвшихъ на дѣйствія должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, по точному смыслу 64 ст. Полож. о Зем. Нач., должны быть признаны неокончательными и, слѣдовательно, могутъ быть обжалованы *потерпѣвшими* въ Уѣздный Съѣздъ. (Цирк. Мин. Внут. Дѣлъ 1891 г. № 31).

§ 18. Взысканія съ должностныхъ лицъ Волостного Суда, вознагражденія за вредъ и убытки, приписываемые преступнымъ ихъ дѣйствіямъ по должности, совершеннымъ вслѣдствіе корыстныхъ или *иныхъ личныхъ видовъ*, производится не иначе, какъ по преданіи обвиняемыхъ суду. (1070 ст. Уст. Уг. Суд.).

§ 19. Но если этотъ вредъ и убытки причинены нерадѣніемъ, медленностью или неосмотрительностью членовъ Волостного Суда, *безъ всякихъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ*, то денежное вознагражденіе за таковые съ виновныхъ можетъ быть требуемо въ общемъ гражданскомъ порядкѣ (1330 ст. Уст. Угол. Суд.), въ зависимости отъ суммы взысканія, у Земскаго Начальника, Уѣзднаго Члена Окружнаго Суда или въ Окружномъ Судѣ (Опредѣл. Правит. Сената 14 декабря 1891 года и циркуляръ Мин. Внут. Дѣлъ 1892 г. № 15), но не въ Волостномъ Судѣ.

7. Волостные Судьи получаютъ денежное содержаніе изъ волостныхъ суммъ. Размѣръ сего содержанія и способъ вознагражденія изъ онаго кандидатовъ за исполненіе ими обязанностей судей опредѣляются Уѣзднымъ Съѣздомъ, причемъ годовой окладъ содержанія не долженъ превышать: для Предсѣдателя Волостного Суда—ста рублей, а для Волостного Судьи шестидесяти рублей. Предположенія Съѣзда по симъ предметамъ утверждаются Губернскимъ Присутствіемъ.

ст. 6—7.

Digitized by Google

Примѣчаніе. Въ случаѣ возложенія обязанностей Предсѣдателя Суда на Волостного Старшину (ст. 1), послѣдній не получаетъ за сіе особаго вознагражденія.

§ 1. Въ тѣхъ случаяхъ, когда Предсѣдателю Волостного Суда или Волостнымъ Судьямъ содержаніе будетъ опредѣлено ниже высшаго предѣла, указаннаго въ ст. 7 врем. прав. о Вол. Суд., и окажется несоотвѣтствующимъ упадающей на этихъ лицъ работѣ, назначенный имъ окладъ можетъ быть увеличенъ Губернскимъ Присутствіемъ по представленію Уѣзднаго Съѣзда. (Прим. къ Высоч. утв. мнѣнію Госуд. Совѣта 1 ноября 1893 г., Собр. Узак. 1893 г. ст. 1389).

§ 2. Увеличеніе окладовъ содержанія Волостныхъ Судей (въ предѣлахъ, установленныхъ 7 статьею), до истеченія трехлѣтняго срока службы можетъ быть допускаемо съ тѣмъ, чтобы осуществленіе этой мѣры совпадало со временемъ назначенія и раскладки подлежащими сходами мірскихъ повинностей. (Разъясн. Мин. Внут. Дѣлъ).

§ 3. Для назначенія вознагражденія за службу должностного лица волостной сходъ не лишенъ права и по составленіи годовой смѣты дѣлать дополнительную раскладку. (Рѣш. Правит. Сената 6 Сентября 1891 г. № 7689, сбор. Горемыкина).

§ 4. На основаніи примѣчанія къ 123 ст. Общ. Полож. установленное обществомъ жалованье или иное вознагражденіе за исполненіе должности по выбору присвоивается этой должности впредь до наступленія ближайшаго срока выборовъ и до производства въ означенный срокъ новаго выбора, независимо отъ происходящихъ впродолженіи сего

Digitized by Google

времени перемѣнъ въ лицахъ, таковую должность исполняющихъ, а потому оно до новыхъ выборовъ уменьшено быть не можетъ.

8. Волостной Судъ собирается не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, преимущественно по воскреснымъ и другимъ праздничнымъ днямъ. Въ случаѣ надобности, Волостной Старшина созываетъ его чаще и въ другіе дни.

§ 1. Производство раздробительной торговли напитками въ селеніяхъ воспрещается во время разбирательства дѣлъ въ Волостныхъ Судахъ до окончанія онаго. Изложенное ограниченіе не распространяется на гостинницы, станціонные дома, буфеты и на постоялые дворы и корчмы (Уст. Акц., изд. 1893 г., ст. 549).

§ 2. Мѣстомъ пребыванія Волостного Суда назначается то селеніе, въ коемъ помѣщается Волостное Правленіе (70 ст. Общ. Пол.).

§ 3. Дни засѣданій Волостного Суда назначаются заблаговременно, и извѣщенія о срокахъ этихъ засѣданій должны быть своевременно выставлены въ Волостныхъ Правленіяхъ и разосланы членамъ Волостного Суда; въ случаѣ назначенія экстренныхъ засѣданій Волостного Суда, Волостной Старшина приглашаетъ членовъ Суда особыми извѣщеніями.

§ 4. Засѣданіе Волостного Суда въ праздничные дни должно открываться не ранѣе окончанія Божественной литургіи въ приходскомъ храмѣ, чтобы не лишать возможности судей и стороны посѣщать храмъ.

§ 5. Въ день засѣданій Волостного Суда къ назначенному времени должны являться аккуратно, какъ Предсѣдатель Суда, такъ и всѣ Волостные Судьи.

Digitized by Google

Въ случаѣ невозможности для кого-либо изъ нихъ прибыть по законной причинѣ въ засѣданіе, Предсѣдатель или Судья, не могущій явиться, долженъ заблаговременно сообщить о предстоящей неявкѣ Волостному Старшинѣ или Предсѣдателю Суда, который и дѣлаетъ немедленное распоряженіе о приглашеніи заступающаго Волостныхъ Судей кандидата. Если не прибудетъ Предсѣдатель Суда, то его замѣняетъ одинъ изъ Судей по очереди, установленной Уѣзднымъ Съѣздомъ (Разъясн. М. В. Д.).

§ 6. 8 ст. врем. прав. о Вол. Суд. указываетъ, что Волостной Старшина, въ случаѣ надобности, долженъ созывать Волостной Судъ помимо воскресныхъ и праздничныхъ дней; такимъ образомъ наблюденіе за быстрымъ и правильнымъ отправленіемъ правосудія въ Волостномъ Судѣ возлагается не только на Земскаго Начальника, но и на Старшину, что является вполнѣ согласнымъ съ духомъ закона, предписывающаго Старшинѣ наблюдать въ предѣлахъ волости за всѣми лицами крестьянскаго волостного управленія, чтобы каждый изъ нихъ исполнялъ въ точности свои обязанности (5 пункт. 84 ст. Общ. Пол.); въ виду сего, замѣчая со стороны членовъ Волостного Суда какія-либо нарушенія служебныхъ обязанностей, Волостной Старшина, не имѣя въ непосредственномъ своемъ распоряженіи власти надъ Волостнымъ Судомъ, обязанъ ограничиться донесеніемъ о дѣйствіяхъ Суда Земскому Начальнику. Само собою разумѣется, что это наблюденіе должно касаться только быстроты производства, чтобы въ Волостномъ Судѣ не накапливалось въ большомъ количествѣ неразрѣшенныхъ дѣлъ, или наружнаго порядка и благопристойности; такъ какъ сущность рѣшеній, постановленныхъ Судомъ, подле-

Digitized by Google

житъ только обжалованію сторонъ и протесту Земскаго Начальника. Какъ на примѣры, когда помянутое наблюденіе со стороны Старшины можетъ и должно проявиться, слѣдуетъ указать на неявку въ засѣданіе Судей безо всякаго о томъ предупрежденія и уважительныхъ причинъ, на несостоявшіяся по винѣ Суда засѣданія, на появленіе Судей въ нетрезвомъ видѣ, угощеніе ихъ сторонами и т. д.

9. Въ рѣшеніи каждаго дѣла, разсматриваемаго Волостнымъ Судомъ, должны участвовать не менѣе трехъ Судей, считая въ томъ числѣ и Предсѣдателя. Волостной Судья не въ правѣ принимать участія въ разрѣшеніи дѣла, касающагося его самого или неотдѣленныхъ членовъ его семейства. Открытіе и закрытіе засѣданія, руководительство судебнымъ разбирательствомъ и наблюденіе за храненіемъ благочинія въ засѣданіи возлагается на предсѣдательствующаго. Если не послѣдуетъ единогласнаго рѣшенія, то дѣло рѣшается по большинству голосовъ, а при раздѣленіи голосовъ поровну—согласно тому изъ мнѣній, которое принято предсѣдательствующимъ.

§ 1. Всѣ явившіеся Судьи, съ предсѣдательствующимъ во главѣ, должны принимать участіе въ разбирательствѣ дѣлъ, и указанное закономъ наименьшее количество Судей можетъ имѣть мѣсто лишь въ случаѣ отвода или неявки кого-либо изъ Судей.

§ 2. Если одинъ изъ трехъ наличныхъ Судей по болѣзни или другимъ причинамъ оставитъ засѣданіе до окончательнаго разсмотрѣнія дѣла и на мѣсто отлучившагося вступитъ другой Судья, то разсмотрѣніе дѣла возобновляется съ самаго начала,

Digitized by Google

такъ какъ безъ этого вступившій лишенъ возможности составить себѣ правильное и самостоятельное убѣжденіе о существѣ дѣла.

§ 3. 9 ст. врем. прав. о Вол. Суд. весьма опредѣленно указываетъ случаи, когда Предсѣдатель или Волостной Судья не можетъ участвовать въ разрѣшеніи дѣла. Для этого необходимо, чтобы дѣло касалось *его самого* или *неотдѣленныхъ* членовъ его семейства, и никакія другія основанія, каковы: близкая родственная связь, враждебныя отношенія, наличность какой-либо другой тяжбы между сторонами и Судьей и проч., не должны служить причиной отвода. Подъ неотдѣленными членами семьи слѣдуетъ разумѣть не состоящихъ въ формальномъ раздѣлѣ, хотя бы эти члены семьи отъ домохозяина и имѣли особую осѣдлость (См. разъясненіе подъ 3 ст.).

§ 4. Примѣняясь къ существующему законодательству, Предсѣдатель или Волостной Судья, подлежащій отводу, долженъ самъ устранить себя отъ участія въ разсмотрѣніи дѣла; если же этого не сдѣлаетъ, то, по заявленію сторонъ, отводится Судомъ и о семъ заносится въ протоколъ разбирательства.

§ 5. Дѣла о проступкахъ, подвѣдомственныхъ Волостному Суду и учиненныхъ лицами, принадлежащими къ составу того же Суда, безъ нарушенія ихъ служебныхъ обязанностей, должны быть передаваемы Земскимъ Начальникомъ на разсмотрѣніе другого ближайшаго Волостного Суда (Цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ 9 марта 1893 года № 16). Въ виду сего Волостной Судъ, усмотрѣвъ, что къ его разбирательству поступило дѣло, по коему кто-либо изъ состава Суда обвиняется въ проступкѣ, указанномъ въ 17 ст. врем. прав. о Вол. Суд., обязанъ немедленно

Digitized by Google

представить таковое Земскому Начальнику, не обсуждая обвиненія по существу.

§ 6. Сила приведеннаго циркуляра Минист. Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 марта 1893 года за № 16 не можетъ быть распространяема на гражданскіе иски, въ коихъ Волостные Судьи являются истцами или отвѣтчиками; въ этихъ случаяхъ заинтересованный Судья долженъ лишь устранить себя отъ участія въ разрѣшеніи дѣла.

§ 7. Разбирательство дѣлъ въ Волостномъ Судѣ происходитъ изустно и публично; начинается оно чтеніемъ принесенной жалобы и письменныхъ объясненій сторонъ, если они представлены въ Судъ, а затѣмъ слѣдуютъ объясненія явившихся сторонъ и показанія свидѣтелей. Такой порядокъ доклада дѣлъ представляется совершенно необходимымъ, ибо, не выслушавъ первоначальной жалобы, Судъ лишенъ возможности знать, чего именно проситъ или на что жалуется проситель, въ гражданскомъ или уголовномъ порядкѣ, не измѣнилъ ли онъ на Судѣ предмета своей жалобы или исковыхъ требованій, и соотвѣтствуетъ ли постановляемое Судомъ рѣшеніе поданному прошенію.

§ 8. Волостному Старшинѣ и Волостному писарю, если они не принадлежатъ къ составу Суда, присутствовать при разсмотрѣніи дѣлъ въ Волостномъ Судѣ закономъ не воспрещено, но безъ права вмѣшиваться въ судебное разбирательство, такъ какъ руководительство ходомъ засѣданія предоставлено предсѣдательствующему, а рѣшеніе дѣла только составу Суда, участвующему въ разсмотрѣніи таковаго.

§ 9. Въ случаѣ нарушенія благочинія во время засѣданія предсѣдательствующій не имѣетъ права подвергать нарушителей какимъ либо взысканіямъ

Digitized by Google

непосредственною властью, но долженъ, по 9 ст. врем. правилъ о Вол. Суд., указать виновному на неприличіе его поведенія съ предупрежденіемъ о грозящемъ ему взысканіи; если же увѣщаніе не подѣйствуетъ, то сдѣлать распоряженіе объ удаленіи нарушителя изъ залы засѣданія и сообщить о происшедшемъ мѣстному Волостному Старшинѣ, который немедленно принимаетъ мѣры къ возстановленію благочинія въ порядкѣ, указанномъ 86 ст. Общ. Пол., то есть можетъ подвергнуть виновнаго назначенію на общественныя работы до двухъ дней, или денежному, въ пользу мірскихъ волостныхъ суммъ, взысканію до одного рубля, или аресту до двухъ дней. Охраняя благочиніе, предсѣдательствующій не долженъ однако переходить извѣстныя границы и стѣснять стороны въ ихъ правѣ давать по дѣлу объясненія, если эти объясненія высказываются въ умѣренной и достаточно приличной формѣ.

§ 10. Если виновный въ нарушеніи благочинія въ засѣданіи Волостного Суда, помимо сего нарушенія, оскорбитъ составъ Суда или кого изъ Судей, или вообще совершитъ проступокъ, предусмотрѣнный Улож. о Нак. или Уст. о Нак., нал. Мир. Суд., то Судъ обязанъ независимо отъ взысканія, наложеннаго на виновнаго Волостнымъ Старшиною, записать о происшедшемъ въ протоколъ и передать таковой на распоряженіе Земскаго Начальника для возбужденія противъ оскорбителя уголовнаго преслѣдованія въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ.

10. Волостной Судъ разбираетъ дѣла не только въ мѣстѣ постояннаго его пребыванія, но и внѣ онаго, отправляясь для сего, въ потребныхъ случаяхъ, на мѣсто, гдѣ дѣло возникло.

ст. 9—10.

Digitized by Google

§ 1. Обыкновенно засѣданія Волостного Суда происходятъ въ Волостномъ Правленіи, но въ потребныхъ случаяхъ Судъ можетъ разбирать дѣла на мѣстѣ. Опредѣленіе этихъ случаевъ всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія Суда, и на практикѣ разборъ дѣлъ на мѣстѣ обыкновенно происходитъ по тѣмъ гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ, по которымъ представляется необходимымъ произвести измѣренія, какъ напр.: тяжбы о захватѣ усадебной земли и другихъ земельныхъ угодій, обвиненія въ неправильномъ возведеніи построекъ и т. п. Вообще, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе дѣла зависитъ отъ измѣренія, обыска или осмотра, Волостной Судъ долженъ обсудить, можно ли въ данномъ случаѣ положиться на одни свидѣтельскія показанія, которыя часто носятъ измѣнчивый характеръ, и не представляется ли необходимымъ произвести осмотръ или измѣреніе лично; эти изслѣдованія всегда производятся въ полномъ составѣ Суда, при чемъ о происшедшемъ составляется протоколъ. Помянутое правило Судъ обязанъ соблюдать очень строго, и неисполненіе сего въ большинствѣ случаевъ оканчивается отмѣною рѣшенія Суда; оно и понятно: множество рѣшеній по дѣламъ, подобнымъ вышеуказаннымъ, влечетъ за собою сломку зданій, занятіе свободныхъ проѣздовъ на гумна, уничтоженіе садовъ и огородовъ и вообще захватываетъ самые существенные земельные интересы сторонъ, которые отражаются на ихъ благосостояніи въ теченіе нѣсколькихъ поколѣній; ясно, что въ такихъ случаяхъ нельзя основываться на показаніяхъ свидѣтелей, которые могутъ или умышленно дать недобросовѣстныя объясненія, или показывать вполнѣ добросовѣстно, но опираясь на оши-

Digitized by Google

бочныя измѣренія, произведенныя ими на глазъ, шагами и т. п.

11. Дѣлопроизводство Волостного Суда, а также храненіе въ порядкѣ дѣлъ и книгъ онаго, возлагаются Земскимъ Начальникомъ на одного изъ Волостныхъ Судей или на Волостного писаря, подъ наблюденіемъ Предсѣдателя Суда.

§ 1. Волостной Судъ, по производящимся въ ономъ дѣламъ, можетъ сноситься отъ своего имени съ подлежащими учрежденіями и должностными лицами, не прибѣгая къ посредству Волостного Старшины, при чемъ исходящія отъ Суда въ этихъ случаяхъ бумаги должны подписываться Предсѣдателемъ и скрѣпляться завѣдующимъ дѣлопроизводствомъ Суда (Разъясн. М. В. Д.).

§ 2. Циркуляры Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о справкахъ о судимости, подлежащихъ составленію преобразованными по закону 12 Іюля 1889 года учрежденіями:

Государь Императоръ, въ 28 день Марта 1890 года, повелѣть соизволилъ распространить на вновь образованныя по закону 12 Іюля 1889 года судебныя мѣста и лица дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 15 Января 1870 года правилъ о порядкѣ доставленія въ Министерство Юстиціи по каждому окончательно рѣшенному уголовному дѣлу, по коему подсудимый обвиняется въ проступкѣ, влекущемъ за собою наказаніе не ниже тюремняго заключенія, особой справки о судимости (Собр. Узак. 1890 года ст. 418).

Затѣмъ Высочайше утвержденнымъ 3 февраля 1892 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (Собр. Узак. № 19, 216) по отношенію къ лицамъ, осуж-

Digitized by Google

деннымъ за влекущіе за собой тюремное заключеніе проступки, подсудные Уѣзднымъ Съѣздамъ и Земскимъ Начальникамъ, установлены сроки давности въ 2 и 3 года со дня отбытія виновнымъ опредѣленнаго ему прежнимъ приговоромъ наказанія, по истеченіи каковыхъ сроковъ прежняя судимость утрачиваетъ значеніе обстоятельства, вызывающаго усиленіе отвѣтственности и вліяющаго на подсудность дѣла о вновь совершенномъ обвиняемымъ однородномъ проступкѣ. Такимъ образомъ, при дѣйствіи правилъ о трехлѣтней давности рецидива для осужденныхъ за кражи, мошенничества и растраты, образованнымъ на основаніи узаконеній 12 іюля 1889 г. Губернскимъ Присутствіямъ, Уѣзднымъ Съѣздамъ и Земскимъ Начальникамъ предстоитъ необходимость наводить справки о прежней судимости обвиняемыхъ не болѣе, какъ за четыре послѣдніе года.

Въ связи съ этимъ Министерство Юстиціи признало нынѣ соотвѣтственнымъ произвести въ издаваемыхъ имъ вѣдомости справокъ о судимости и алфавитномъ указателѣ соотвѣтственныя измѣненія, въ видахъ облегченія пользованія сими изданіями. Отнынѣ первая часть вѣдомости будетъ состоять изъ 12 выходящихъ ежемѣсячно книгъ, заключающихъ въ себѣ свѣдѣнія о лицахъ, присужденныхъ къ тюремному заключенію, для которыхъ срокъ давности рецидива установленъ въ три года и менѣе. Къ этой части имѣетъ быть издаваемъ ежегодно сводный алфавитный указатель, въ которомъ, кромѣ лицъ, помѣщенныхъ въ вѣдомости за послѣдній истекшій годъ, будутъ также показаны имена всѣхъ тѣхъ, для коихъ ко времени изданія своднаго алфавита не наступила давность рецидива. Въ упомянутомъ алфавитѣ будутъ указываться имена осужден-

Digitized by Google

ныхъ. годъ изданія соотвѣтствующей вѣдомости, номера, подъ которыми они въ ней значатся, и статьи закона. опредѣляющія проступокъ, за который было осуждено лицо. поименованное въ алфавитѣ. Во второй части вѣдомости, печатаемой по окончаніи года. будутъ помѣщаемы въ алфавитномъ порядкѣ имена лицъ, для коихъ давность рецидива опредѣлена въ пять лѣтъ и болѣе, при чемъ принято во вниманіе, что справки о судимости означенныхъ лицъ могутъ быть получаемы судебными мѣстами и помимо вѣдомости, на основаніи выдаваемыхъ такимъ лицамъ паспортовъ. (Ст. 143 о пасп., изд. 1890 года).

Въ настоящее время Министерствомъ Юстиціи уже выпущенъ и разосланъ сводный алфавитный указатель лицъ, приговоренныхъ въ 1880—1890 годахъ къ тюремному заключенію за кражу, мошенничество, присвоеніе и растрату чужого имущества, а также присужденныхъ за другія преступленія въ теченіе указаннаго періода времени къ тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія правъ. При этомъ въ означенный указатель вошли лишь имена тѣхъ изъ приговоренныхъ къ заключенію въ тюрьмѣ, для которыхъ къ 1 января сего года не наступилъ еще срокъ давности рецидива, и которые поэтому, въ случаѣ новой судимости за совершеніе однородныхъ проступковъ, могутъ подлежать усиленію наказанія соотвѣтственно закону 3 февраля текущаго года. Въ началѣ будущаго года состоится слѣдующее изданіе своднаго алфавита, въ которомъ будутъ добавлены свѣдѣнія о лицахъ, осужденныхъ въ минувшемъ году, и исключены имена тѣхъ лицъ, кои въ случаѣ новой ихъ судимости послѣ 1 января 1893 г. не будутъ уже, за давностью, подлежать

Digitized by Google

усиленію наказанія по правиламъ о повтореніи проступковъ.

Съ изданіемъ упомянутаго указателя, образованнымъ по закону 12 іюля 1889 года учрежденіямъ весьма легко удостовѣряться въ прежней судимости обвиняемыхъ, причемъ, когда у Земскихъ Начальниковъ не оказывается полнаго экземпляра вѣдомости справокъ о судимости за прежніе годы, а между тѣмъ они встрѣтятъ надобность въ провѣркѣ помѣщенныхъ въ алфавитномъ указателѣ свѣдѣній по вѣдомости, то за полученіемъ сихъ свѣдѣній имъ надлежитъ обращаться къ подлежащимъ Уѣзднымъ Членамъ Окружнаго Суда; затѣмъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ можетъ понадобиться болѣе подробно ознакомиться съ обстоятельствами прежней судимости поименованнаго въ алфавитѣ обвиняемаго путемъ истребованія копіи съ состоявшагося о немъ приговора.

Въ соотвѣтствіе съ постановленіями закона 3 февраля 1892 г. признано цѣлесообразнымъ нѣсколько измѣнить форму справки о судимости, новый образецъ коей при семъ прилагается. Въ п. 15-мъ этой справки должны быть отмѣчаемы съ возможною полностью всѣ, извѣстные Суду, случаи прежней судимости лица или черезъ обозначеніе мѣста и времени судимости и статей закона, на основаніи которыхъ данное лицо было ранѣе приговорено къ наказанію, или путемъ ссылки на соотвѣтствующія статьи вѣдомости справокъ о судимости. (Годъ и номеръ справки). Требованія о высылкѣ бланковъ справокъ о судимости измѣненнаго образца должны быть обращаемы и впредь въ Сенатскую типографію, въ которой эти бланки заготовляются на прежнихъ

Digitized by Google

основаніяхъ, въ видѣ книжекъ по 200 справокъ, цѣною по 2 руб. 50 коп. за книжку.

Независимо отъ сего, принимая во вниманіе, что отнесенныя къ вѣдомству преобразованныхъ Волостныхъ Судовъ дѣла о кражахъ и мошенничествахъ подсудны симъ Судамъ лишь въ томъ случаѣ, если дѣянія эти совершены въ первый или во второй разъ, при совершеніи же ихъ въ третій разъ подсудность ихъ измѣняется, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи пришли къ заключенію о необходимости доставленія и Волостными Судами свѣдѣній о судимости въ сихъ Судахъ за проступки, означенные въ стт. 169 и 172—174 Уст. о Нак. Согласно сему, установленъ по соглашенію обоихъ вѣдомствъ, впредь до дальнѣйшихъ указаній опыта, нижеслѣдующій порядокъ регистраціи свѣдѣній объ осужденныхъ Волостными Судами, на основаніи приведенныхъ статей, лицахъ. Лица эти, тотчасъ по отбытіи каждымъ изъ нихъ наказанія, должны заноситься завѣдующимъ дѣлопроизводствомъ подлежащаго Волостного Суда (ст. 11 прил. къ ст. 93 (прим. 3) Общ. Пол., по прод. 1890 года) въ алфавитный указатель и въ особые справочные листки, изготовляемые въ двухъ экземплярахъ. Указатель хранится при дѣлахъ Волостного Суда для собственнаго его употребленія, а листки представляются: одинъ мѣстному Земскому Начальнику, а другой—въ Уѣздный Съѣздъ. Свѣдѣнія, которыя надлежитъ включать въ алфавитный указатель и въ представляемыя Земскимъ Начальникомъ и Съѣздомъ справки о судимости, указаны въ прилагаемомъ образцѣ такой справки. Данныя эти извлекаются изъ книгъ рѣшеній подлежащихъ Волостныхъ Судовъ (стт. 26 и 27 прил. къ ст. 93 (прим. 3) Общ. Пол., по прод. 1890 г.), должны быть выписываемы

Digitized by Google

возможно болѣе четко, и за правильность ихъ отвѣтствуетъ подписавшее листокъ должностное лицо.

На основаніи подобныхъ извлеченій Земскій Начальникъ долженъ составлять алфавитный указатель лицъ, осужденныхъ всѣми Волостными Судами ввѣреннаго ему участка, съ помѣщеніемъ въ этомъ указателѣ тѣхъ же свѣдѣній, которыя значатся на представленныхъ ему изъ Волостныхъ Судовъ справкахъ о судимости. Съ своей стороны и Уѣздный Съѣздъ, по полученіи справокъ изъ Волостныхъ Судовъ и алфавитныхъ указателей отъ Земскихъ Начальниковъ, изготовляетъ полный списокъ жителей уѣзда, осужденныхъ сими Судами за кражу и мошенничество, и затѣмъ сообщаетъ этотъ списокъ Волостнымъ Судамъ уѣзда и Губернскому Присутствію. Этими же данными въ потребныхъ случаяхъ могутъ пользоваться также и Земскіе Участковые Начальники при опредѣленіи подсудности лицъ, дѣла о коихъ будутъ возникать у нихъ. Съ другой стороны и Волостной Судъ, коему понадобилось бы выяснить прежнюю судимость обвиняемаго на основаніи издаваемаго Министерствомъ Юстиціи своднаго алфавитнаго указателя, можетъ всегда обратиться за потребными свѣдѣніями къ мѣстному Земскому Начальнику.

Вмѣстѣ съ изложеннымъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ просило Губернскія Начальства обратить вниманіе Земскихъ Начальниковъ и Уѣздныхъ Съѣздовъ на необходимость составленія упомянутыхъ справокъ и указателей возможно болѣе своевременно, къ назначенному для сего мѣстнымъ Губернскимъ Присутствіемъ сроку (Цирк. Мин. Внут. Дѣлъ № 54, 1892 года).

Digitized by Google

При циркулярѣ отъ 9 ноября 1892 г. за № 54 Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ преподана была къ руководству форма справокъ о судимости въ Волостныхъ Судахъ, образованныхъ согласно Временнымъ Правиламъ 12 іюля 1889 г.

Вслѣдъ затѣмъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поступили представленія Начальниковъ нѣкоторыхъ губерній, въ коихъ законоположенія 12 іюля 1889 г. введены въ дѣйствіе, о необходимости дополненія формы упомянутой справки указаніемъ на мѣсто приписки и рожденія судимаго лица. Ходатайства о такомъ дополненіи мотивировались тѣмъ соображеніемъ, что отсутствіе въ справкахъ вышеозначенныхъ свѣдѣній вызываетъ нерѣдко сомнѣнія относительно предшествовавшаго осужденія лицъ, носящихъ одинаковыя имена и фамиліи.

Вслѣдствіе сего Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи, признало соотвѣтственнымъ включеніе данныхъ о мѣстѣ рожденія и приписки судившихся въ справки о судимости въ преобразованныхъ Волостныхъ Судахъ (Цирк. Мин. Внут. Дѣлъ № 46, 1893 г.).

§ 3. *Справки о судимости.*

Такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такого-то Волостного Суда.

1. а) Фамилія или прозвище.
   б) Имя.
   в) Отчество.
2. Лѣта.
3. Въ чемъ обвиненъ?
   а) Въ кражѣ.
   б) Въ мошенничествѣ.
   в) Въ присвоеніи найденнаго.

Digitized by Google

4. Былъ ли раньше осужденъ за однородный съ настоящимъ проступокъ?
   а) Какого числа. мѣсяца и года?
   б) По окончательному приговору какого Суда?
5. Къ чему приговоренъ?
6. Когда постановленъ приговоръ?
7. Когда осужденный отбылъ наказаніе?

Завѣдующій производствомъ Волостного Суда

189 г. дня.

§ 4. Волостные Суды между собою и съ Волостными должностными лицами сносятся сообщеніями или отношеніями; къ высшимъ же мѣстамъ и должностнымъ лицамъ входятъ съ рапортами, донесеніями и представленіями (152 и 153 стт. II т. Св. Зак. Общ. Учр. Губ.).

§ 5. Волостной Судъ обязанъ имѣть слѣдующія книги: а) входящій реэстръ для записки поступающихъ въ Судъ бумагъ; б) исходящій реэстръ для записки бумагъ, отправляемыхъ отъ имени Суда; в) книгу рѣшеній Волостного Суда (91 ст. Общ. Пол. о крест.); г) алфавитный указатель лицъ. осужденныхъ по рѣшеніямъ Волостныхъ Судовъ (Цирк. Мин. Внут. Дѣлъ 1893 г. № 46), и д) книгу справокъ о судимости лицъ, осужденныхъ Волостнымъ Судомъ (Цирк. Мин. Внут. Дѣлъ 1893 г., № 46), для отсылки ихъ къ Земскому Начальнику и въ Уѣздный Съѣздъ. Форма справокъ о судимости помѣщена выше подъ § 2 при циркулярѣ Мин. Внут. Дѣлъ 1893 г. № 46; формы остальныхъ реэстровъ и указателя въ концѣ книги.

Digitized by Google

Примѣчаніе. Входящій и исходящій реэстры Волостного Суда могутъ быть и общіе съ Волостнымъ Правленіемъ.

12. Волостной Судъ имѣетъ особую печать, по опредѣленной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ формѣ.

§ 1. Храненіе печати лежитъ на обязанности лица, завѣдующаго дѣлопроизводствомъ Волостного Суда (144 ст. II т. Св. Зак., Общ. Учр. Губ.).

13. Ближайшій и непосредственный надзоръ за всѣми Волостными Судами земскаго участка возлагается на мѣстнаго Земскаго Начальника, который обязанъ производить не менѣе двухъ разъ въ годъ ревизію каждаго изъ состоящихъ въ его участкѣ Волостныхъ Судовъ.

§ 1. Обязанности Земскаго Начальника въ отношеніи Волостныхъ Судовъ сводятся къ непосредственному надзору, какъ за своевременною дѣятельностью Суда по разсмотрѣнію дѣлъ, такъ и за правосудіемъ его рѣшеній (13, 20 и 32 стт. Врем. Прав. о Вол. Суд.); въ виду этого устанавливаемыя закономъ полугодовыя ревизіи представляются крайне недостаточными для дѣйствительнаго надзора за Волостными Судами, въ особенности для примѣненія 20 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., по силѣ коей протестъ Земскаго Начальника на неправосудность рѣшенія по уголовному дѣлу можетъ послѣдовать уже послѣ отбытія осужденнымъ незаслуженнаго имъ наказанія. Какъ на практическія мѣры, ведущія къ осуществленію наиболѣе полнаго надзора за Волостными Судами, можно указать: а) представленіе Земскому Начальнику подлинныхъ дѣлъ, рѣшенныхъ въ засѣданіи Суда; б) ежемѣсячное представленіе ему

Digitized by Google

книги рѣшеній; в) частыя ревизіи производства на мѣстѣ; г) ежемѣсячныя вѣдомости нерѣшенныхъ дѣлъ съ объясненіемъ причинъ замедленія; д) таковыя же вѣдомости неисполненныхъ рѣшеній и е) донесенія Уѣздному Съѣзду о времени исполненія рѣшеній по дѣламъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи Съѣзда.

II. Предметы вѣдомства и предѣлы власти Волостного Суда.

14. Волостной Судъ вѣдаетъ, на основаніи нижеслѣдующихъ статей (15—19), споры и тяжбы по имуществу, равно какъ дѣла по проступкамъ крестьянъ и другихъ лицъ, подчиненныхъ вѣдомству сего Суда.

Примѣчаніе. Правила о третейскомъ судѣ, изложенныя въ статьяхъ 99 и 100 Общаго Положенія о крестьянахъ, остаются въ силѣ.

§ 1. Общ. Пол. (изд. 1876 г.) ст. 99. По всѣмъ дѣламъ безъ ограниченія ихъ цѣною, если съ оными не соединено преступленія или проступка и не сопряжено пользы малолѣтнихъ и умалишенныхъ, крестьяне какъ одной, такъ и разныхъ волостей, могутъ, вмѣсто разбирательства въ Волостномъ Судѣ, обращаться, по взаимному согласію, къ третейскому, по совѣсти, суду, не стѣсняясь никакими формами.

Ст. 100. Рѣшеніе третейскаго суда должно быть немедленно объявлено тяжущимся сторонамъ и внесено въ имѣющуюся при Волостномъ Правленіи книгу. Оно считается вошедшимъ окончательно въ законную силу со времени внесенія въ эту книгу. Никакія жалобы на оное нигдѣ не принимаются.

§ 2. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи, нашло, что примѣнительно къ ст. VIII Высочайше утвержденнаго 12 іюля 1889 г. мнѣнія Государственнаго Со-

Digitized by Google

вѣта, питомцы воспитательныхъ домовъ, находящіеся на воспитаніи въ селеніяхъ и никуда еще не приписанные, подвѣдомственны Волостному Суду, если происходятъ изъ крестьянъ или одного изъ состояній, предусмотрѣнныхъ въ приведенной статьѣ, или же принадлежатъ къ числу незаконнорожденныхъ или неизвѣстнаго происхожденія дѣтей, подлежащихъ по достиженіи двадцати одного года причисленію къ городскимъ или сельскимъ податнымъ обществамъ, по ихъ избранію (Уст. Общ. Призр. ст. 557). Затѣмъ воспитанники прочихъ состояній, до надлежащаго распредѣленія ихъ, согласно ст. 553 и слѣдующимъ означеннаго устава, подсудны общимъ судебнымъ учрежденіямъ, по принадлежности (Цирк. М. В. Д. и М. Ю. № 49, 1894 г.).

§ 3. Согласно стт. 236 и 305 Уст. Прям. Налог. (изд. 1893 г.) лица, не принадлежащія къ купеческому сословію, въ томъ числѣ и крестьяне, могутъ брать купеческія свидѣтельства съ сохраненіемъ настоящаго ихъ состоянія, пользуясь въ подобныхъ случаяхъ лишь соотвѣтствующими правами по торговлѣ, но не по званію купца. Поэтому крестьяне, взявшіе купеческія свидѣтельства на право торговли, но не вышедшіе вмѣстѣ съ тѣмъ изъ сословія сельскихъ обывателей, должны быть признаваемы подвѣдомственными преобразованнымъ Волостнымъ Судамъ (Цирк. М. В. Д. и М. Ю. № 33, 1893 г.).

§ 4. Подсудность жителей Измаильскаго уѣзда Бессарабской губерніи, приписанныхъ къ коммунамъ названнаго уѣзда, образованнымъ на основаніи врем. прав. 12 іюля 1889 г. Волостнымъ Судамъ прочихъ уѣздовъ, опредѣляется по уголовнымъ дѣламъ—мѣстомъ совершенія проступка, а по гражданскимъ дѣламъ — мѣстомъ жительства отвѣтчика.

Digitized by Google

или временнаго его пребыванія, мѣстомъ нахожденія спорнаго недвижимаго имущества и мѣстомъ исполненія договора, обусловленнымъ въ самомъ договорѣ. (Разъясн. М. В. Д.).

§ 5. По 14 ст. врем. прав. о Вол. Судѣ сей Судъ вѣдаетъ споры и тяжбы *по имуществу* и дѣла *по проступкамъ* крестьянъ и другихъ лицъ, подчиненныхъ вѣдомству Волостного Суда, а потому представляется необходимымъ разсмотрѣть въ отдѣльности, что называется споромъ и тяжбой по имуществу; какого рода дѣянія признаются проступками, и какія лица и учрежденія подвѣдомственны Волостному Суду.

Гражданскій искъ вообще. Понятіе объ искѣ. Предметъ исковыхъ требованій. Права вещныя, на дѣйствія другихъ лицъ, наслѣдственныя и личныя. Подсудность споровъ о сихъ правахъ.

§ 6. Гражданскимъ искомъ называется всякій споръ о правѣ гражданскомъ, предметомъ котораго могутъ быть не только движимыя и недвижимыя имѣнія и капиталы, но также права на дѣйствія другихъ лицъ, наслѣдственныя, а равно и личныя права, то-есть, присвоенныя закономъ личности въ силу того положенія, которое это лицо занимаетъ въ семействѣ. Для признанія иска споромъ о правѣ гражданскомъ нѣтъ необходимости, чтобы таковой непремѣнно сопровождался требованіемъ о присужденіи истцу какого-либо имущества или денежной суммы; гражданскій судъ имѣетъ цѣлью охраненіе и возстановленіе гражданскихъ правъ, а потому предметомъ самостоятельныхъ исковъ могутъ служить: требованіе отчета по управленію дѣлами или имуществомъ истца (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1874 г. № 900), о признаніи договора недѣйствительнымъ,

Digitized by Google

о понужденіи къ исполненію договора (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1875 г. № 246), объ обязаніи отвѣтчика допустить истца къ совмѣстному распоряженію ихъ общимъ имѣніемъ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1874 г. № 307), объ обязаніи отвѣтчика возвести извѣстное сооруженіе (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1886 г. № 17), требованіе опекуна о выдачѣ ему состоящаго подъ его опекою малолѣтняго (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1881 г. № 66), требованіе о возвращеніи отвѣтчикомъ истцу долгового документа, какъ безденежнаго (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1874 г. № 367), требованіе о признаніи закладной погашенною (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1882 г. № 84), объ истребованіи мужемъ жены для совмѣстнаго жительства (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1883 г. № 20), о незаконности рожденія (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1879 г. № 152) и друг.

§ 7. Приведенные примѣры указываютъ, какъ разнообразны могутъ быть исковыя требованія, но не каждое изъ нихъ подлежитъ вѣдомству Волостного Суда, даже и въ томъ случаѣ, если споръ возникаетъ между лицами, подчиненными сему Суду, и по суммѣ своей не превышаетъ опредѣленной Волостному Суду подсудности; какъ уже было сказано выше, предметомъ иска могутъ быть вещныя права, права на дѣйствія другихъ лицъ, наслѣдственныя и права личныя. Къ *вещнымъ* правамъ относятся права владѣльцевъ на имущества, пріобрѣтенныя чрезъ пожалованіе, выдѣлъ дѣтямъ отъ родителей, даръ, духовное завѣщаніе, наслѣдство, мѣну, куплю чрезъ договоры и обязательства. *Права на дѣйствія другихъ лицъ или обязательственныя* имѣютъ своимъ предметомъ права, возникающія изъ всякаго рода договоровъ и обязательствъ, по которымъ одно лицо

Digitized by Google

можетъ требовать отъ другого какихъ-нибудь дѣйствій, носящихъ имущественный характеръ, а это другое лицо считается обязаннымъ требуемое дѣйствіе исполнить; таковы *договоры* о поручительствѣ, неустойкѣ, залогѣ недвижимыхъ имуществъ, закладѣ движимыхъ имуществъ, о запродажѣ, наймѣ имуществъ и отдачѣ ихъ въ содержаніе, о подрядахъ и поставкахъ, о займѣ и ссудѣ имуществъ, объ отдачѣ и пріемѣ на сохраненіе, о товариществѣ и страхованіи, о личномъ наймѣ, о довѣренности и всякаго рода договоры, составляемые по взаимному согласію договаривающихся сторонъ, если цѣль таковыхъ не противна законамъ, благочинію и общественному порядку. *Наслѣдственныя права* вытекаютъ изъ правъ на наслѣдство, оставшееся послѣ умершаго, или на основаніи духовнаго завѣщанія наслѣдодателя, или по опредѣленію закона, или по обычаю. Къ *личнымъ правамъ* должны быть отнесены такія, которыя пріобрѣтаются каждымъ человѣкомъ сообразно съ его положеніемъ *въ семействѣ*, въ силу установленій закона о союзѣ брачномъ, о союзѣ родителей и дѣтей, о союзѣ родственномъ и объ опекѣ и попечительствѣ въ порядкѣ семейственномъ. Опредѣленныя помянутымъ закономъ отношенія, въ свою очередь, носятъ двоякій характеръ; *личный*, касающійся права старшаго надъ личностью младшаго и обратно, и *имущественный*, относящійся къ области ихъ правъ на имущества. Къ отношеніямъ личнаго характера причисляются: обязанность супруговъ жить вмѣстѣ (103 ст. 1 ч. X т. Св. Зак.), обязанность мужа содержать жену (106 ст.), обязанность жены повиноваться мужу (107 ст.), право жены на всѣ права и преимущества, сопряженныя съ состояніемъ, чиномъ или званіемъ мужа (100 ст.), обязанность родителей

Digitized by Google

заботиться о пропитаніи и воспитаніи дѣтей (172 ст.), обязанность дѣтей повиноваться родителямъ (177 ст.), право законныхъ дѣтей на всѣ преимущества, сопряженныя съ состояніемъ отца, какъ вытекающее изъ самаго акта рожденія ихъ отъ законнаго брака, и обязанность опекуна опекать особу малолѣтняго (262 ст.). Къ имущественнымъ отношеніямъ принадлежатъ всѣ права и обязанности лицъ, связанныхъ брачнымъ или родственнымъ союзомъ, въ пользованіи и распоряженіи принадлежащимъ имъ имуществомъ.

§ 8. Выше уже было указано, что вещныя права, права на дѣйствія другихъ лицъ по договорамъ, личному найму и довѣренности, наслѣдственныя права и нѣкоторыя личныя права имѣютъ имущественный характеръ; имѣя же въ виду, что, на осн. 14 ст. врем. прав. о Вол. Судѣ, сему Суду подсудны всякаго рода споры и тяжбы *по имуществу*, слѣдуетъ признать, что нарушеніе всѣхъ этихъ правъ подлежитъ вѣдѣнію Волостного Суда, за исключеніемъ личныхъ правъ, имѣющихъ спеціально личный характеръ и перечисленныхъ въ предыдущемъ параграфѣ (личныя отношенія супруговъ, родителей и дѣтей и опекуновъ).

Споры и тяжбы по имуществу въ частности. Предметъ и цѣль ихъ. Названіе сторонъ въ гражданскихъ дѣлахъ.

§ 9. Для болѣе подробнаго выясненія, что нужно разумѣть подъ споромъ или тяжбой по имуществу, слѣдуетъ обратиться къ содержанію 691 и 693 стт. 1 ч. X т. Св. Зак., по силѣ которыхъ каждый имѣетъ право: во-первыхъ, отыскивать судомъ свое имущество изъ чужого неправильнаго владѣнія и во вто-

Digitized by Google

рыхъ, въ случаѣ неисполненія по договорамъ и обязательствамъ, а также въ случаѣ обидъ, ущербовъ и убытковъ искать судомъ удовлетворенія и вознагражденія. Такимъ образомъ, по смыслу этихъ статей, всѣ споры о правѣ вѣчнаго потомственнаго или пожизненнаго владѣнія, арендпаго или другого временнаго пользованія движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ, всякіе споры, вытекающіе изъ договоровъ, какъ по имуществамъ, такъ и по личнымъ обязательствамъ, подлежатъ разсмотрѣнію суда гражданскаго и могутъ служить предметомъ гражданскаго иска; такъ, напр., можно искать отъ другихъ лицъ и учрежденій деньги, разное имущество, наслѣдство, отработку, наемныя услуги, содержаніе, отчеты, представленіе документовъ, право проѣзда, право застройки мѣста и т. д., т. е. требовать отъ нихъ или какого-нибудь своего имущества или основанныхъ на договорѣ личныхъ дѣйствій.

§ 10. Возбужденіе гражданскаго спора имѣетъ своею цѣлью возстановленіе судомъ нарушеннаго права, а потому для предъявленія спора въ судѣ необходимо, чтобы нарушеніе *права* дѣйствительно произошло и чтобы по этому поводу уже возникъ споръ; въ виду сего, когда исковое требованіе заключается не въ просьбѣ о возстановленіи права, уже нарушеннаго, или о рѣшеніи спора, дѣйствительно существующаго, а имѣетъ цѣлью лишь предупрежденіе, то подобное требованіе не можетъ составлять предмета состязательнаго судебнаго производства, а, слѣдовательно, и служить основаніемъ для вызова, въ качествѣ отвѣтчика, указываемаго просителемъ лица (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1875 г. № 1052). Напр., имѣя съ кѣмъ нибудь разсчеты, нельзя вызывать это лицо на судъ, чтобы

Digitized by Google

предложить ему, съ цѣлью предупредить вторичное взысканіе, росписаться въ полученіи окончательнаго разсчета; въ данномъ случаѣ получившій платежъ вторично его не требуетъ, спора о правильности разсчета сторонами не возбуждается, и, слѣдовательно, основанія для иска не имѣется. Но это указаніе отнюдь не обозначаетъ, что искъ можетъ быть возбуждаемъ лишь въ томъ случаѣ, когда отъ дѣйствій нарушителя правъ жалобщика уже послѣдовалъ вредъ въ настоящемъ; всякое *право гражданское* подлежитъ охраненію и возстановленію независимо отъ того, причинены ли нарушителемъ его вредъ или убытки въ настоящее время или ожидаются въ будущемъ. Напр., мельникъ имѣетъ полное основаніе возбудить искъ къ верхнему по теченію рѣки владѣльцу, если тотъ уже предпринялъ такія работы и сооруженія, которыя направлены въ будущемъ къ отводу воды изъ ея естественнаго теченія; верхній по теченію рѣки владѣлецъ мельницы имѣетъ несомнѣнное право предъявить искъ къ нижнему владѣльцу мельницы, требуя спуска воды, если произведеннымъ чрезмѣрнымъ подъемомъ нижней мельницы подтопляется верхняя; съ такимъ же правомъ залогодержатель можетъ требовать признанія недѣйствительнымъ договора, заключеннаго владѣльцемъ заложеннаго имѣнія съ цѣлью уменьшить его цѣнность или доходность, хотя во время совершенія договора или возбужденія иска срокъ закладной еще не наступилъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ права истцовъ уже нарушены, а вредъ или убытки, хотя и ожидаются только въ будущемъ, но эта опасность убытковъ можетъ дать справедливое основаніе къ иску о воспрещеніи отвѣтчику извѣстныхъ дѣйствій,

Digitized by Google

клонящихся ко вреду истца (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1873 г. № 384, 1881 г. № 84).

§ 11. По вопросу, какого рода убытки могутъ быть предметомъ иска и подлежать удовлетворенію, Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что въ законахъ нашихъ, хотя и нѣтъ прямого опредѣленія юридическаго понятія *„убытки“*, но изъ соображенія узаконеній о вознагражденіи частномъ (стт. 610, 620, 641 и 643, т. X, ч. I) и въ особенности изъ текста 624 ст., т. X, ч. 1 несомнѣнно явствуетъ, что подъ убыткомъ законъ разумѣетъ не только *положительный вещественный ущербъ* въ имуществѣ, но и *лишеніе выгоды, которую можно было получить изъ имущества* (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1880 г. № 99). Напр., собственникъ земли сдалъ таковую въ аренду, получилъ за нее деньги, а затѣмъ передалъ землю другому арендатору; въ этомъ случаѣ первый арендаторъ имѣетъ право искать съ собственника убытки, слагая ихъ изъ внесенной ему арендной платы и изъ неполученнаго имъ чистаго дохода отъ отобранной земли. Другой примѣръ: сельское общество сдало въ аренду торговое помѣщеніе на двѣнадцать лѣтъ и при семъ обязалось, по истеченіи двѣнадцатилѣтняго срока, арендный договоръ возобновить еще на шесть лѣтъ, но затѣмъ отъ возобновленія таковаго отказалось. Этотъ отказъ также можетъ служить арендатору основаніемъ для предъявленія иска объ убыткахъ, исчисляемыхъ по средней чистой доходности торговаго заведенія и т. п.

§ 12. При разсмотрѣніи гражданскихъ споровъ Волостной Судъ долженъ установить, во избѣжаніе путаницы, общія и постоянныя названія для тяжбъ и для лицъ, какъ подающихъ жалобы, такъ и для отвѣчающихъ по нимъ. Въ мировыхъ и общихъ

Digitized by Google

судебныхъ учрежденіяхъ споры и тяжбы по имуществу называются *гражданскими дѣлами* или *гражданскими исками*, проситель, подающій жалобу по гражданскому дѣлу,—*истцомъ*, отвѣчающій по ней—*отвѣтчикомъ*, а оба вмѣстѣ—*сторонами*. Названія: „истецъ", „отвѣтчикъ", „стороны" очень просты, вполнѣ выражаютъ то понятіе, которое присвоивается названнымъ лицамъ, и должны быть приняты Волостнымъ Судомъ въ его практикѣ.

Понятіе о преступленіи и проступкѣ. Названіе сторонъ въ уголовныхъ дѣлахъ.

§ 13. Уголовнымъ дѣломъ считается такое, по которому возбуждается обвиненіе въ преступленіи или проступкѣ и требуется наказаніе виновнаго. Преступленіемъ или проступкомъ признается, какъ дѣяніе, воспрещенное закономъ, такъ и неисполненіе того, что предписано закономъ. Напр., законъ запрещаетъ убивать, красть, оскорблять, застраивать большія дороги и т. п., и всякое подобное нарушеніе должно быть признаваемо проступкомъ или преступленіемъ. Всѣ преступленія и проступки, наказуемые по нашему законодательству, переименованы въ Уложеніи о Нак. и Уставѣ о Нак., нал. Мир. Суд., при чемъ Волостному Суду подсудны только нѣкоторые изъ проступковъ, предусмотрѣнныхъ Уст. о Нак., перечисленные въ 17 ст. врем. прав. о Вол. Суд., если они совершены при томъ подчиненными ему лицами въ предѣлахъ волости.

§ 14. Производство по жалобамъ на проступки называется *уголовнымъ дѣломъ*, жалобщикъ — *потерпѣвшимъ* или *обвинителемъ*, отвѣчающій по жалобѣ—*обвиняемымъ*, оба вмѣстѣ—*сторонами*.

Digitized by Google

Лица и учрежденія, подвѣдомственныя Волостному Суду.

§ 15. По смыслу Высочайше утвержденнаго 12 іюля 1889 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и позднѣйшихъ циркуляровъ Мин. Внут. Дѣлъ вѣдомству Волостного Суда подлежатъ:

а) Крестьяне, имѣющіе постоянную или временную осѣдлость въ предѣлахъ волости.

б) Мѣщане, посадскіе, ремесленники и цеховые, имѣющіе постоянное жительство въ селеніяхъ, доколѣ не выбудутъ изъ оныхъ (VIII Отд. Высочайше утвержд. мнѣн. Госуд. Совѣта 12 іюля 1889 года).

в) Отставные и запасные воинскіе чины тѣхъ же сословій (Прилож. къ 141 ст. Общ. Полож. объ устройствѣ быта отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, рѣш. Уголов. Касс. Деп. Сената 1869 г. № 1024).

г) Временно-отпускные нижніе чины тѣхъ же сословій, за исключеніемъ лишь тѣхъ, которые уволены въ такъ называемый кратковременный отпускъ (Св. военн. пост., ч. II, кн. I, ст. 1615 и прим. къ 1064 ст. п. 17 по 5 прод. рѣш. Общ. Собр. 1 и Уголов. Касс. Деп. Сената 1870 г. № 52) и подсудны, на осн. 219 ст. Уст. Уголов. Суд., Военному Суду.

д) Мастеровые казенныхъ, поссессіонныхъ и владѣльческихъ заводовъ (Примѣч. къ ст. 700, IX т. Св. Зак.).

е) Крестьяне, имѣющіе купеческія свидѣтельства на право торговли, но не вышедшіе изъ сословія сельскихъ обывателей (Цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ и Мин. Юст. 1893 г. № 33).

ж) Питомцы воспитательныхъ домовъ при условіяхъ, указанныхъ въ цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ и Мин. Юстиціи 1891 г. № 49 (Смотр. этотъ циркуляръ выше, подъ 14 ст.).

Digitized by Google

з) Сельскія общества (Опред. Правит. Сената 21 мая 1894 г.), какъ между собою, такъ и съ отдѣльными лицами.

и) Къ числу учрежденій, подвѣдомственныхъ Волостному Суду, необходимо причислить артели и товарищества, состоящія изъ крестьянъ или другихъ лицъ, подчиненныхъ вѣдомству сего Суда и дѣйствующихъ въ предѣлахъ волости; вопросъ этотъ, хотя и остается неразъясненнымъ, но утвердительное его рѣшеніе ясно вытекаетъ изъ опредѣленія Правительствующаго Сената отъ 21 мая 1894 г., въ коемъ Правит. Сенатъ призналъ подсудными Волостному Суду иски, гдѣ въ качествѣ стороны выступаютъ сельскія общества.

§ 16. Мин. Внут. Дѣлъ циркуляромъ 1892 г. за № 2-мъ разъяснило, что изъ лицъ, подчиненныхъ Волостному Суду, его вѣдомству должны подлежать, какъ проживающіе въ предѣлахъ селеній или на крестьянскомъ надѣлѣ, такъ и тѣ, которые имѣютъ осѣдлость внѣ крестьянской надѣльной земли, но въ предѣлахъ волости.

15. Изъ числа гражданскихъ дѣлъ вѣдомству Волостного Суда подлежатъ: 1) споры и тяжбы между крестьянами о недвижимомъ имуществѣ, входящемъ въ составъ крестьянскаго надѣла; 2) всякаго рода споры и тяжбы между лицами, подвѣдомственными Волостному Суду, цѣною до трехсотъ рублей, за исключеніемъ исковъ о правѣ собственности или о правѣ на владѣніе недвижимостью, основанномъ на крѣпостныхъ или явочныхъ актахъ; 3) означенные въ пунктѣ 2 споры и тяжбы, предъявляемые къ лицамъ, подвѣдомственнымъ Волостному Суду, истцами, сему Суду не подвѣдомственными, въ томъ случаѣ,

Digitized by Google

когда послѣдніе пожелаютъ разбираться въ Волостномъ Судѣ; 4) дѣла по наслѣдованію и раздѣламъ между наслѣдниками крестьянскаго имущества: а) безъ ограниченія суммы, когда наслѣдственное имущество входитъ въ составъ крестьянскаго надѣла, а движимость составляетъ принадлежность этого надѣла, и б) когда наслѣдственное имущество, находящееся въ предѣлахъ волости, хотя и не входитъ въ составъ крестьянскаго надѣла, но цѣнность его не превышаетъ пятисотъ рублей.

§ 1. Стт. 148 и 149 Уст. о Нак., нал. Мир. Суд., предусматривающія проѣздъ или прогонъ скота черезъ чужія земельныя угодья и потравы, включены въ перечень статей, въ коихъ указаны дѣянія, подсудныя Волостному Суду (врем. прав. о Вол. Суд. ст. 17). Изъ соображеній же Государственнаго Совѣта по проекту Положенія о Земскихъ Начальникахъ усматривается, что такое включеніе упомянутыхъ проступковъ въ число дѣлъ, подлежащихъ разбору Волостного Суда, признано было соотвѣтственнымъ потому, что съ подчиненіемъ сему Суду всѣхъ исковъ между сельскими обывателями на сумму до трехсотъ рублей (ст. 15 врем. прав. о Вол. Суд.) вѣдѣнію Волостного Суда будутъ подлежать, въ числѣ прочихъ, требованія о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные проступками подобнаго рода. Кромѣ того, Государственный Совѣтъ находилъ, что, въ случаѣ совершенія разсматриваемыхъ мелкихъ нарушеній сельскохозяйственнаго интереса лицами, подвѣдомственными Волостному Суду, противъ лицъ этого же разряда, упомянутый Судъ является наиболѣе пригоднымъ для правильнаго разрѣшенія сихъ дѣлъ, какъ по близости своей къ мѣсту совершенія право-

Digitized by Google

нарушенія, такъ и по знакомству Судей съ сельскими обычаями.

Въ виду изложеннаго, по соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи, признано, что иски о потравахъ и иныхъ поврежденіяхъ угодій подвѣдомственны Волостному Суду, когда сумма отыскиваемаго ущерба не превышаетъ трехсотъ рублей и имѣются на лицо прочія условія подсудности дѣла сему Суду (Цирк. М. В. Д. № 50, 1891 г.).

§ 2. Въ одной изъ губерній, въ коихъ введено Положеніе о Земскихъ участковыхъ Начальникахъ, возбужденъ былъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли разсмотрѣнію преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года Волостныхъ Судовъ дѣла о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиняемые нерадѣніемъ, неосмотрительностью и медленностью выборныхъ должностныхъ лицъ сельскаго общественнаго управленія.

Вопросъ этотъ, по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, представленъ былъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, который въ Соединенномъ Присутствіи Перваго и Гражданскаго Кассаціоннаго Департаментовъ призналъ, что, на основаніи 1330[6] ст. Уст. Гр. Судопр., вознагражденіе за вредъ и убытки въ указанныхъ выше случаяхъ отыскивается въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства. Статья эта никакимъ позднѣйшимъ закономъ не отмѣнена, и Временныя Правила о Волостномъ Судѣ не содержатъ въ себѣ постановленія объ отнесеніи означеныхъ въ ней дѣлъ къ вѣдомству Волостного Суда. Въ виду сего ст. 1330[6] Уст. Гр. Суд. несомнѣнно сохраняетъ свою силу и послѣ изданія закона 12 іюля 1889 года.

На основаніи этихъ соображеній Правительствую-

Digitized by Google

щій Сенатъ разъяснилъ, что въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе Положеніе о Земскихъ Начальникахъ, дѣла о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиняемые нерадѣніемъ, неосмотрительностью или медленностью выборныхъ должностныхъ лицъ сельскаго общественнаго управленія, подлежатъ производству въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства и, слѣдовательно, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ (Цирк. М. В. Д. № 15, 1892 г.).

§ 3. По вопросу о подсудности симъ судамъ дѣлъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи, разъяснено, что при разбирательствѣ Волостнымъ Судомъ дѣлъ, ему подвѣдомственныхъ, вообще не представляется законныхъ основаній различать споры о владѣніи отъ исковъ о самомъ правѣ на недвижимость, каковое различіе имѣетъ весьма существенное значеніе при разрѣшеніи спорныхъ гражданскихъ правоотношеній въ судахъ общихъ. Въ виду сего, по силѣ п.п. 1 и 2 ст. 15 правилъ, приложенныхъ къ ст. 93 (прим. 3) Общ. Пол. по прод. 1890 г., при наличности прочихъ условій подсудности дѣлъ Волостному Суду, послѣднему подвѣдомственны всякаго рода споры, въ томъ числѣ и о правѣ на владѣніе, касающіеся: 1) имущества, входящаго въ составъ крестьянскаго надѣла, и 2) недвижимости, цѣнность коей не превышаетъ 300 руб., если въ подтвержденіе правъ сторонъ не представлено крѣпостного или явочнаго акта. При этомъ, во вниманіе къ тому, что Волостной Судъ, входя въ разбирательство упомянутыхъ дѣлъ, не будетъ стѣсненъ необходимостью разрѣшать лишь вопросъ о фактическомъ владѣніи, но можетъ опредѣ-

Digitized by Google

лять и самыя права сторонъ на спорное имущество, постановленія о срокѣ для предъявленія исковъ, имѣющихъ предметомъ возстановленіе нарушеннаго владѣнія, не должны въ такихъ случаяхъ примѣняться (Цирк. М. В. Д. № 21, 1893 г.).

§ 4. Циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 2-го апрѣля 1893 года за № 21, разъяснено, что преобразованнымъ Волостнымъ Судамъ подсудны по силѣ ст. 15 правилъ, приложенныхъ къ ст. 93 (прим. 3) Общ. Пол., по прод. 1890 г., при наличности прочихъ условій подвѣдомственности дѣлъ сему Суду, всякаго рода споры, въ томъ числѣ и о правѣ на владѣніе, касающіеся: 1) недвижимаго имущества, входящаго въ составъ крестьянскаго надѣла, и 2) недвижимости, цѣнность коей не превышаетъ 300 руб., если въ подтвержденіе правъ сторонъ не представлено крѣпостного или явочнаго акта.

Однимъ изъ Губернскихъ Присутствій возбужденъ вопросъ о томъ, могутъ ли Волостные Суды принимать къ своему разсмотрѣнію такіе же иски, касающіеся подвѣдомственныхъ сему Суду лицъ не крестьянскаго сословія, какъ то живущихъ въ предѣлахъ волости мѣщанъ, цеховыхъ и другихъ, а также подсудны ли Волостному Суду подобные иски, предъявляемые къ лицамъ, сему Суду подвѣдомственнымъ, истцами, оному не подвѣдомственными, въ томъ случаѣ, когда эти послѣдніе пожелаютъ разбираться въ Волостномъ Судѣ.

Разсмотрѣвъ приведенный вопросъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи, признало, что вышеозначенное разъясненіе относится въ равной мѣрѣ къ тѣмъ дѣламъ о нарушенномъ владѣніи и къ тѣмъ спорамъ о правѣ на владѣніе, въ коихъ отвѣтчиками являются

Digitized by Google

крестьяне или лица, упомянутыя въ отд. VIII Высочайше утвержденнаго 12 іюля 1889 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, хотя бы иски разсматриваемой категоріи предъявляемы были, на основаніи п. 3 ст. 15 Врем. Прав. Вол. Суд. 12 іюля 1889 г., истцами, сему Суду неподвѣдомственными (Цирк. М. В. Д. № 32, 1894 г.).

§ 5. Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія недвижимымъ имуществомъ, находящимся внѣ крестьянскаго надѣла, подвѣдомственны Волостному Суду лишь въ томъ случаѣ, когда цѣна этого имущества не превышаетъ трехсотъ рублей (Разъясн. М. В. Д.).

§ 6. Иски между отдѣльными обществами, а также между обществами и лицами, подвѣдомственными Волостному Суду, подсудны сему Суду (Разъясн. М. В. Д.).

§ 7. По вопросу, подсудны ли Волостному Суду иски между крестьянами о правѣ участія частнаго, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что вопросъ этотъ разрѣшается точнымъ смысломъ 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. Статья эта относитъ къ вѣдомству Волостныхъ Судовъ, между прочимъ, споры и тяжбы между крестьянами о недвижимомъ имуществѣ, входящемъ въ составъ крестьянскаго надѣла, а также всякаго рода споры и тяжбы между лицами, подвѣдомственными Волостному Суду, цѣною до 300 р.; означенная статья закона изъемлетъ изъ вѣдомства Волостного Суда иски о правѣ собственности или о правѣ владѣнія недвижимостью, основанномъ на крѣпостныхъ или явочныхъ актахъ. Придавать этому исключенію распространительное толкованіе и подводить подъ оное иски о правѣ участія частнаго не представляется основанія, такъ какъ въ искахъ по-

Digitized by Google

слѣдняго рода, т. е. въ искахъ о правѣ участія частнаго, спорнымъ является не право владѣнія недвижимостью и, тѣмъ болѣе, не право собственности на такое имущество, а только право пользованія онымъ. Такой взглядъ нашего законодательства на характеръ права участія частнаго подтверждается тѣмъ, что постановленіе закона объ этомъ правѣ (стт. 442—451, т. X, ч. I Зак. Гражд.) находится въ отд. I, гл. II, разд. I, кн. II означенныхъ законовъ, коему присвоено названіе: о правѣ участія въ *пользованіи* и выгодахъ чужого имущества. Признавая вслѣдствіе сего, что дѣла по искамъ о правѣ участія частнаго не изъяты закономъ 29 декабря 1889 г. изъ подсудности Волостному Суду, когда обѣ тяжущіяся стороны подвѣдомственны этому Суду, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что такому выводу не можетъ препятствовать и то соображеніе, что иски о правѣ участія частнаго не подлежатъ оцѣнкѣ и могутъ по суммѣ превысить предѣльную подсудность означеннаго Суда. Въ семъ отношеніи нельзя не замѣтить, что означенные иски по цѣнности могутъ превышать подсудность не только Волостныхъ Судовъ, но и Мировыхъ Судей и Уѣздныхъ Членовъ Окружнаго Суда,—между тѣмъ въ законѣ имѣется положительное указаніе (29 ст. Уст. Гр. Суд. и 1 примѣч. къ оной), что Мировымъ Судьямъ и Уѣзднымъ Членамъ Окружнаго Суда дѣла по искамъ о правѣ участія частнаго подвѣдомственны. По изложеннымъ основаніямъ Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собр. 1, 2 и Касс. Деп. опредѣлилъ: разъяснить, что упомянутыя въ постановленномъ выше вопросѣ дѣла подсудны Волостному Суду (Рѣш. Общ. Собр. 20 марта 1895 г. № 11).

Иски о судебныхъ и за веденіе дѣлъ издержкахъ,

Digitized by Google

возбуждаемые на основаніи стт. 868 и 921 Уст. Гражд. Суд., неподсудны Волостному Суду (Цирк. М. В. Д. и М. Ю. № 32, 1892 г.).

§ 8. При объясненіи 14 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. уже было указано, какія дѣла называются гражданскими; въ настоящей же 15 статьѣ законъ разъясняетъ, какія именно гражданскія дѣла подсудны Волостному Суду. По смыслу этой статьи Волостному Суду подсудны два рода дѣлъ: *исковыя*, вѣдающія споры и тяжбы по имуществу, и *наслѣдственныя*, т. е. дѣла по наслѣдованію и раздѣламъ между наслѣдниками крестьянскаго имущества. Въ свою очередь, подсудность исковыхъ и наслѣдственныхъ дѣлъ Волостному Суду опредѣляется, какъ родомъ дѣлъ, такъ и принадлежностью тяжущихся къ извѣстному сословію, и по этимъ признакамъ сему Суду являются подсудными слѣдующія исковыя дѣла: а) споры и тяжбы между крестьянами о недвижимомъ имуществѣ, входящемъ въ составъ крестьянскаго надѣла, на всякую сумму; б) всякаго рода споры и тяжбы между лицами, подвѣдомственными Волостному Суду, цѣною до 300 руб., за исключеніемъ исковъ о правѣ собственности или о правѣ на владѣніе недвижимостью, основанномъ на крѣпостныхъ или явочныхъ документахъ, и в) означенные въ предшествовавшемъ пунктѣ споры и тяжбы, предъявленные къ лицамъ, подвѣдомственнымъ Волостному Суду, истцами, сему Суду неподвѣдомственными, въ томъ случаѣ, когда послѣдніе пожелаютъ разбираться въ Волостномъ Судѣ. Изъ наслѣдственныхъ же дѣлъ Волостному Суду подсудны дѣла по наслѣдованію и раздѣламъ между наслѣдниками крестьянскаго имущества: а) безъ ограниченія суммы, когда наслѣдственное имущество входитъ въ составъ крестьянскаго надѣла, а движи-

Digitized by Google

мость составляетъ принадлежность этого надѣла, и б) когда наслѣдственное имущество, находящееся въ предѣлахъ волости, хотя и не входитъ въ составъ крестьянскаго надѣла, но цѣнность его не превышаетъ 500 руб. При разсмотрѣніи этихъ дѣлъ возникаетъ множество частныхъ вопросовъ, которые представляется необходимымъ разъяснить по каждому пункту 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. въ отдѣльности.

1 п. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.

§ 9. 1 п. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. предусматриваетъ споры и тяжбы между крестьянами о недвижимомъ имуществѣ, входящемъ въ составъ крестьянскаго надѣла, а потому прежде всего слѣдуетъ выяснить, какое имущество по закону признается недвижимымъ и какія недвижимыя имущества входятъ въ составъ крестьянскаго надѣла.

Недвижимое имущество. Принадлежности таковаго. Крестьянскій надѣлъ.

§ 10. Недвижимыми имуществами признаются по закону земли и всякія угодья, дома, заводы, фабрики, лавки, всякія строенія, пустыя дворовыя мѣста и желѣзныя дороги (384 ст. 1 ч. X т. Св. Зак.). Къ принадлежностямъ недвижимыхъ имѣній относятся: а) принадлежности земель: состоящія на нихъ церковныя и другія строенія, дворы, мельницы, мосты, перевозы, плотины, гати, рѣки, озера, пруды, болота, дороги, источники и другія мѣста, симъ подобныя, всѣ произведенія, — каковы лѣсъ и хлѣбъ, стоящіе еще на корню, — обрѣтающіяся на поверхности земли и всѣ сокровенные въ ней металлы, минералы и другія ископаемыя (386 и 387 стт. I ч. X т.); б) принадлежности фабрикъ и заводовъ: всѣ заводскія по-

Digitized by Google

строенія, посуда и инструменты, земли, лѣса, покосы, руды, соляные разсолы, трубы и всѣ вещества ископаемыя (388 ст. 1 ч. X т.): в) принадлежности домовъ: части оныхъ, составляющія внутреннюю и наружную отдѣлку, и тѣ украшенія, которыя невозможно отдѣлить отъ зданія безъ поврежденія, какъ-то: мраморные, краснаго дерева и другого рода полы, мраморные, мѣдные или чугунные камины, дорогіе обои, зеркала въ стѣнахъ и т. п. (389 ст. I ч. X т.). Въ числѣ принадлежностей недвижимыхъ имуществъ полагаются и укрѣпленія на владѣніе ими, какъ-то: владѣнные указы, грамоты, крѣпости, межевые планы, книги и прочіе документы (390 ст. I ч. X т.).

§ 11. Постройки, предназначенныя на сломъ или сносъ, сводимый лѣсъ и вообще произведенія земли со времени отдѣленія ихъ отъ земли получаютъ свойство движимыхъ имуществъ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1880 г. № 265, 1881 г. № 113, 1882 г. № 59, 1884 г. № 108, 1886 г. № 79 и др.).

§ 12. Въ составъ крестьянскаго надѣла входятъ, какъ усадебная осѣдлость крестьянъ, предоставленная въ отдѣльное потомственное пользованіе каждаго двора, такъ и мірская земля всякаго рода наименованій, находящаяся въ постоянномъ пользованіи сельскаго общества — при общинномъ и отдѣльныхъ домохозяевъ—при подворномъ землевладѣніи, и отведенная по уставнымъ грамотамъ, выкупнымъ актамъ, владѣннымъ записямъ, люстраціоннымъ актамъ и Повѣрочной Коммиссіей.

§ 13. Къ составу крестьянскаго же надѣла должны быть причислены и земли, предоставленныя крестьянамъ по договорамъ, заключеннымъ между ними и помѣщиками до изданія Полож. 19 Февраля 1861 года (2 примѣч. къ 33 ст. Полож. о выкуп.), какъ

Digitized by Google

отведенныя крестьянамъ для обезпеченія ихъ быта при освобожденіи отъ крѣпостной зависимости.

14. При разрѣшеніи исковъ о надѣльныхъ земляхъ иногда возбуждается вопросъ, не должны ли быть причислены къ таковымъ и недвижимыя имущества, пріобрѣтаемыя въ собственность сельскими обществами на основаніи 34 ст. Общ. Полож., такъ какъ подобныя имущества состоятъ въ пользованіи и распоряженіи сельскихъ обществъ на условіяхъ, одинаковыхъ съ надѣльными землями, но при болѣе тщательномъ разсмотрѣніи характера имуществъ, пріобрѣтаемыхъ по 34 ст. Общ. Пол., необходимо придти къ заключенію, что таковыя рѣзко отличаются отъ надѣльныхъ земель. Такъ, 3 и 4 стт. Общ. Полож. устанавливаютъ, что при освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости помѣщики, сохраняя право собственности на всѣ принадлежащія имъ земли, обязаны предоставить за установленныя повинности въ постоянное пользованіе крестьянъ усадебную ихъ осѣдлость и то количество полевой земли и другихъ угодій, которое опредѣляется на основаніяхъ, указанныхъ въ мѣстныхъ положеніяхъ, а крестьяне за отведенный, на основаніи сего, надѣлъ обязаны отбывать въ пользу помѣщиковъ повинности работою или деньгами. Изъ этого очевидно, что по закону надѣломъ признаются лишь земли, отведенныя помѣщикомъ крестьянамъ при освобожденіи отъ крѣпостной зависимости на началахъ, опредѣленныхъ въ мѣстныхъ положеніяхъ и послужившія основаніемъ для обязательныхъ поземельныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами. Это же различіе между надѣльною землей и пріобрѣтаемою по 34 ст. Общ. Пол. подчеркивается, какъ буквальнымъ текстомъ 34 ст., которая указываетъ, что сельское

Digitized by Google

общество можетъ *на основаніи общихъ законовъ* пріобрѣтать въ собственность движимыя и недвижимыя имущества *независимо отъ своего надѣла*, такъ и содержаніемъ 54 ст. Полож. о выкуп., по силѣ коей выкупная операція можетъ простираться только на земли и угодья, отведенныя крестьянамъ на основаніи мѣстныхъ положеній о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ. Въ виду вышеизложеннаго слѣдуетъ признать, что земли, пріобрѣтаемыя въ собственность сельскими обществами по 34 ст. Общ. Пол., не входятъ въ составъ крестьянскаго надѣла, и споры о нихъ не могутъ быть подводимы подъ дѣйствіе 1 п. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.

§ 15. Для подсудности Волостному Суду споровъ о недвижимости, входящей въ составъ крестьянскаго надѣла по 1 п. 15 ст. необходимы два условія: а) чтобы споръ возникъ между отдѣльными крестьянами, или крестьянами и сельскимъ обществомъ, или между сельскими обществами, и б) чтобы онъ касался права собственности на недвижимость, входящую въ составъ крестьянскаго надѣла. Представленіе сторонами къ разбирательству дѣла уставныхъ грамотъ, владѣнныхъ записей, данныхъ и другихъ документовъ, какимъ бы порядкомъ они ни были утверждены или засвидѣтельствованы, не измѣняютъ подсудности предъявленныхъ исковъ, такъ какъ представленіе явочныхъ или крѣпостныхъ документовъ дѣлаетъ не подсудными Волостному Суду лишь иски, перечисленные во 2 пун. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.

§ 16. При опредѣленіи подсудности исковъ о недвижимости, входящей въ составъ надѣльной земли, должно строго различать, идетъ ли споръ о правѣ собственности или о правѣ пользованія недвижимымъ

Digitized by Google

имуществомъ, такъ какъ по 1 п. 15 ст. Волостному Суду подсудны лишь споры о правѣ собственности. Въ Волостныхъ Судахъ часто смѣшиваютъ понятія о правѣ собственности и пользованія, а потому въ данномъ случаѣ будетъ умѣстнымъ указать, что слѣдуетъ разумѣть подъ правомъ собственности, и чѣмъ оно отличается отъ пользованія.

„Кто, бывъ первымъ пріобрѣтателемъ имущества по законному укрѣпленію его въ частную принадлежность, получилъ власть, въ порядкѣ, гражданскими законами установленномъ, исключительно и независимо отъ лица посторонняго, владѣть, пользоваться и распоряжаться онымъ вѣчно и потомственно, доколѣ не передастъ сей власти другому, или кому власть сія отъ перваго ея пріобрѣтателя дошла непосредственно, или чрезъ послѣдующія законныя передачи и укрѣпленія, тотъ имѣетъ на сіе имущество право собственности“ (420 ст. I ч. X т. Св. Зак.), называемое часто въ законахъ правомъ вѣчнаго и потомственнаго владѣнія (Примѣч. 1 къ 420 ст. I ч. X т. Св. Зак.).

Содержаніе приведенной 420 ст. I ч. X т. Св. Зак. указываетъ, что для признанія за кѣмъ либо права собственности на имущество необходимы три условія: а) пріобрѣтеніе таковаго собственникомъ законнымъ способомъ и по законному акту укрѣпленія, б) пользованіе или владѣніе этимъ имуществомъ и в) распоряженіе имъ, т. е. свобода располагать имуществомъ по своему усмотрѣнію, съ отстраненіемъ всякаго посторонняго вмѣшательства. Пользованіе же составляетъ лишь право владѣнія имуществомъ на условіяхъ, установленныхъ договоромъ или закономъ, по которымъ имущество собственни-

Digitized by Google

комъ земли предоставлено въ отдѣльное владѣніе другого лица.

Напримѣръ, Микулинское сельское общество проситъ объ изъятіи въ его пользу части надѣльной земли, захваченной сосѣднимъ Сумароковскимъ обществомъ; въ данномъ случаѣ оба общества, получивъ свою землю — каждое по уставной грамотѣ — въ вѣчное и потомственное владѣніе, являются собственниками своихъ надѣловъ, а потому предъявленный Микулинскимъ обществомъ искъ о захватѣ надѣльной земли составляетъ споръ о правѣ собственности, подсудный Волостному Суду по 1 п. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. безъ ограниченія суммы. Другой примѣръ: крестьянинъ села Микулина Петровъ жалуется, что односельный крестьянинъ Ивановъ захватилъ у него полевую землю на одну душу. Въ этомъ случаѣ собственникомъ земли состоитъ сельское общество, получившее надѣлъ по уставной грамотѣ, а Петровъ и Ивановъ только пользуются частью общественной земли, такъ что искъ Петрова будетъ споромъ о правѣ или о размѣрахъ пользованія, а не собственности на землю, и хотя можетъ быть подсуднымъ Волостному Суду, но не по первому, а по второму пункту 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., т. е. на сумму до 300 руб.

Примѣры исковъ, подсудныхъ Волостному Суду по 1 п. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. безъ ограниченія суммы.

§ 17. Для наглядности можно указать на слѣдующіе иски между крестьянами о правѣ собственности на недвижимость, подсудные Волостному Суду по 1 п. 15 ст., т. е. безъ ограниченія суммы:

а) О землѣ всякаго рода наименованій, отведенной крестьянамъ въ надѣлъ по уставнымъ грамо-

Digitized by Google

тамъ, и по договорамъ, заключеннымъ между помѣщиками и крестьянами до изданія Положенія 19 февраля 1861 года.

б) О землѣ, отведенной Повѣрочной Коммиссіей (Указ. Правит. Сената 13 января 1876 года № 323, Сбор. Данилова).

в) О землѣ, отведенной по люстраціоннымъ актамъ (Указ. Правит. Сената 27 февраля и 4 августа 1875 года № 5595, 9 ноября 1876 года № 8537, Сбор. Данилова).

г) О четвертныхъ земляхъ (Указ. Правит. Сената 1875 г. № 1385, Сбор. Данилова).

д) Объ усадебной землѣ, не выкупленной по 165 ст. Полож. о выкуп. (Указ. Правит. Сената 12 марта 1879 г. № 2429, Сбор. Данилова).

е) Объ усадебной и полевой землѣ, выкупленной по 165 ст. Полож. о выкуп., но не отведенной къ одному мѣсту (Указ. Правит. Сената 29 апрѣля 1875 г. № 3250, Сбор. Данилова).

ж) О той же землѣ, отведенной къ одному мѣсту.

з) О выморочной усадебной землѣ, упразднившейся послѣ смерти домохозяина, не оставившаго наслѣдниковъ.

и) О наслѣдственныхъ подворныхъ участкахъ.

і) О землѣ по владѣннымъ записямъ всѣхъ наименованій.

к) Объ усадебной осѣдлости и о сносѣ съ нея построекъ (Указ. Правит. Сената 23 ноября 1878 г. № 8584, Сбор. Данилова.

л) О завладѣніи однимъ крестьяниномъ землею, принадлежащей по уставной грамотѣ другому (Указ. Правит. Сената 7 марта 1877 г. № 2436, Сбор. Данилова).

м) Споры объ усадьбахъ, возникающіе между

Digitized by Google

сельскимъ обществомъ и отдѣльными крестьянами (Указ. Правит. Сената 12 марта 1879 г. № 2429, 29 сентября 1881 г. № 6734, Сбор. Данилова).

н) Споры между крестьянскими селеніями объ исключительномъ правѣ пользоваться угодьями или оброчными статьями, состоящими по владѣнной записи въ общемъ владѣніи нѣсколькихъ селеній (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1875 г. № 474).

о) Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія въ чертѣ крестьянскаго надѣла безъ ограниченія суммы.

п) Иски о правѣ участія частнаго между крестьянами на всякую сумму (Разъясн. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. Сената 20 марта 1895 г.) и др.

§ 18. Для разъясненія послѣднихъ двухъ пунктовъ въ данномъ случаѣ будетъ своевременно указать, что слѣдуетъ разумѣть подъ исками о возстановленіи нарушеннаго владѣнія и о правѣ участія частнаго.

Иски о возстановленіи владѣнія недвижимымъ имуществомъ установлены для охраненія владѣнія отъ насилія и самоуправства постороннихъ лицъ, а потому для возбужденія подобнаго иска необходимо: а) чтобы предметомъ этого иска было недвижимое имѣніе; б) чтобы истецъ, дѣйствительно, владѣлъ имѣніемъ на правахъ собственника, арендатора и вообще состоялъ бы въ моментъ предъявленія иска фактическимъ владѣльцемъ имѣнія, и в) чтобы владѣніе это было нарушено *самовольнымъ дѣйствіемъ* отвѣтчика, а не распоряженіемъ законно дѣйствующей правительственной власти, судебной или административной. Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія недвижимымъ имуществомъ, входящимъ въ составъ крестьянскаго надѣла, подвѣдомственны Волостному Суду безъ ограниченія суммы и могутъ

Digitized by Google

быть возбуждаемы въ теченіе десятилѣтняго давностнаго срока (Цирк. Мин. Внут. Дѣлъ и Мин. Юст. № 21, 1893 г. и № 32, 1894 г.).

§ 19. Подъ правомъ участія частнаго законъ разумѣетъ право частныхъ лицъ и учрежденій участвовать въ выгодахъ чужого имущества; это опредѣленіе лучше всего объяснить слѣдующимъ примѣромъ: владѣлецъ отхожей пустоши, къ которой не имѣется дорогъ, можетъ по закону требовать (448 ст. I ч. X т. Св. Зак.), чтобы къ его пустоши была вырѣзана дорога чрезъ дачи сосѣдней, т. е., не имѣя никакихъ правъ на землю сосѣда, онъ пользуется ею въ случаяхъ, опредѣленныхъ закономъ. Другой примѣръ: владѣя мельницей на канавѣ, по которой идетъ вода изъ пруда, принадлежащаго другому владѣльцу, собственникъ мельницы имѣетъ право требовать, чтобы владѣльцу пруда было воспрещено отводить воду въ другое русло.

§ 20. Нарушенія права участія частнаго въ пользованіи и выгодахъ чужого имущества перечислены въ 442—450 стт. 1 ч. X т. Св. Зак.; изъ нихъ въ сельской жизни наиболѣе часто встрѣчаются: подтопъ земель и покосовъ мельничными запрудами, воспрещеніе прогона, прохода и проѣзда на своей землѣ чрезъ чужія дачи и отводъ воды изъ естественнаго русла.

2 п. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.

Общее понятіе объ искахъ, предъявляемыхъ по 2 п. 15 ст. Имущественный характеръ сихъ исковъ. Иски, неподсудные Волостному Суду.

§ 21. 2-мъ пунктомъ 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. предусмотрѣны всякаго рода споры и тяжбы между лицами, подвѣдомственными сему Суду, цѣною до 300 руб., какъ о движимомъ, такъ и о недвижимомъ

Digitized by Google

имуществѣ, не входящемъ въ составъ крестьянскаго надѣла, за исключеніемъ исковъ о правѣ собственности или о правѣ владѣнія недвижимостью, основанномъ на крѣпостныхъ или явочныхъ документахъ; такимъ образомъ по точному смыслу 14 и 2 п. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. для признанія иска подсуднымъ Волостному Суду необходимы три условія: а) чтобы тяжба была объ имущественномъ или договорномъ интересѣ цѣной не свыше 300 р. сер.; б) чтобы она велась между подвѣдомственными Волостному Суду лицами и чтобы по искамъ о правѣ собственности или о правѣ на владѣніе недвижимостью стороны не основывали своихъ иравъ на крѣпостныхъ или явочныхъ документахъ.

Подъ этотъ разрядъ дѣлъ могутъ быть подведены самые разнообразные иски, какъ напр.: о взысканіи по долговымъ обязательствамъ, за услуги, за порчу вещей, объ истребованіи родителями содержанія отъ дѣтей, о возвратѣ данныхъ на время животныхъ, вещей, объ истребованіи отчетовъ, о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, о возстановленіи права участія частнаго и т. подоб., но всѣ они обязательно должны носить имущественный или договорный характеръ, поддающійся денежной оцѣнкѣ; единственнымъ исключеніемъ изъ сего общаго правила являются дѣла по просьбамъ женъ *лицъ сельскаго состоянія*, ссылаемыхъ по приговорамъ обществъ или административнымъ порядкомъ, объ оставленіи ихъ на мѣстѣ жительства, по явно развратному поведенію мужа или его жестокому обращенію. Подобныя дѣла, хотя и вытекаютъ изъ личныхъ отношеній къ мужу, но особливымъ закономъ признаны подвѣдомственными Волостному Суду (256 ст. XIV т. Св. Зак. Уст. о ссыльн.).

Digitized by Google

§ 22. Среди другихъ исковъ, подсудныхъ Волостному Суду, особое вниманіе обращаютъ на себя *иски по векселямъ*. Въ примѣчаніи къ 103 ст. Уст. о векселяхъ 2 ч. XI т. Св. Зак. изд. 1893 г. указано, что въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе Положеніе о Земскихъ Участк. Начальникахъ, иски по векселямъ на сумму не свыше 300 руб. подлежатъ вѣдомству Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей, въ силу чего установилось мнѣніе о неподсудности сихъ исковъ Волостнымъ Судамъ; между тѣмъ Правительствующій Сенатъ, ссылаясь на историческое происхожденіе помянутаго примѣчанія и на точный смыслъ 2 и 3 пп. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., разъяснилъ, что иски по векселямъ на сумму до 300 руб. подсудны Волостному Суду, если обѣ стороны или одинъ отвѣтчикъ подвѣдомственны сему Суду (Рѣш. Общ. Собр. Прав. Сен. 19 февраля 1896 г. № 49).

§ 23. Въ виду огромнаго разнообразія исковыхъ требованій, могущихъ быть предъявленными по 2 п. 15 ст., Волостной Судъ долженъ строго наблюдать, чтобы не входить въ разсмотрѣніе исковъ, подлежащихъ разрѣшенію сельскихъ сходовъ, Земскихъ Начальниковъ, Окружныхъ Судовъ и вообще другихъ судебныхъ и административныхъ учрежденій, что въ дѣятельности Волостныхъ Судовъ встрѣчается очень нерѣдко. Для примѣра можно указать на слѣдующія исковыя требованія, которыя часто бываютъ въ разсмотрѣніи сихъ Судовъ, не будучи имъ подсудными:

а) Всѣ вообще иски, относящіеся къ предметамъ вѣдѣнія сельскаго схода (51 ст. Общ. Полож.) и подсудные сему сходу (Указ. Прав. Сената 22 января 1870 г. № 613, Сбор. Данилова).

Digitized by Google

б) Дѣла по раскладкѣ лежащихъ на крестьянахъ податей и повинностей, о перечисленіи таковыхъ съ одного крестьянина на другого и о взысканіи недоимокъ, подсудныя, по 51 ст. Общ. Пол., сельскому сходу (Указ. Правит. Сената 1 августа и 9 ноября 1876 г. №№ 5606 и 8597, Сбор. Данилова).

в) Ходатайство объ удаленіи старшаго члена семьи отъ домохозяйства, подвѣдомственное сельскому сходу на основ. 188 ст. Общ. Полож.

г) Ходатайство домохозяевъ объ удаленіи изъ дома кого-либо изъ неотдѣленныхъ членовъ, принадлежащихъ къ составу семьи. Этотъ искъ, какъ направленный въ обходъ закона о семейныхъ раздѣлахъ (Прил. къ 5 п. 51 ст. Общ. Пол.) и предъявленный лишь съ цѣлью избѣжать затрудненій при совершеніи формальнаго раздѣла или лишить удаляемаго принадлежащей ему части имущества, подлежитъ обсужденію сельскаго схода.

д) Ходатайства младшихъ неотдѣленныхъ членовъ семьи о понужденіи домохозяевъ къ выдачѣ имъ соотвѣтствующей части имущества, по тѣмъ же основаніямъ подвѣдомственныя сельскому сходу.

е) Иски о выдачѣ паспортовъ неотдѣленнымъ членамъ семьи при несогласіи на выдачу паспорта домохозяина. Распоряженіе по поводу подобныхъ ходатайствъ, на осн. 19 ст. Высочайше утв. 3 іюня 1894 г. Пол. о видахъ на жительство, принадлежитъ Земскому Начальнику.

ж) Иски о накладкѣ и скидкѣ тяголъ или о передѣлахъ мірской земли, находящейся въ общинномъ пользованіи, подлежащіе обсужденію сельскихъ сходовъ по 6 п. 51 ст. Общ. Пол.

з) Такіе иски, которые въ существѣ представляются лишь ходатайствомъ объ отмѣнѣ приговоровъ

Digitized by Google

сельскаго общества (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1868 г. № 287), подлежащіе разсмотрѣнію Земскаго Начальника по 31 ст. Пол. о Зем. Нач.

и) Иски общества къ сельскому старостѣ о взысканіи съ него денегъ, полученныхъ имъ отъ общества, но по назначенію не внесенныхъ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1877 г. № 292), подвѣдомственные Земскому Начальнику по 28 и 62 стт. Пол. о Зем. Нач.

і) Искъ крестьянина къ своему обществу о выдачѣ ему причитающейся на его долю части изъ полученныхъ обществомъ доходовъ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1872 г. № 395), подвѣдомственный Земскому Начальнику по 31 ст. Пол. о Зем. Нач.

к) Взысканіе бывшимъ помѣщикомъ денегъ съ бывшихъ крестьянъ его по договору о дополнительномъ платежѣ за уступленный имъ въ собственность надѣлъ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1872 г. № 313), подвѣдомственное Земскому Начальнику по 22 ст. Пол. о Зем. Нач.

л) Споры и недоразумѣнія между должностными лицами волостного и сельскаго управленій, вытекающіе, какъ изъ исполненія ими служебныхъ обязанностей, такъ и относительно получаемаго ими по общественнымъ приговорамъ жалованья за отправленіе должности (Указ. Правит. Сената 17 февраля 1877 г. № 1432, Сбор. Данилова), подвѣдомственные Земскому Начальнику по 28 и 62 стт. Пол. о Зем. Нач.

м) Иски о водвореніи женъ къ мужьямъ и объ отобраніи дѣтей отъ матери для возвращенія ихъ къ отцу при раздѣльной жизни родителей. По этому поводу Гражд. Касс. Деп. Сената рѣшеніемъ 1883 г. за № 20 разъяснилъ, что споры, которые, истекая изъ постановленій законовъ о правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ, имѣютъ предметомъ не иму-

Digitized by Google

щественныя или договорныя, а личныя и притомъ исключительно на сихъ именно законахъ, а не на договорномъ началѣ, основанныя отношенія членовъ семьи между собою, подсудны Окружному Суду. Такимъ образомъ, слѣдуетъ признать, что иски о водвореніи женъ къ мужьямъ, объ отобраніи дѣтей у матери для возвращенія ихъ къ отцу въ случаѣ несовмѣстной жизни родителей и т. п., какъ вытекающіе изъ личныхъ, закономъ установленныхъ, отношеній членовъ семьи между собою, Волостному Суду не подсудны (1337 и 1139 стт. Уст. Гражданск. Суд.).

н) Иски объ убыткахъ, причиненныхъ приготовленіями къ свадьбѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда одна изъ сторонъ откажется отъ вступленія въ бракъ безъ всякихъ достаточныхъ основаній. По этому вопросу Правительствующій Сенатъ нашелъ, что по 684 ст. I ч. X т. Св. Зак. всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, причиненные кому либо его дѣяніемъ или упущеніемъ, хотя бы сіе дѣяніе или упущеніе и не составляли ни преступленія, ни проступка. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что законъ говоритъ здѣсь о такихъ дѣяніяхъ, которыя учинены лицомъ, *не имѣющимъ на то права*, и о такихъ упущеніяхъ, которыя допущены лицомъ, *обязаннымъ и имѣвшимъ возможность ихъ предупредить или предотвратить*. Но нигдѣ нѣтъ правилъ, чтобы лицо, дѣйствовавшее *по праву, закономъ ему предоставленному*, могло подвергаться за дѣяніе свое какой бы то ни было отвѣтственности. По законамъ о брачномъ союзѣ законъ предоставляетъ право сочетающимся лицамъ вступать въ бракъ не иначе, какъ по взаимному и непринужденному ихъ согласію (12 ст. I ч. X т.), и родителямъ давать дѣтямъ на вступленіе

Digitized by Google

въ бракъ дозволеніе (6 ст.). Право каждаго изъ этихъ лицъ ничѣмъ не ограничено, и законъ не стѣсняетъ ихъ воли, даже и послѣ даннаго согласія или дозволенія на вступленіе въ бракъ, которое, вслѣдствіе разныхъ случайностей въ жизни, можетъ быть свободно измѣняемо. Посему отказъ отъ слова, даннаго сочетающимися или ихъ родителями, не можетъ быть признанъ дѣяніемъ, подвергающимъ какой либо отвѣтственности, опредѣленной въ 684 ст. I ч. X т. Св. Зак. (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1870 г. № 403.) Такимъ образомъ, всякаго рода иски объ убыткахъ, понесенныхъ вслѣдствіе отказа одного изъ брачущихся вступить въ бракъ, каковы: расходы на приданое, на подарки, на угощеніе и приготовленіе къ свадьбѣ, разсмотрѣнію и удовлетворенію не подлежатъ.

Опредѣленіе цѣны иска.

§ 24. Временныя Правила о Волостномъ Судѣ не содержатъ въ себѣ указаній, какимъ образомъ должна опредѣляться цѣна иска, а потому для разрѣшенія сего вопроса необходимо обратиться къ 55—56 стт. Уст. Гражд. Суд., коей руководствуются Мировыя учрежденія. По 55 ст. Уст. Гр. Суд. цѣною иска признается сумма, показанная въ исковомъ прошеніи съ причисленіемъ къ суммѣ капитала и отыскиваемыхъ по день предъявленія иска процентовъ. Въ случаѣ спора противъ показанной въ исковой просьбѣ цѣны имущества, она опредѣляется чрезъ свѣдущихъ людей (56 ст. Уст. Гр. Суд.). Само собою разумѣется, при примѣненіи этихъ руководящихъ правилъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что Правительствующій Сенатъ признаетъ за Волостнымъ Судомъ лишь характеръ неформальной домашней расправы (Опред. 20 Марта 1893 г. Общ.

Digitized by Google

Собр. 1 и Угол. Касс. Деп. Сената), а потому въ случаяхъ спора противъ оцѣнки иска, не требующихъ спеціальныхъ познаній, Волостной Судъ не сдѣлаетъ никакого нарушенія, если по собственной опытности произведетъ эту оцѣнку и такимъ образомъ разрѣшитъ предъявленный противъ нея споръ, прибѣгая къ вызову свѣдущихъ людей лишь тогда, когда для оцѣнки иска понадобятся особыя познанія въ какомъ либо ремеслѣ или искусствѣ.

Вообще же цѣна иска опредѣляется:

а) Въ искахъ денежныхъ—суммою капитала съ причисленіемъ отыскиваемыхъ процентовъ по день предъявленія иска.

б) Въ искахъ о правѣ собственности на недвижимыя имущества — первоначальнымъ показаніемъ истца, когда оно не было оспорено.

в) Въ искахъ нѣсколькихъ лицъ, отыскивающихъ слѣдующія имъ части изъ общаго цѣлаго—суммою всѣхъ отыскиваемыхъ частей.

г) Въ искахъ о срочномъ правѣ на полученіе выдачъ и платежей—совокупностью всѣхъ платежей или выдачъ.

д) Въ искахъ о правѣ, которое не ограничено срокомъ или есть пожизненное—десятилѣтнею сложностью платежей или выдачъ (273 ст. Уст. Гражд. Суд., 33 ст. прав. о произ. Суд. Дѣлъ 29 Декабря 1889 г.).

Эти правила, заимствованныя изъ устава Гражд. Суд., обязательны для всѣхъ судебныхъ учрежденій а такъ какъ рѣшеніе судебнаго мѣста, постановленное по неподсудному ему иску, никогда не можетъ быть признано въ законной силѣ, то и рѣшенія Волостного Суда, постановленныя съ нарушеніемъ помянутыхъ правилъ, подлежатъ отмѣнѣ во всякое время, не стѣсняясь никакими сроками.

Digitized by Google

§ 25. При примѣненіи ихъ для Волостного Суда будутъ нелишни слѣдующія замѣчанія:

По первому пункту. Хотя цѣна иска опредѣляется суммой капитала съ причисленіемъ процентовъ, но лишь въ томъ случаѣ, если истецъ ищетъ проценты; если же предъявлено ходатайство о взысканіи одной капитальной суммы, то и цѣна иска опредѣляется по этой суммѣ безъ процентовъ.

По второму пункту. Выше уже было указано, какъ долженъ поступать Волостной Судъ при спорѣ отвѣтчика противъ оцѣнки предъявленнаго иска; къ этому слѣдуетъ добавить, что цѣна иска о правѣ собственности на недвижимое имѣніе ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть ниже цѣны, опредѣленной въ Уставѣ о пошлинахъ для обозначенія стоимости недвижимыхъ имуществъ въ крѣпостныхъ актахъ (274 ст. Уст. Гр. Суд.). Цѣны эти помѣщены въ приложеніи къ 177 ст. Уст. о Пош., V т. Св. Зак.

По третьему пункту. Общій искъ нѣсколькихъ истцовъ подсуденъ Волостному Суду лишь въ томъ случаѣ, если этотъ искъ въ сложности не превышаетъ 300 руб.

По четвертому пункту. Цѣна иска о срочныхъ платежахъ по договору опредѣляется суммою только отыскиваемыхъ платежей, а не суммой всѣхъ условленныхъ договоромъ платежей (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1867 г. № 5, 1868 г. № 872 и др.). Напримѣръ, если садъ или имѣніе сданы въ аренду срокомъ на десять лѣтъ за ежегодную плату къ 1 Января каждаго года 250 рублей, и собственникъ имѣнія ищетъ съ арендатора текущій платежъ на 1 Января, то есть, 250 руб.. то сумма иска опредѣляется размѣромъ платежа, который онъ ищетъ. а не суммою арендной платы за десять лѣтъ.

Digitized by Google

Пятый пунктъ предусматриваетъ иски о правѣ, которое не ограничено срокомъ или есть пожизненное. Къ подобнаго рода искамъ преимущественно относятся иски о выдачѣ ежемѣсячнаго или ежегоднаго содержанія, и сумма иска опредѣляется десятилѣтнею сложностью выдачъ; принимая же во вниманіе, что Волостному Суду подсудны тяжбы и споры до 300 руб., сему Суду являются подсудными иски о выдачѣ денегъ и содержанія пожизненно или безъ обозначенія срока окончанія выдачъ, не превышающіе платежа 2 руб., 50 к. въ мѣсяцъ или 30 р. въ годъ, такъ какъ по десятилѣтней сложности подобныя выдачи образуютъ сумму въ 300 руб. Изъ сего слѣдуетъ, что иски объ ежемѣсячныхъ выдачахъ или платежахъ болѣе 2 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ Волостному Суду не подсудны.

§ 26. Затѣмъ по отдѣльнымъ видамъ исковыхъ требованій Гражд. Касс. Деп. Сената даны къ опредѣленію цѣны иска слѣдующія разъясненія:

а) Цѣна иска о вознагражденіи за неоказавшееся у отвѣтчика въ наличности присужденное истцу имущество опредѣляется суммою требуемаго вознагражденія (Рѣш. 1870 г. № 964).

б) Цѣна иска при наслѣдствѣ опредѣляется стоимостью отыскиваемой истцомъ части наслѣдства, а не цѣнностью всего наслѣдственнаго имущества (Рѣш. 1870 г. № 374, 1882 г. № 38).

в) Цѣна иска о понужденіи къ заключенію формальнаго договора опредѣляется суммою, которая должна составить предметъ договора (Рѣш. 1876 г. № 197).

г) Цѣна иска о понужденіи къ исполненію договора опредѣляется цѣнностью предмета договора (Рѣш. 1876 г. № 197).

Digitized by Google

д) Цѣна иска объ истребованіи отъ отвѣтчика долгового документа опредѣляется суммою долга, этимъ документомъ установленнаго (Рѣш. 1877 г. № 16, 1879 г. № 24).

е) При заявленіи третьимъ лицомъ спора на имущество, на которое обращено взысканіе, цѣна иска опредѣляется не цѣнностью этого имущества, а суммою обращеннаго на него взысканія. (Рѣш. 1869 г. № 1269).

ж) Цѣна иска объ уничтоженіи договора опредѣляется суммою всѣхъ платежей, условленныхъ договоромъ, объ уничтоженіи котораго предъявленъ искъ (Рѣш. 1869 г. № 47, 1873 г. № 606, 1880 г. № 64) или суммою платежей, причитаюшихся по договору за все остающееся до срока договора время. (Рѣш. 1873 г. № 603, 1880 г. № 64).

з) Иски объ истребованіи отъ повѣреннаго переданныхъ ему лично для веденія дѣла документовъ оцѣнкѣ не подлежатъ (Рѣш. 1876 г. № 257).

и) Внѣ случаевъ, указанныхъ въ 273 ст. Уст. Гр. Суд., отвѣтчикъ не можетъ оспаривать показанія о цѣнѣ иска со стороны истца, которому предоставляется самому судить о цѣнности его права (Рѣш. 1896 г. № 120).

Условія, при коихъ иски о недвижимости на сумму менѣе 300 руб. перестаютъ быть подсудными Волостному Суду. Явочные и крѣпостные акты.

§ 27. По второму пункту 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. иски о правѣ собственности или о правѣ на владѣніе недвижимостью на сумму до 300 руб. основанномъ на крѣпостныхъ или явочныхъ актахъ, Волостному Суду неподсудны, но на практикѣ часто возникаетъ вопросъ, довольно ли для признанія дѣла неподсуднымъ Волостному Суду одного заявленія отвѣтчика, что онъ владѣетъ спорнымъ недвижимымъ

Digitized by Google

имѣніемъ по крѣпостному или явочному акту. На это необходимо отвѣтить отрицательно, такъ какъ отвѣтчикъ, зная, что истцу по его положенію очень затруднительно обратиться со своимъ искомъ въ Окружный Судъ, намѣренно будетъ заявлять о нахожденіи у него крѣпостныхъ и явочныхъ документовъ на право владѣнія, чтобы добиться прекращенія иска въ доступномъ мѣстному населенію Волостномъ Судѣ. Тотъ же самый взглядъ высказанъ и въ циркулярѣ Мин. Внут. Дѣлъ и Мин. Юст. 1893 г. № 21 (помѣщенъ подъ 15 ст. Вр. Пр.), требующемъ, чтобы стороны въ подтвержденіе своего заявленія о неподсудности дѣла Волостному Суду и своихъ правъ на владѣніе недвижимостью *представили* крѣпостной или явочный актъ; отсюда вытекаетъ, во первыхъ, что одной голословной ссылки сторонъ на крѣпостной или явочный актъ, по коему онъ владѣетъ недвижимымъ имѣніемъ, недостаточно для признанія иска неподсуднымъ Волостному Суду, а для сего необходимо представленіе подлиннаго документа, и, во вторыхъ, при представленіи крѣпостного или явочнаго акта на владѣніе недвижимостью, Волостной Судъ долженъ его разсмотрѣть и удостовѣриться, дѣйствительно ли этотъ документъ представляетъ собою крѣпостной или явочный актъ, доказывающій право владѣнія на спорное недвижимое имѣніе.

§ 28. Явочными актами называются исключительно акты, совершенные нотаріусомъ, а крѣпостными—утвержденные Старшимъ Нотаріусомъ (79 ст. Пол. о Нотар. Части); поэтому сила явочныхъ и крѣпостныхъ актовъ не можетъ быть распространяема на всѣ другіе акты, не исключая и внесенныхъ въ книгу сдѣлокъ и договоровъ по 91 ст.

Digitized by Google

Общ. Пол. (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1874 г. № 624).

§ 29. На основаніи 79 ст. Пол. о Нотар. Части, всѣ акты по надѣленію и ограниченію крестьянамъ надѣльной земли, каковы: уставныя грамоты, выкупные договоры, владѣнныя записи, люстраціонные акты и др. не могутъ быть признаваемы за явочные или нотаріальные, какъ составленные безъ участія нотаріуса. Исключеніе изъ сего составляютъ лишь *данныя*, выдаваемыя Старшими Нотаріусами.

30. Какъ сказано выше, явочными актами должны быть признаваемы акты, *совершаемые* нотаріусами (79 ст. Пол. о Нотар. Части), но подъ эту категорію актовъ никоимъ образомъ не могутъ быть подводимы домашніе акты, въ коихъ нотаріусомъ сдѣлано лишь засвидѣтельствованіе подлинности подписей, вѣрности копій, мировыхъ записей и т. п.

§ 31. 2 п. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. говоритъ, что Волостному Суду подсудны всякаго рода споры и тяжбы между лицами, подвѣдомственными сему Суду на сумму до 300 руб., за исключеніемъ исковъ о правѣ собственности или о правѣ на владѣніе, основанномъ на крѣпостныхъ или явочныхъ актахъ; въ виду этой недостаточной редакціи закона, въ нѣкоторыхъ Волостныхъ Судахъ существуетъ толкованіе, что выраженіе „основанномъ на крѣпостныхъ или явочныхъ актахъ“ относится только къ праву на владѣніе, — споры же о правѣ собственности на недвижимое имѣніе, на какомъ бы актѣ это право основано ни было, изъемлются изъ вѣдѣнія Волостного Суда; но подобное толкованіе, хотя и можетъ быть выводимо изъ неудачной редакціи 2 п. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., тѣмъ не менѣе является несогласнымъ, какъ съ задачею сего Суда,

Digitized by Google

такъ и съ послѣдующими разъясненіями помянутой статьи. Задача Волостного Суда заключается въ доставленіи подвѣдомственнымъ ему лицамъ возможности разрѣшать возникающіе между ними несложные споры въ близкомъ къ мѣстному населенію, дешевомъ и нестѣсняемомъ требованіями формальныхъ доказательствъ Судѣ; въ виду этого, приведенное выше толкованіе идетъ въ разрѣзъ съ духомъ Врем. Прав. о Вол. Суд., и неосновательность его ясно доказывается Циркулярами Мин. Внутр. Дѣлъ и Мин. Юст. № 21, 1893 г. и № 32, 1894 г., въ коихъ указывается, что при разбирательствѣ Волостнымъ Судомъ дѣлъ, ему подвѣдомственныхъ на сумму до 300 руб., не представляется законныхъ основаній различать споры о владѣніи отъ исковъ о самомъ правѣ на недвижимость.

3 п. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Судѣ.

§ 32. Вѣдомству Волостного Суда подлежатъ споры и тяжбы, означенные во 2 п. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. и предъявляемые къ лицамъ, подвѣдомственнымъ Волостному Суду, истцами, сему Суду не подвѣдомственными, въ томъ случаѣ, когда послѣдніе пожелаютъ разбираться въ Волостномъ Судѣ. Изъ смысла этой статьи ясно, что по 3 п. 15 ст. Врем. Прав. о Волостномъ Судѣ могутъ быть разсматриваемы въ Волостномъ Судѣ лишь тѣ иски, въ коихъ лица, неподвѣдомственныя сему Суду, являются *истцами*, а не отвѣтчиками, и дѣла, по коимъ эти лица выступаютъ въ роли отвѣтчиковъ, Волостному Суду неподсудны.

§ 33. Если лицо, неподвѣдомственное Волостному Суду, предъявитъ противъ лица, подвѣдомственнаго сему Суду, искъ на сумму до 300 руб. чрезъ подачу

Digitized by Google

словеснаго или письменнаго прошенія въ Волостной Судъ, то эта подача служитъ доказательствомъ желанія просителя подчиниться рѣшенію Волостного Суда, и отбирать отъ него особую о семъ подписку надобности не представляется.

§ 34. По точному смыслу 3 п. 15 ст. предъявленіе въ Волостномъ Судѣ исковъ на сумму до 300 р. лицами, сему Суду неподвѣдомственными, поставлено въ исключительную зависимость отъ желанія истцовъ, а потому никакихъ противъ этого споровъ или отводовъ о неподсудности со стороны отвѣтчиковъ принимаемо быть не можетъ.

4 п. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.

§ 35. 4 п. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. опредѣляетъ подсудность сему Суду дѣлъ по наслѣдованію и раздѣламъ между наслѣдниками крестьянскаго имущества. Въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ подобныя дѣла вѣдаются въ особомъ порядкѣ *охранительнаго судопроизводства*, но въ отношеніи крестьянскаго имущества Врем. Прав. о Вол. Суд. не дѣлаютъ для нихъ никакого исключенія и подчиняютъ дѣла о наслѣдствахъ и раздѣлахъ наслѣдственнаго имущества общему порядку, въ коемъ Волостные Суды разсматриваютъ всякіе споры и тяжбы по имуществу.

§ 36. Для признанія подсуднымъ Волостному Суду дѣла о наслѣдованіи или раздѣлѣ между наслѣдниками крестьянскаго имущества необходимо, чтобы наслѣдственное имущество находилось въ предѣлахъ мѣстной волости и чтобы оно по своему составу, цѣнности и личности наслѣдодателя соотвѣтствовало условіямъ, указаннымъ въ 4 отд. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.; изъ сего слѣдуетъ, что въ тѣхъ случа-

Digitized by Google

яхъ, когда крестьянское наслѣдство открывается въ городѣ или мѣстности, неподсудной Волостному Суду, наслѣдники для опредѣленія своихъ правъ на помянутое наслѣдство должны обращаться въ Мировыя или общія судебныя учрежденія. Въ тѣхъ случаяхъ, когда наслѣдство состоитъ изъ нѣсколькихъ недвижимыхъ или движимыхъ имуществъ, находящихся въ предѣлахъ различныхъ волостей, дѣла о наслѣдованіи и раздѣлахъ этихъ имуществъ должны разбираться на основаніи 4 п. 15 ст. въ соотвѣтствующихъ Волостныхъ Судахъ по мѣсту нахожденія имуществъ, и Волостные Суды, при опредѣленіи подсудности подобныхъ дѣлъ, обязаны руководствоваться стоимостью имущества, находящагося въ подвѣдомственной ему волости, а не общей суммою наслѣдства. Это толкованіе прямо вытекаетъ изъ содержанія 25 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., по силѣ коей при разрѣшеніи дѣлъ о раздѣлѣ крестьянскаго наслѣдства Судъ руководствуется обычаями, существующими въ данной мѣстности.

§ 37. 4-мъ п. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. предусмотрѣны дѣла по наслѣдованію и раздѣламъ между наслѣдниками *крестьянскаго* имущества; такимъ образомъ, наслѣдованіе и раздѣлъ имущества, оставшагося послѣ смерти лица, хотя подвѣдомственнаго Волостному Суду, но *не крестьянина*, не подлежитъ разсмотрѣнію названнаго Суда.

§ 38. Та же статья ничего не говоритъ о томъ, подлежитъ ли разсмотрѣнію Волостного Суда дѣло о наслѣдствѣ, открывшемся послѣ смерти крестьянина, если среди наслѣдниковъ есть лица, принадлежащія не къ обществу наслѣдодателя или даже лица *некрестьянскаго* сословія, но изъ этого самаго умолчанія должно заключить, что принадлежность на-

Digitized by Google

слѣдниковъ къ составу другого общества или къ *некрестьянскому* сословію на подсудность дѣла Волостному Суду вліять не можетъ, если этотъ наслѣдникъ самъ ходатайствуетъ о разсмотрѣніи дѣла, правильность подобнаго толкованія подтверждается и общимъ смысломъ 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., которая допускаетъ разсмотрѣніе въ Волостномъ Судѣ исковъ, предъявляемыхъ лицами, сему Суду не подвѣдомственными.

§ 39. Просьбы объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства и раздѣлахъ наслѣдства, открывшагося послѣ смерти лица *некрестьянскаго* сословія, хотя и подвѣдомственнаго Волостному Суду, на осн. 1408 и 1409 стт. Уст. Гражд. Суд., подсудны въ охранительномъ порядкѣ—о движимости на сумму до 500 руб. сер.—Уѣздному Члену Окружнаго Суда, а свыше сей суммы и о недвижимомъ имѣніи—Окружному Суду; въ тѣхъ же случаяхъ, когда наслѣдственное имущество уже поступило въ фактическое, то есть, дѣйствительное владѣніе какого либо лица, законные наслѣдники имѣютъ право причитающіяся на ихъ часть доли наслѣдства или все наслѣдство отыскивать отъ завладѣвшаго въ исковомъ порядкѣ, и тогда ищущій свою долю можетъ предъявить къ завладѣвшему наслѣдствомъ искъ и въ Волостномъ Судѣ, на основаніи 2 или 3 п. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.

§ 40. По пункту *а* 4 отд. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. сему Суду подсудны дѣла по наслѣдованію и раздѣламъ крестьянскаго имущества безъ ограниченія суммы, когда наслѣдственное имущество входитъ въ составъ крестьянскаго надѣла, а движимость составляетъ принадлежность этого надѣла. При объясненіи 1 п. 15 ст. уже было указано, что въ

Digitized by Google

составъ крестьянскаго надѣла входятъ, какъ усадебныя земли, такъ и полевыя всякихъ наименованій, отведенныя крестьянамъ въ общинное или подворное владѣніе по уставнымъ грамотамъ, владѣннымъ записямъ, по договорамъ, заключеннымъ между помѣщиками и крестьянами до изданія Полож. 19 Фе- 1861 года, люстраціоннымъ актамъ, на четвертномъ правѣ и отведенныя Повѣрочною Коммиссіею; тамъже были перечислены и тѣ имущества, которыя составляютъ принадлежность недвижимыхъ имѣній, а потому для полнаго разъясненія этого пункта слѣдуетъ только опредѣлить, какую движимость должно считать принадлежностью крестьянскаго надѣла. Прямого отвѣта на этотъ вопросъ въ законѣ не имѣется, но изъ содержанія 389—391 стт. Уст. благоустр. въ каз. сел., ч. 2 т. XII Св. Зак. (о порядкѣ и способѣ исполненія рѣшеній судебныхъ мѣстъ) должно придти къ заключенію, что принадлежностью крестьянскаго хозяйства законъ считаетъ одежду, домашнюю утварь, земледѣльческія орудія, сѣмена для засѣва, съѣстные припасы, потребные для пропитанія, рабочій и домашній скотъ, и вообще все имущество, необходимое для земледѣльческихъ и промышленныхъ занятій, отъ коихъ крестьянскій дворъ получаетъ содержаніе.

§ 41. По пункту *б.* 15 ст. 4 отд. Врем. Прав. о Вол. Суд. сему Суду подсудны дѣла о наслѣдствахъ на сумму до 500 руб., не входящихъ въ составъ крестьянскаго надѣла, а потому подъ дѣйствіе этого пункта могутъ быть одинаково подведены дѣла о наслѣдствахъ, состоящихъ, какъ въ движимомъ, такъ и недвижимомъ имуществѣ, если только цѣна ихъ не превышаетъ 500 руб.

§ 42. Если при разсмотрѣніи дѣлъ по наслѣдо-

Digitized by Google

ванію и раздѣламъ крестьянскаго имущества въ предѣлахъ, указанныхъ пунктами *а* и *б* 4 отд. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., стороны представятъ крѣпостные или явочные акты, на коихъ основано владѣніе наслѣдственною недвижимостью, Волостной Судъ обязанъ ихъ разсмотрѣть и принять въ соображеніе при рѣшеніи дѣла, но представленіе этихъ актовъ не выводитъ дѣла о наслѣдствѣ или раздѣлѣ таковаго изъ подсудности Волостному Суду, такъ какъ предъявленіе крѣпостныхъ или явочныхъ документовъ, на коихъ основано владѣніе недвижимостью, дѣлаетъ неподсудными сему Суду, на осн. 2 п. 15 ст., только иски на сумму до 300 руб., а не дѣла наслѣдственныя, для коихъ 4-мъ п. 15 ст. установлена особая подсудность.

§ 43. При опредѣленіи цѣнности наслѣдственнаго имущества слѣдуетъ руководиться правилами, указанными для оцѣнки исковъ при объясненіи 2 п. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.

§ 44. Всѣ надѣльныя земли, а также движимое имущество, необходимое для веденія крестьянскаго хозяйства на надѣльныхъ земляхъ, не подлежатъ завѣщательнымъ распоряженіямъ, и таковыя должны быть признаваемы ничтожными (Опред. Общ. Собр. Правит. Сената отъ 3-го ноября 1897 года).

§ 45. Законъ (1012 и 1015 стт. 1 ч. X т. Св. Зак.) признаетъ три рода духовныхъ завѣщаній: а) завѣщанія сельскихъ обывателей о недвижимомъ и движимомъ ихъ имуществѣ на сумму не свыше ста рублей, внесенныя въ книгу сдѣлокъ и договоровъ при Волостномъ Правленіи на основаніи 1 прим. къ 91 ст. Общ. Пол.; б) крѣпостныя или нотаріальныя и в) домашнія. Первыя изъ этихъ завѣщаній, послѣ смерти завѣщателя, явкѣ въ судъ не подлежатъ (Рѣш. Гр.

Digitized by Google

Кас. Деп. Сен. 1884 г. № 64), а нотаріальныя и домашнія духовныя завѣщанія на основаніи 1060 ст. 1 ч. X т. Св. Зак. представляются для утвержденія къ исполненію въ Окружный Судъ; такимъ образомъ, ходатайства объ утвержденіи всякаго рода духовныхъ завѣщаній являются Волостному Суду неподсудными и должны быть оставляемы безъ послѣдствій.

16. Иски по дѣламъ, касающимся недвижимаго имущества, предъявляются Суду той волости, въ предѣлахъ которой находится спорное имущество. Иски по дѣламъ, касающимся движимаго имущества, а также всякаго рода сдѣлокъ и обязательствъ, разбираются въ Судѣ той волости, въ предѣлахъ которой отвѣтчикъ имѣетъ жительство или временное пребываніе.

§ 1. 16 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. устанавливаетъ для гражданскихъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ сему Суду двоякую подсудность: одну—для недвижимаго имущества и другую—для движимаго, а равно для всякаго рода сдѣлокъ и обязательствъ.

§ 2. Подсудность исковъ о недвижимомъ имуществѣ опредѣляется мѣстомъ его нахожденія, и къ этому разряду дѣлъ должны быть отнесены иски:

а) О недвижимомъ имуществѣ вообще.

б) О возстановленіи нарушеннаго владѣнія.

в) О возстановленіи права участія частнаго.

г) О потравахъ и иныхъ поврежденіяхъ угодій.

д) Объ арендѣ недвижимыхъ имуществъ.

е) Объ убыткахъ и ущербахъ, причиненныхъ нарушеніемъ владѣнія недвижимымъ имѣніемъ.

ж) Иски, относящіеся къ недвижимому имѣнію совокупно съ движимымъ.

Digitized by Google

з) Сюда же должны быть причислены просьбы о раздѣлѣ наслѣдствъ, подсудныя тому Волостному Суду, въ вѣдомствѣ коего открылось наслѣдство (4 п. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.).

§ 3. Всѣ иски по дѣламъ, касающимся движимаго имущества, а также всякаго рода сдѣлокъ и обязательствъ, разбираются въ Судѣ той волости, въ которой отвѣтчикъ имѣетъ жительство; иски же, относящіеся къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, живущимъ въ разныхъ волостяхъ, предъявляются Волостному Суду одной изъ этихъ волостей по выбору истца (примѣнит. къ 33 и 218 стт. Уст. Гр. Суд.).

§ 4. Подсудность иска по мѣсту жительства отвѣтчика опредѣляется мѣстомъ жительства отвѣтчика въ моментъ предъявленія иска (Рѣш. Гражд. Кас. Деп. Сената 1868 г. № 762, 1869 г. № 441 и др.); поэтому перемѣна отвѣтчикомъ мѣста жительства послѣ предъявленія иска не можетъ измѣнить подсудности таковаго.

§ 5. Встрѣчный искъ, подлежащій вѣдомству Волостного Суда, разбирается тѣмъ же Судомъ, которому предъявленъ первоначальный искъ (примѣн. къ 38 и 226 стт. Уст. Гр. Суд.).

§ 6. На практикѣ часто возникаютъ вопросы, что слѣдуетъ разумѣть подъ жительствомъ отвѣтчика, и подсудны ли Волостному Суду иски, предъявляемые къ отвѣтчику, находящемуся въ данное время внѣ предѣловъ приписки и волости, гдѣ либо въ заработкахъ. Многіе доказываютъ, что подъ словомъ „*жительство*“ необходимо разумѣть осѣдлость, мѣсто приписки отвѣтчика, и потому искъ можетъ быть предъявленъ въ Волостномъ Судѣ по мѣсту приписки отвѣтчика во время отсутствія сего послѣдняго изъ предѣловъ волости; при этомъ указывается, что

Digitized by Google

гораздо справедливѣе подвергать отвѣтчика извѣстнымъ неудобствамъ, сопряженнымъ съ явкой въ Судъ, чѣмъ заставлять истца предъявлять свой искъ по мѣсту отдаленнаго и временнаго пребыванія отвѣтчика; наконецъ, ссылаются на то, что въ подобныхъ случаяхъ отвѣтчикъ можетъ предъявить отводъ и просить Судъ о признаніи иска ему неподсуднымъ въ виду мѣста жительства отвѣтчика внѣ предѣловъ волости, подвѣдомственной сему Суду. Но всѣ эти возраженія представляются при ближайшемъ ихъ разсмотрѣніи совершенно несостоятельными. Подъ словомъ *жительство* законъ никоимъ образомъ не можетъ подразумѣвать мѣста приписки, ибо въ этомъ случаѣ мѣщане, посадскіе и цеховые, какъ приписанные къ городамъ, оказались бы Волостному Суду неподвѣдомственными; помимо того, въ 16 ст. Вр. Прав. прямо требуется, чтобы во время предъявленія иска отвѣтчикъ *имѣлъ жительство или временное пребываніе въ предѣлахъ волости*. Указаніе на нежелательность подвергать истца затрудненіямъ при предъявленіи иска по отдаленному мѣсту жительства отвѣтчика имѣетъ несомнѣнное основаніе, но, съ другой стороны,—какъ это показала практика, — при допущеніи исковъ, предъявляемыхъ къ отвѣтчикамъ, проживающимъ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, многіе крестьяне пользуются случаемъ для предъявленія совершенно неосновательныхъ исковъ съ цѣлью захвата чужого имущества, взысканія по какимъ либо сомнительнымъ документамъ и т. п.; отвѣтчикъ же, не имѣя возможности явиться на судъ, пропускаетъ, по своей малограмотности и невѣжеству, срокъ на обжалованіе состоявшагося рѣшенія, которое и вступаетъ въ законную силу. Подобные случаи бываютъ весьма часто, тѣмъ болѣе, что копіи заочнаго рѣ-

Digitized by Google

шенія иногда вручаются не лично отвѣтчику, а его семейнымъ въ деревнѣ; когда же тѣ отошлютъ эту копію отвѣтчику, а сей послѣдній, живя въ захолустьѣ, успѣетъ ее получить, проходитъ установленный для обжалованія 30-дневный срокъ, и вполнѣ несправедливое рѣшеніе получаетъ силу закона, подрывая въ мѣстномъ населеніи всякую вѣру въ неподкупность Суда. Для своевременнаго отвода со стороны отвѣтчика о неподсудности дѣла Волостному Суду по мѣсту его жительства необходимы хорошая грамотность и извѣстныя познанія въ судопроизводствѣ, что встрѣчается между сельскимъ населеніемъ довольно рѣдко; кромѣ того, всѣ подобные отводы составляютъ принадлежность гражданскаго состязательнаго процесса въ Мировыхъ и Общихъ Судебныхъ Установленіяхъ и непримѣнимы къ Волостному Суду, имѣющему характеръ неформальной домашней расправы, обсуждающему дѣла по обычаю и по совѣсти, не стѣсняясь никакими правилами судопроизводства.

Изъ сего слѣдуетъ:

а) Что дѣла, касающіяся движимаго имущества, сдѣлокъ и договоровъ, должны разбираться въ Судѣ той волости, гдѣ отвѣтчикъ имѣетъ жительство или временное пребываніе во время предъявленія иска и

б) Что иски о движимости, предъявляемые въ Волостной Судъ во время отлучки отвѣтчика изъ предѣловъ волости, подвѣдомственной помянутому Суду, являются сему Суду неподсудными и подлежатъ прекращенію по собственному усмотрѣнію Суда.

17. Изъ числа дѣлъ уголовныхъ, разбирательству Волостного Суда подлежатъ проступки подвѣдомственныхъ ему лицъ, предусмотрѣнные статьями 30, 31,

Digitized by Google

33—39, 41—43[1], 45—47, 49—51, 52, 55—57, 61, 65, 66, 69, 70, 72, 73, 88, 89, 91, 92, 94—96, 98, 111, 115—118, 119—128, 130, 131, 132—137, 139—142, 143, 145—153 и 178—180 Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, а также статьями 169, 170 и 172—174 того же Устава, если цѣна похищеннаго или присвоеннаго имущества не превышаетъ пятидесяти рублей, и если притомъ кража или мошенничество учинены въ первый или во второй разъ. Сверхъ сего, разбирательству Волостного Суда подлежатъ также слѣдующіе проступки упомянутыхъ лицъ: 1) нарушеніе рабочимъ договора найма, заключеннаго безъ договорнаго листа,—недобросовѣстною, по полученіи задатка, неявкою на работы, или самовольнымъ уходомъ съ работъ, безъ отработки забранныхъ впередъ денегъ и 2) мотовство и пьянство, если пороки эти влекутъ за собою разстройство хозяйства.

§ 1. Лица, находящіяся, въ силу состоявшагося о нихъ судебнаго приговора, подъ надзоромъ полиціи и обществъ или высланныя для водворенія за нищенство, какъ въ случаѣ неимѣнія вида на жительство, когда таковой требуется, такъ равно и въ случаѣ, когда они будутъ обнаружены, хотя бы и съ видомъ на жительство, но въ мѣстностяхъ, въ которыхъ не имѣютъ права пребывать, — отсылаются мѣрами полиціи въ мѣста ихъ постояннаго жительства, гдѣ и привлекаются къ отвѣтственности на основаніи ст. 61 или 63 Уст. о наказ. налаг. мир. суд. (Выс. утв. 3 іюня 1894 г. Пол. о вид. на жит., ст. 26 и 29. (Собр. Узак. 1894 г., 702)).

Digitized by Google

§ 2. На разрѣшеніе Правительствующаго Сената внесенъ былъ вопросъ о томъ, могутъ ли Волостные Суды, преобразованные на основаніи Высочайше утвержденныхъ 12 іюля 1889 г. Временныхъ о нихъ Правилъ, руководствоваться ст. 68 и ст. 138 Уст. о нак., непредусмотрѣнными ст. 17-й означенныхъ правилъ.

Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ 12 сент. 1891 г. въ Соединенномъ Присутствіи Перваго и Уголовнаго Кассаціоннаго Департаментовъ, Правительствующій Сенатъ, по поводу примѣненія Волостными Судами ст. 68 Уст. о наказ., призналъ, что эта статья составляетъ не какое-либо особое постановленіе, а лишь необходимое дополненіе къ стт. 65 и 66; она развиваетъ общее правило уголовнаго закона о томъ, что причиненный проступкомъ вредъ долженъ быть вознагражденъ виновнымъ (ст. 24 Уст.), нарушенный законъ возстановленъ, самоволіе пресѣчено и упущеніе, по возможности, исправлено (ст. 26 Уст.). Если такимъ образомъ несомнѣнно право уголовнаго суда понуждать виновныхъ къ исполненію обязанностей, отъ которыхъ они уклоняются, и присуждать ихъ, сверхъ наказаній, къ вознагражденію за вредъ и къ исправленію допущенныхъ нарушеній, то таковое же право должно принадлежать и Волостному Суду въ предѣлахъ его вѣдомства. Такой выводъ находитъ себѣ подтвержденіе и въ 35 ст. Временныхъ Правилъ, изъ которой видно, что судъ этотъ долженъ руководствоваться, между прочимъ, и 26 ст. Уст. о нак. Посему Правительствующій Сенатъ находитъ, что Волостной Судъ, разсматривая дѣла о неправильныхъ постройкахъ въ селеніяхъ, долженъ руководствоваться 68 ст. Уст. о нак. и присуждать виновныхъ, сверхъ взысканій, къ сломкѣ или исправ-

Digitized by Google

ленію неправильной постройки, если таковая произведена не только безъ дозволенія, но и представляется по закону или признана судомъ вредною для общественной безопасности или для народнаго здравія. Иначе, еслибы Волостной Судъ долженъ былъ ограничиваться опредѣленіемъ виновному взысканія безъ возложенія на него обязанности исправить допущенную неправильность, то подобный приговоръ суда не только не устранялъ бы дальнѣйшаго существованія въ селеніяхъ незаконныхъ и вредныхъ построекъ и тѣмъ лишалъ бы силы и значенія относящіяся къ сему предмету предписанія закона и законныя постановленія мѣстныхъ властей, но иногда обусловливалъ бы несоблюденіе сихъ предписаній и постановленій и на будущее время, въ тѣхъ случаяхъ, когда, вслѣдствіе неправильной постройки виновнаго, и сосѣдніе жители оказались бы лишенными возможности соблюсти установленныя правила при возведеніи своихъ построекъ. Къ сему слѣдуетъ присовокупить, что обязанность исправить, сломать или перенести неправильно возведенное и опасное строеніе, не составляя наказанія, а лишь неизбѣжное послѣдствіе допущеннаго нарушенія законныхъ постановленій, не погашается давностью, установленною 39 ст. вышеупомянутыхъ правилъ, и ст. 68 Уст. о наказ. сохраняетъ свою силу и въ томъ случаѣ, когда виновный освобождается отъ наказанія по 65 и 66 стт. Устава, за давностью.

Перейдя затѣмъ къ вопросу о томъ, можетъ ли преобразованный Волостной Судъ руководствоваться 138 ст. Уст. о нак., о безотвѣтственности обидъ при взаимности оныхъ, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что законодательство наше вообще не считаетъ необходимымъ всегда наказывать за личныя

Digitized by Google

оскорбленія частныхъ лицъ, особенно же тогда, когда обвиняемый оказывается столь же виновенъ, какъ и обвинитель. Воззрѣніе это настолько присуще нашему закону, что Правительствующій Сенатъ по одному изъ подобнаго рода дѣлъ счелъ необходимымъ указать, что освобожденіе обвиняемаго въ оскорбленіи отъ наказанія, или смягченія ему мѣры онаго, при наличіи взаимности обидъ, лежитъ на обязанности самого Суда, независимо отъ воли и заявленій участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ; поэтому, какъ скоро со стороны Суда при разборѣ дѣла будутъ обнаружены факты, указывающіе на взаимность обидъ, Судъ обязанъ войти въ оцѣнку ихъ и въ такомъ только случаѣ имѣетъ право устранить примѣненіе 138 ст. Уст. о нак., если признаетъ обиду, нанесенную обидчикомъ, болѣе тяжкою въ сравненіи съ обидой, нанесенною обиженнымъ (Рѣш. Уголов. Кассац. Департ. 1879 г., № 11). На основаніи вышеизложеннаго Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ разъяснить, что Волостные Суды могутъ руководствоваться 68 и 138 стт. Уст. о нак., нал. Мир. Суд. (Цирк. М. В. Д. № 52, 1891 г.).

§ 3. Однимъ изъ Губернскихъ Присутствій, преобразованныхъ на основаніи законоположеній 12 іюля 1889 г., возбужденъ вопросъ о томъ, подсудны ли Волостному Суду, на основаніи ст. 17 Времен. о немъ Правилъ, дѣла объ оскорбленіи нижнихъ полицейскихъ чиновъ (урядниковъ, сотскихъ и десятскихъ), при исправленіи ими служебныхъ обязанностей, въ тѣхъ случаяхъ, когда лица оскорбленныя, по состоянію своему, не подлежатъ вѣдѣнію упомянутаго суда.

Вопросъ этотъ представленъ былъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, который въ Соеди-

Digitized by Google

ненномъ Присутствіи 1-го и Уголовнаго Кассаціоннаго Департаментовъ призналъ, что Временныя Правила о Волостномъ Судѣ 12 іюля 1889 г. устанавливаютъ подсудность Волостному Суду извѣстныхъ проступковъ лишь при условіи, если они совершены лицами, подвѣдомственными сему Суду, и притомъ направлены противъ лицъ, принадлежащихъ къ тому же состоянію; въ случаѣ же, если потерпѣвшими отъ проступковъ, совершенныхъ подвѣдомственными Волостному Суду лицами, явятся лица другихъ состояній,—имъ предоставляется право искать удовлетворенія или въ означенномъ Судѣ, или у Земскихъ Начальниковъ, или же въ подлежащихъ судебныхъ установленіяхъ (ст. 18). Засимъ ст. 17 тѣхъ же правилъ относитъ къ вѣдомству Волостного Суда, между прочимъ, и указанныхъ въ ст. 31 Уст. о наказ. дѣла объ оскорбленіи нижнихъ полицейскихъ чиновъ и служителей при отправленіи ими служебныхъ обязанностей, въ виду чего возникаетъ вопросъ о подсудности дѣлъ этого рода Волостному Суду, когда оскорбленные, по состоянію своему, сему Суду не подвѣдомственны. Для разрѣшенія этого вопроса надлежитъ принять во вниманіе, что оскорбленіе лицъ, входящихъ въ составъ правительственныхъ или общественныхъ установленій, при исполненіи ими своихъ служебныхъ обязанностей, или же по поводу или вслѣдствіе исполненія таковыхъ обязанностей, разсматривается нашимъ законодательствомъ не какъ оскорбленіе чести извѣстнаго намъ лица, пользующагося опредѣленными служебными правами, а какъ проступокъ противъ порядка управленія, подлежащій безусловному преслѣдованію, въ силу закона, помимо жалобы и воли оскорбленнаго, независимо отъ сословія, къ коему онъ принадлежитъ, и безъ

Digitized by Google

различія, состоялъ ли онъ въ должности по назначенію или же по найму; при этомъ оскорбленное должностное лицо, не являясь въ дѣлѣ стороной, не можетъ ни вліять на установленный ходъ дѣла, ни окончить оное примиреніемъ съ виновнымъ. Согласно сему, находя, что принадлежность нижняго полицейскаго чина къ числу лицъ, Волостному Суду неподвѣдомственныхъ, не можетъ обусловить собою подсудности дѣла объ оскорбленіи, нанесенномъ ему, какъ лицу должностному, Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что дѣла объ оскорбленіи урядниковъ, сотскихъ и десятскихъ, при отправленіи ими служебныхъ обязанностей, подсудны Волостному Суду во всякомъ случаѣ (Цирк. М. В. Д. № 27, 1893 г.).

§ 4. Нарушенія Высочайше утв. 3 февраля 1892 г. правилъ объ охотѣ (ст. 56^{1} — 56^{8} и 146^{1} Уст. о нак. по прод. 1893 г.) подсудны Волостному Суду въ тѣхъ случаяхъ, когда они совершены подвѣдомственными сему Суду лицами, и когда установленныя за эти нарушенія взысканія не превышаютъ размѣра наказаній, налагаемыхъ Волостнымъ Судомъ на основаніи ст. 33 Временныхъ о немъ Правилъ (Цирк. М. В. Д. № 50, 1894 г., по соглашенію съ М. З. и Г. И. и съ М. Ю.).

§ 5. Самовольный семейный раздѣлъ, а равно сдача въ аренду надѣльной земли безъ согласія общества не могутъ быть преслѣдуемы въ уголовномъ порядкѣ; посему лица, участвовавшія въ таковомъ раздѣлѣ или совершившія таковую сдачу, не могутъ быть привлекаемы къ уголовной отвѣтственности. (Разъясн. М. В. Д.).

§ 6. Волостному Суду подсудны, какъ проступки, переименованные въ 17 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., такъ и отнесенные къ его вѣдомству толкованіями

Digitized by Google

Правительствующаго Сената и циркулярами подлежащихъ Министерствъ: а) оскорбленіе Волостныхъ Судей при исполненіи ими обязанностей службы, но не въ полномъ составѣ Суда (31 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд.); б) оскорбленіе урядниковъ, сотскихъ и десятскихъ при отправленіи ими служебныхъ обязанностей (31 ст. того же Устава); в) охота безъ охотничьяго свидѣтельства и раззореніе птичьихъ гнѣздъ (56[1] того же Устава); г) охота съ чужимъ охотничьимъ свидѣтельствомъ, въ недозволенное время или запрещенными способами (56[2] того же Устава); д) непредъявленіе во время охоты охотничьяго свидѣтельства (56[3] ст.); е) убой самки лося и дикой козы или телятъ этихъ породъ (56[4] ст.); ж) разносъ, развозъ, продажа и покупка для продажи дичи въ запрещенное время (56[5] ст.); з) повтореніе сихъ проступковъ (56[6] того же Устава и и) самовольная охота на чужой землѣ (146[1] ст. того же Устава). Затѣмъ, опредѣленіемъ Правительствующаго Сената по 1 и Угол. Касс. Деп. 19 октября 1891 г. разъяснено, что Волостной Судъ, при разрѣшеніи подвѣдомственныхъ ему дѣлъ долженъ руководствоваться 68 и 138 стт. Уст. о Нак. нал. Мир. Суд., ибо эти статьи, не предусматривая самостоятельныхъ проступковъ, опредѣляютъ только послѣдствія, вытекающія изъ нарушенія 65—66 и 130—137 стт. Уст. о Нак.

§ 7. Всѣ же остальные преступленія и проступки, выше сего не переименованные, вѣдомству Волостного Суда не подлежатъ, и въ этомъ отношеніи никакія распространительныя толкованія, какъ относящіяся къ спеціальному сословному суду, допускаемы быть не могутъ. Это правило должно быть соблюдаемо очень строго, такъ какъ на практикѣ

Digitized by Google

Волостные Суды постоянно его нарушаютъ и подъ разрядъ подвѣдомственныхъ имъ проступковъ подводятъ множество дѣяній, не имѣющихъ уголовно-наказуемаго характера и не могущихъ быть предметомъ обвиненія. Для образца можно указать слѣдующія дѣянія, за которыя Волостной Судъ часто привлекаетъ виновныхъ къ отвѣтственности: а) самовольные семейные раздѣлы; б) нерадѣніе къ домашнему хозяйству; в) самовольный уходъ съ работы безъ взятія денегъ впередъ; г) нерадѣніе къ уплатѣ повинностей; д) самовольный уходъ изъ дому кого-либо изъ младшихъ членовъ семьи; е) неподача младшими членами семьи денегъ изъ заработковъ; ж) промотаніе какой либо хозяйственной вещи или опьянѣніе, носящія временный характеръ и не соединенныя съ разстройствомъ хозяйства; з) сдача въ аренду надѣльной земли безъ согласія общества и т. п. Всѣ эти дѣйствія 17 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. не предусмотрѣны и его обсужденію не подлежатъ.

§ 8. На основаніи 17 ст. Врем. Прав. о Вол. Судѣ сему Суду подсудны лишь проступки, перечисленные въ этой статьѣ, а потому ниже, въ приложеніи № 1, будутъ указаны всѣ проступки, подвѣдомственные Волостному Суду, ихъ необходимые отличительные признаки и размѣръ опредѣляемыхъ за эти проступки наказаній (Смотр. Приложеніе № 1).

18. Означенные въ ст. 17 проступки подлежатъ вѣдѣнію Волостного Суда, когда они совершены подвѣдомственными ему лицами въ предѣлахъ волости, хотя бы и не на земляхъ крестьянскаго надѣла, противъ людей, принадлежащихъ къ тому же состоянію, и безъ участія лицъ, Волостному Суду неподвѣдомственныхъ. Лица другихъ состояній, противъ кото-

Digitized by Google

рыхъ совершены проступки лицами, подвѣдомственными Волостному Суду, могутъ, буде пожелаютъ, отыскивать слѣдующее имъ удовлетвореніе въ означенномъ Судѣ, у Земскихъ Начальниковъ или въ подлежащихъ судебныхъ установленіяхъ.

§ 1. Лица, привлекаемыя къ отвѣтственности согласно ст. 29 Пол. о вид. на жительство, подлежатъ суду того Мирового, либо Городского Судьи, или Земскаго Начальника, или Волостного Суда, въ участкѣ коего лица сіи имѣютъ постоянное жительство (Выс. Утв. 3 Іюня 1894 г. мн. Гос. Сов. (Собр. Узак. 1894 г., № 702).

§ 2. При совокупности преступныхъ дѣяній, подсудныхъ Волостному Суду и высшимъ судебнымъ мѣстамъ, дѣла, подсудныя Волостному Суду, должны быть разбираемы отдѣльно въ этомъ Судѣ съ тѣмъ, чтобы по вступленіи обвинительнаго приговора въ законную силу, таковой былъ препровожденъ въ высшее судебное мѣсто для постановленія одного общаго приговора о наказаніи подсудимаго по совокупности совершенныхъ имъ преступныхъ дѣяній (Опредѣленіе Прав. Сената 16 Мая 1894 г. и Цирк. М. В. Д. № 1, 1895 г.).

См. разъясненіе подъ ст. 14 сихъ Правилъ.

§ 3. По точному смыслу 18 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. сему Суду подсудны проступки при наличности слѣдующихъ условій: а) чтобы преступное дѣяніе было совершено въ предѣлахъ волости; б) чтобы таковое по свойству своему не выходило изъ границъ предоставленной Волостнымъ Судамъ власти и в) чтобы дѣло происходило между лицами, подвѣдомственными Волостному Суду; если же проступокъ совершенъ противъ лицъ, сему Суду не подвѣдом-

Digitized by Google

ственныхъ, то онъ является подсуднымъ Волостному Суду лишь въ томъ случаѣ, если самъ потерпѣвшій изъявитъ желаніе разбираться въ названномъ Судѣ.

§ 4. Отсюда слѣдуетъ:

а) Что Волостному Суду подсудны проступки, совершенные въ предѣлахъ волости не только на земляхъ крестьянскаго надѣла, но и на другихъ владѣльческихъ земляхъ.

б) Что нарушеніе договора найма, заключеннаго безъ договорнаго листа, недобросовѣстною, по полученіи задатка, неявкой на работы или самовольнымъ уходомъ съ работъ безъ отработки забранныхъ впередъ денегъ, подсудно Волостному Суду той волости, гдѣ нанялся или проживалъ рабочій.

в) Что проступки, совершенные лицами, подвѣдомственными сему Суду, въ чертѣ города, Волостному Суду неподсудны.

г) Если въ Волостной Судъ поступитъ дознаніе о проступкѣ, по коему обвиняемые не обнаружены, то Судъ не можетъ признать подобное дѣло себѣ подсуднымъ, такъ какъ его вѣдѣнію подлежатъ проступки, совершенные лицами, подвѣдомственными Волостному Суду, а за необнаруженіемъ обвиняемыхъ этотъ вопросъ разрѣшенъ быть не можетъ. Въ подобныхъ случаяхъ Волостной Судъ, признавъ дѣло себѣ неподсуднымъ, долженъ постановить о передачѣ таковаго Земскому Начальнику (Цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ 26 Октября 1894 г. № 56).

д) Что въ случаѣ совершенія проступка нѣсколькими лицами, изъ коихъ одни подсудны Волостному Суду, а другія—Земскому Начальнику или Городскому Судьѣ, дѣло подлежитъ разбирательству Земскаго Начальника или Городского Судьи (167 ст. Прав. о Произв. Дѣлъ 29 Декабря 1889 г.).

Digitized by Google

§ 5. На основаніи 3 отдѣленія I гл. 1 раздѣла Улож. о нак. (11-15 стт. Улож. о нак.), участниками въ преступленіи признаются зачинщики, сообщники, подговорщики или подстрекатели, пособники, попустители, укрыватели и недоносители.

§ 6. Лица, подвѣдомственныя Волостному Суду,— смотр. объясненія къ 14 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.

§ 7. Проступки, подсудные Волостному Суду,— смотр. объясненіе къ 17 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. и въ приложеніи № 1.

19. Изъ числа проступковъ, исчисленныхъ въ статьѣ 17, вѣдомству Волостного Суда не подлежатъ: 1) кража лошадей и крупнаго домашняго скота; 2) утайка найденнаго цѣной свыше ста рублей, если хозяинъ находки извѣстенъ; 3) необъявленіе о находкѣ цѣной свыше трехсотъ рублей; 4) нарушенія условій найма, заключеннаго по договорному листу.

§ 1. Содержаніе этой статьи не возбуждаетъ никакихъ сомнѣній, и только въ разъясненіе 4 пункта будетъ умѣстно указать, какіе проступки по нарушенію условій найма, *заключеннаго по договорному листу*, караются уголовными взысканіями и, на осн. 19 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., исключены изъ подсудности сему Суду.

По Уставу о нак., нал. Мир. Суд., такими проступками признаются:

а) Наемъ сельскаго рабочаго, завѣдомо связаннаго на то же время срочнымъ договоромъ съ другимъ нанимателемъ по договорному листу (51 ст.).

б) Неявка на работу или самовольный уходъ съ нея сельскаго рабочаго, обязавшагося срочнымъ договоромъ по договорному листу, буде онъ не испол-

Digitized by Google

нитъ законнаго требованія полиціи о возвращеніи къ нанимателю (51² ст.).

в) Неисполненіе сдѣланныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ сельскимъ рабочимъ, получившимъ отъ нѣсколькихъ нанимателей задатки, при наймѣ по договорному листу, на исполненіе этихъ работъ, которыхъ завѣдомо не можетъ выполнить въ условленное время (51³ ст.).

20. Возстановленіе надлежащей подсудности по дѣламъ, неправильно принятымъ Волостнымъ Судомъ къ своему производству и еще имъ неразрѣшеннымъ, принадлежитъ Земскому Начальнику, который направляетъ сіи дѣла по принадлежности. Въ случаѣ постановленія Волостнымъ Судомъ рѣшенія по дѣлу о проступкѣ, нарушающаго предѣлы его власти или же явно неправосуднаго, Земскій Начальникъ останавливаетъ исполненіе рѣшенія и представляетъ оное Уѣздному Съѣзду, хотя бы и не было въ виду жалобы участвующихъ въ дѣлѣ лицъ.

§ 1. По соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи разъяснено, что Земскій Начальникъ, по силѣ 20 ст. Врем. Прав. Вол. Суд., въ правѣ остановить исполненіе рѣшенія Волостного Суда и представить оное Уѣздному Съѣзду, безъ наличности жалобы участвующихъ въ дѣлѣ лицъ только по дѣламъ о проступкахъ, по коимъ Волостнымъ Судомъ постановлено рѣшеніе, нарушающее предѣлы его власти, или же явно неправосудное.

Засимъ рѣшенія Волостного Суда по гражданскимъ дѣламъ не могутъ быть представляемы Земскими Начальниками въ Уѣздный Съѣздъ помимо жалобъ заинтересованныхъ лицъ. Исключеніе въ этомъ

Digitized by Google

отношеніи должны составлять нерѣдкіе въ практикѣ преобразованныхъ Волостныхъ Судовъ случаи смѣшенія гражданскаго и уголовнаго производствъ. Въ подобныхъ случаяхъ Земскій Начальникъ можетъ воспользоваться упомянутой властью, предоставленной ему по отношенію къ дѣламъ по проступкамъ.

Что же касается дѣлъ уголовныхъ, могущихъ оканчиваться примиреніемъ сторонъ, то, въ виду особаго характера этихъ дѣлъ, надлежитъ признать, что Земскому Начальнику предоставляется вносить въ Уѣздный Съѣздъ, въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ ст. 20, лишь тѣ изъ нихъ, при рѣшеніи коихъ Волостной Судъ вышелъ изъ предѣловъ своей власти; но представлять въ Съѣздъ, помимо жалобъ причастныхъ къ дѣлу лицъ, такія рѣшенія Волостныхъ Судовъ, по разсматриваемой категоріи дѣлъ, которыя Земскій Начальникъ признаетъ неправосудными, онъ не въ правѣ, такъ какъ въ противномъ случаѣ открывалась бы возможность вторженія его въ кругъ такихъ интересовъ, защиту которыхъ законъ предоставляетъ самимъ заинтересованнымъ лицамъ (Цирк. М. В. Д. № 26, 1891 г.).

§ 2. По вопросу о соотвѣтственности перенесенія Земскими Начальниками дѣлъ изъ одного изъ подвѣдомственныхъ имъ Волостныхъ Судовъ въ другой въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняется не по должности одинъ изъ Волостныхъ Судей въ проступкѣ, подсудномъ тому же Волостному Суду, членомъ коего состоитъ обвиняемый, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи, признало, что обсужденіе тѣмъ же Волостнымъ Судомъ, къ составу коего принадлежитъ обвиняемый, совершеннаго послѣднимъ проступка можетъ легко повести къ пристрастному и неправосудному разрѣ-

Digitized by Google

шенію дѣла. Между тѣмъ ст. 19 Прав. произв. суд. дѣлъ предусмотрѣно перенесеніе въ подобныхъ случаяхъ уголовныхъ дѣлъ изъ одного уѣзда въ другой. Въ виду сего и примѣнительно къ ст. 20 Врем. Прав. о Вол. Суд. надлежитъ признать, что подвѣдомственныя Волостному Суду дѣла о проступкахъ, учиненныхъ не при отправленіи служебныхъ обязанностей принадлежащими къ составу того же Суда предсѣдателемъ или членами послѣдняго, должны быть передаваемы распоряженіемъ Земскаго Начальника на разсмотрѣніе другого ближайшаго Волостного Суда (Цирк. М. В. Д., № 26, 1893 г.).

См. разъясненіе подъ ст. 17 сихъ Правилъ.

Рѣшеніе дѣла по существу. Частныя постановленія.

§ 3. По точному смыслу 20 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. возстановленіе надлежащей подсудности принадлежитъ непосредственной власти Земскаго Начальника лишь по тѣмъ дѣламъ, которыя приняты Волостнымъ Судомъ къ своему производству, но имъ еще не разрѣшены, т. е. по такимъ, по коимъ не постановлено рѣшенія Суда, окончательно разрѣшающаго существо обвиненія или иска; постановленія же Волостного Суда, окончательно разрѣшающія существо обвиненія или иска, могутъ быть отмѣнены только Уѣзднымъ Съѣздомъ.

§ 4. Для разъясненія вопроса, какія постановленія Суда слѣдуетъ считать рѣшеніями дѣла, окончательно разрѣшающими существо обвиненія или иска, необходимо обратиться къ кассаціонной практикѣ Правительствующаго Сената, который указалъ, что *по уголовнымъ дѣламъ* въ мировыхъ учрежденіяхъ приговоромъ признаются, какъ опредѣленія по существу дѣла о винѣ или невинности подсудимаго, такъ

Digitized by Google

равно и всѣ постановленія, коими разборъ дѣла въ мировыхъ учрежденіяхъ окончательно разрѣшается (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1874 г. № 641); сюда относятся постановленія: а) о прекращеніи дѣла за смертью обвиняемаго, за истеченіемъ давности, за примиреніемъ сторонъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ и за Высочайшимъ указомъ или общимъ милостивымъ манифестомъ, дарующимъ прощеніе (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1871 г. №№ 186, 1600, 1872 г. № 404, 1876 г. № 334); б) о прекращеніи дѣла за неявкою частнаго обвинителя (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1869 г. №№ 258, 922 и др.); в) объ отказѣ въ прекращеніи дѣла за примиреніемъ (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1867 г. № 580); г) объ отказѣ въ возбужденіи дѣла по отсутствію въ первоначальномъ обвиненіи признаковъ преступленія (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1873 г. № 882); д) объ отказѣ въ возбужденіи дѣла вслѣдствіе указанія на вторичное возбужденіе того же преслѣдованія (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1870 г. № 986); е) о прекращеніи дѣла по неуказанію въ сообщеніи рѣшительно никакихъ доказательствъ въ подкрѣпленіе обвиненія (Цирк. ук. Прав. Сената 15 января 1877 г.); ж) о признаніи дѣла, возбужденнаго въ уголовномъ порядкѣ, подлежащимъ разсмотрѣнію Суда гражданскаго (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1871 г. № 478, 1872 г. № 1330 и др.); з) всякаго рода дополнительныя постановленія, коими въ чемъ либо измѣняется или дополняется сущность вошедшаго въ силу приговора, или опредѣляется порядокъ его исполненія (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1871 г. №№ 697, 1734); и) о пріостановленіи уголовнаго преслѣдованія согласно 27 ст. Уст. Уг. Суд. (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1876 г. № 92); і) объ отказѣ въ разсмотрѣніи апелляціон-

Digitized by Google

наго отзыва за пропускомъ срока (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1869 г. №№ 124, 292 и др.); к) объ отказѣ въ разсмотрѣніи аппеляціоннаго отзыва за подачею его лицомъ, на то не уполномоченнымъ и л) о прекращеніи дѣла по необнаруженію обвиняемаго (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1871 г. № 1600). Всѣ эти указанія, за исключеніемъ послѣдняго пункта, касающагося дѣлъ, Волостному Суду не подсудныхъ, всецѣло могутъ быть примѣнены къ разъясненію вопроса, какія постановленія Волостного Суда *по уголовнымъ дѣламъ* должны быть почитаемы за рѣшенія по существу дѣла.

§ 5. *По гражданскимъ дѣламъ* рѣшеніями признаются постановленія Суда, также разрѣшающія исковыя требованія по существу и окончательно; таковы: а) присужденіе иска въ части или въ цѣломъ; б) отказъ въ искѣ по непредставленію доказательствъ (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1869 г. № 12 и др.); в) отказъ въ искѣ по отсутствію доказательствъ, что отвѣтчикъ есть пріемникъ отвѣтственности обязавшагося лица (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1870 г. № 365, 1876 г. № 63 и др.); отказъ въ искѣ по непризнанію за истцомъ самаго права на искъ (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1870 г. №№ 1733, 729 и др.); д) признаніе дѣла неподвѣдомственнымъ *вовсе* судебнымъ установленіямъ (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1867 г. № 292 и др.); е) о прекращеніи дѣла за примиреніемъ сторонъ; ж) отказъ въ искѣ за истеченіемъ давностнаго срока; з) отказъ въ искѣ по преждевременности и т. п. Постановленія же, разрѣшающія не существо обвиненія или исковыхъ требованій, а различные частные вопросы, не могутъ быть признаваемы приговорами и рѣшеніями и не стѣсняютъ Земскаго Начальника въ направленіи дѣлъ по при-

Digitized by Google

надлежности. Таковы постановленія, которыя наиболѣе часто встрѣчаются въ производствѣ Волостного Суда: а) о подсудности проступковъ или иска другому Суду (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1881 г. № 164, 1867 г. № 523 и др.); б) о признаніи акта подложнымъ (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1868 г. № 733); в) о сообщеніи Уголовному Суду объ обнаруженныхъ признакахъ преступленія и о пріостановленіи гражданскаго судопроизводства (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1878 г. № 65, 1882 г. № 66 и др.) и т. п.

Неправосудіе. Нарушеніе предѣловъ власти Суда. Срокъ представленія дѣлъ по 20 ст. Времен. Прав. о Вол. Суд.

§ 6. Неправосудіемъ признается умышленное изъ корыстныхъ и иныхъ личныхъ видовъ или послѣдовавшее по ошибкѣ Суда и по неправильному толкованію законовъ постановленіе несправедливаго приговора съ явнымъ нарушеніемъ законовъ и вопреки положительному оныхъ смыслу (366 и 370 стт. Улож. о Нак.); таковы: присужденіе обвиняемаго къ наказанію высшему или низшему противъ того, которое опредѣлено за его вину закономъ; допущеніе примиренія по дѣламъ, не подлежащимъ примиренію; прощеніе обвиняемаго при признаніи или наличности его вины, осужденіе обвиняемаго безо всякихъ уликъ и т. п.

§ 7. Нарушеніемъ предѣловъ власти Суда должно почитать разсмотрѣніе Волостнымъ Судомъ дѣлъ, ему не подсудныхъ, присужденіе обвиняемыхъ къ такимъ наказаніямъ, кои сему Суду не предоставлены и т. д.

§ 8. 20 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. не указываетъ, въ теченіе какого срока Земскій Начальникъ обязанъ представлять въ Уѣздный Съѣздъ уголов-

Digitized by Google

ныя дѣла, по коимъ постановлены рѣшенія, явно не правосудныя или нарушающія предѣлы власти Волостного Суда; но, принимая во вниманіе, что приговоръ Волостного Суда, постановленный по неподсудному дѣлу, не можетъ быть признанъ окончательнымъ и получившимъ законную силу, при чемъ даже исполненіе сего приговора не пріостанавливаетъ преданія обвиняемаго подлежащему Суду (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1867 г. № 397, 1872 г. № 1247 и др.), необходимо придти къ заключенію, что право протеста Земскаго Начальника по 20 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. не ограничено никакимъ срокомъ.

§ 9. Циркуляръ Мин. Внут. Дѣлъ и Мин. Юст. 1893 г. за № 16 предписываетъ Земскимъ Начальникамъ дѣла о проступкахъ, учиненныхъ Предсѣдателемъ или Членами мѣстнаго Волостного Суда не при отправленіи служебныхъ обязанностей, передавать на разсмотрѣніе другого Волостного Суда, но по точному смыслу этого циркуляра сила онаго не можетъ быть распространяема на гражданскія дѣла, въ коихъ Предсѣдатель или Члены мѣстнаго Волостного Суда являются истцами или отвѣтчиками; въ этихъ случаяхъ заинтересованные Судьи обязаны только отвести себя отъ участія въ рѣшеніи дѣла по 9 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.

21. Пререканія о подсудности, возникающія между Волостными Судами одного земскаго участка, разрѣшаются Начальникомъ онаго, а возникающія между Волостными Судами разныхъ земскихъ участковъ разрѣшаются Земскимъ Начальникомъ того участка, въ которомъ дѣло первоначально возникло.

§ 1. Опредѣленіе Земскаго Начальника о подсудности дѣла тому или другому Волостному Суду должно

Digitized by Google

быть симъ Судомъ исполнено въ точности; исключеніе изъ сего составляютъ лишь тѣ случаи, когда послѣ опредѣленія Земскаго Начальника поступятъ дополнительныя дознанія или заявленія сторонъ, измѣняющія обстоятельства, бывшія въ виду у Земскаго Начальника; въ этихъ случаяхъ Волостной Судъ, встрѣчая затрудненіе въ разсмотрѣніи дѣла, можетъ войти съ представленіемъ къ Земскому Начальнику о разъясненіи возникшаго недоразумѣнія.

§ 2. 21 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. не предоставляетъ сему Суду права возбуждать пререканія о подсудности съ другими судебными мѣстами и лицами; но, принимая во вниманіе, что подобныя пререканія несомнѣнно могутъ имѣть мѣсто, и что возстановленіе надлежащей подсудности въ Волостныхъ Судахъ лежитъ на обязанности Земскаго Начальника, слѣдуетъ придти къ заключенію, что Волостной Судъ, признавая необходимымъ возбудить пререканіе о подсудности съ какимъ либо судебнымъ мѣстомъ или лицомъ, обязанъ все производство по дѣлу вмѣстѣ съ своими соображеніями представить Земскому Начальнику, отъ коего и будетъ зависѣть или возбудить пререканіе въ установленномъ порядкѣ, или же предписать Суду разсмотрѣть дѣло.

III. Порядокъ производства и рѣшенія дѣлъ.

22. Волостной Судъ приступаетъ къ разбору дѣлъ по просьбамъ и жалобамъ, какъ письменнымъ, такъ и словеснымъ, принесеннымъ Суду, Волостному Старшинѣ или Земскому Участковому Начальнику, а въ дѣлахъ о проступкахъ, сверхъ того, и по предписаніямъ Земскаго Начальника или по сообщеніямъ полиціи, сельскихъ и другихъ властей.

Digitized by Google

§ 1. Земскій Начальникъ при передачѣ дѣлъ на разрѣшеніе Волостного Суда долженъ избѣгать всякихъ указаній, могущихъ повліять на рѣшеніе Суда, который обязанъ разбирать дѣла по совѣсти, на основаніи имѣющихся доказательствъ (ст. 25 Врем. Прав. о Вол. Суд.) (Разъясн. М. В. Д.).

§ 2. Полицейскіе протоколы дознаній о проступкахъ, совершенныхъ въ предѣлахъ волости и по свойству своему подлежащихъ вѣдомству Волостного Суда, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда не обнаружено виновныхъ или подозрѣваемыхъ въ сихъ проступкахъ лицъ, должны обращаться къ Земскому Начальнику для прекращенія дѣла въ порядкѣ, указанномъ въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 19 февраля 1894 г. за № 13. Засимъ, если въ представленномъ полиціею Волостному Суду протоколѣ о проступкѣ виновное въ немъ лицо указано, но Судъ не усматриваетъ достаточныхъ поводовъ къ привлеченію этого лица къ отвѣтственности, Судъ обязанъ входить съ представленіемъ къ Земскому Начальнику, отъ котораго будетъ зависѣть давать соотвѣтственное порученіе полиціи (Цирк. Мин. Внут. Дѣлъ и Мин. Юст. № 56, 1894 года).

§ 3. Протоколы полиціи о проступкахъ, подвѣдомственныхъ Земскимъ Начальникамъ, должны быть принимаемы Земскими Начальниками къ своему производству даже въ тѣхъ случаяхъ, когда полицейскими розысками не обнаруженъ подозрѣваемый ими обвиняемый. При этомъ направленіе въ указанныхъ случаяхъ такихъ дѣлъ къ означеннымъ должностнымъ лицамъ не налагаетъ на послѣднихъ обязанности самимъ производить дознанія, но еслибы содержащіяся въ протоколахъ полиціи свѣдѣнія были признаны неполными, или розыски оказались недо-

Digitized by Google

статочными, то Земскій Начальникъ имѣетъ право поручить полиціи дополнить произведенное ею дознаніе. Засимъ, когда изъ поступившихъ полицейскихъ протоколовъ усматривается безцѣльность дальнѣйшаго разслѣдованія проступка, Земскій Начальникъ долженъ самъ постановлять о прекращеніи подобныхъ дѣлъ, по предварительномъ извѣщеніи полиціи и вызовѣ потерпѣвшихъ для спроса о томъ, не имѣютъ-ли они заявить на кого либо подозрѣнія въ совершеніи противозаконнаго дѣянія. Такія распоряженія названныхъ должностныхъ лицъ о прекращеніи уголовныхъ дѣлъ подлежатъ обжалованію сторонами на основаніяхъ, установленныхъ стт. 218—222 Прав. Произв. Суд. Дѣлъ (Цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ и Мин. Юст. № 13, 1894 г.).

§ 4. 22 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. имѣетъ своимъ предметомъ порядокъ возбужденія въ семъ Судѣ подвѣдомственныхъ ему уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ и первоначальныя распоряженія по нимъ Суда, вслѣдствіе чего обнимаетъ слѣдующіе четыре отдѣла, которые и будутъ разсмотрѣны особо: а) какимъ образомъ и кому подаются жалобы; б) какія лица и учрежденія имѣютъ право на подачу сихъ жалобъ; в) содержаніе жалобъ и г) распорядительныя дѣйствія Суда по полученіи жалобъ.

I. Подача жалобъ.

§ 5. Жалобы, приносимыя по дѣламъ, подсуднымъ Волостному Суду, могутъ быть, какъ письменныя, такъ и словесныя, но послѣднія изъ нихъ должно заявлять лишь Волостному Суду, Волостному Старшинѣ или Земскому Начальнику, причемъ словесное заявленіе жалобъ разрѣшается не только неграмотнымъ, но и грамотнымъ лицамъ (Рѣш. Гражд.

Digitized by Google

Касс. Деп. Сената 1869 г. № 748, 1880 г. № 39, Общ. Собр. 1881 г. № 68). Письменныя жалобы возможно и приносить лично, и посылать по почтѣ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1870 г. № 792).

§ 6. Жалобы и прошенія, подаваемыя въ Волостной Судъ, на осн. 4 п. 62 ст. Уст. о Герб. Сборѣ (изд. 1893 г,), отъ гербоваго сбора освобождены.

§ 7. 22 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. указываетъ два отдѣльныхъ порядка для подачи жалобъ по гражданскимъ и по уголовнымъ дѣламъ. По гражданскимъ дѣламъ жалобы могутъ быть подаваемы, какъ словесныя, такъ и письменныя, Волостному Суду, Волостному Старшинѣ и мѣстному Земскому Начальнику. Уголовныя дѣла, сверхъ указанныхъ способовъ, могутъ быть возбуждаемы по предписаніямъ Земскаго Начальника или по сообщеніямъ полиціи, сельскихъ и другихъ властей. Полученныя жалобы Земскій Начальникъ и Волостной Старшина немедленно должны передать въ Волостной Судъ, но тутъ является вопросъ, какъ поступать этимъ лицамъ при подачѣ имъ жалобъ съ предъявленіемъ исковъ или обвиненій, Волостному Суду не подсудныхъ. Разрѣшеніе этого вопроса слѣдуетъ искать въ содержаніи 20 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., по коей на Земскаго Начальника возложено наблюденіе за возстановленіемъ подсудности дѣлъ, поступающихъ въ Волостной Судъ, и по смыслу этой статьи необходимо придти къ заключенію, что Земскій Начальникъ, получивъ для передачи въ Волостной Судъ письменную жалобу съ предъявленіемъ гражданскаго иска, выходящаго изъ подсудности сего Суда, примѣн. къ 31 ст. Прав. о произв. суд. дѣлъ у Зем. Нач., обязанъ эту жалобу возвратить истцу при объявленіи, а о непринятіи словесной просьбы по желанію истца выдать

Digitized by Google

письменное удостовѣреніе; получивъ же жалобу по уголовному или административному дѣлу, Земскій Начальникъ, примѣн. къ 199 ст. тѣхъ же Прав., направляетъ таковую по принадлежности въ соотвѣтствующее судебное или административное учрежденіе. Что же касается до Волостного Старшины, который собою судебной инстанціи не представляетъ, то подобный порядокъ къ нему примѣненія имѣть не можетъ, и Старшина всѣ подаваемыя ему жалобы долженъ передавать въ Волостной Судъ, который уже своею властью обязанъ этимъ жалобамъ дать соотвѣтствующее направленіе по ихъ роду и подсудности.

II. Лица и учрежденія, отъ коихъ зависитъ возбужденіе дѣлъ.

§ 8. При объясненіи 14 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. уже было указано, что называется гражданскимъ и уголовнымъ дѣломъ, и какая между ними существуетъ разница.

Къ этому объясненію слѣдуетъ еще добавить, что уголовныя дѣла, въ свою очередь, дѣлятся на двѣ категоріи; къ первой принадлежатъ уголовные проступки, нарушающіе государственные и общественные интересы, а потому преслѣдованіе за эти проступки можетъ быть возбуждаемо помимо жалобы потерпѣвшихъ и независимо отъ ихъ желанія наказать виновнаго или его простить. Таковы: убійство, кража, разбой, поджогъ, мошенничество и т. п. Къ другой категоріи относятся нѣкоторые проступки противъ чести и правъ частныхъ лицъ, какъ напр.: оскорбленіе, клевета и т. д., и по симъ послѣднимъ дѣламъ безъ желанія пострадавшаго или лица, имѣющаго о немъ попеченіе, никто не имѣетъ

Digitized by Google

права возбудить уголовнаго преслѣдованія противъ виновнаго. Подобныя дѣла носятъ названіе уголовныхъ дѣлъ, возбуждаемыхъ по частной жалобѣ или *частно-уголовныхъ* дѣлъ, а жалобщики—*частныхъ обвинителей.*

§ 9. На основ. 17 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., 18 и 19 стт. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд., Волостному Суду подсудны нижеслѣдующіе проступки, наказуемые лишь по жалобѣ потерпѣвшихъ: обиды на словахъ или на письмѣ, оскорбленія дѣйствіемъ (кромѣ оскорбленія дѣйствіемъ родителей), клевета на словахъ или на письмѣ (кромѣ клеветы на родителей); угрозы безъ корыстной цѣли, насиліе, самоуправство, отказъ въ доставленіи нуждающимся родителямъ необходимыхъ въ жизни пособій, самовольное на чужихъ земляхъ, но не въ видѣ кражи, срываніе плодовъ, овощей, собираніе ягодъ, грибовъ, поврежденіе въ садахъ деревьевъ, срываніе садовыхъ цвѣтовъ, вырѣзываніе дерна, добываніе песку, глины, самовольная охота, рыбная ловля, проходъ, проѣздъ и прогонъ скота черезъ чужія угодья, сады и огороды, свозъ на чужую землю камней, мусору, палыхъ животныхъ, нечистотъ, сопротивленіе при задержаніи животныхъ въ случаѣ потравы, самовольный уводъ задержанныхъ животныхъ, поврежденіе чужихъ канавъ, изгородей, движимаго имущества, убой и изувѣченіе чужихъ животныхъ, кражи и мошенничества между супругами, а равно между родителями и дѣтьми (130, 131, 132—137, 139—142. 143, 145—153, 169, 173 стт. Уст. о Нак. нал. Мир. Суд.).

§ 10. При разъясненіи порядка возбужденія преслѣдованія за уголовные проступки, подвѣдомственные Волостному Суду, слѣдуетъ разсмотрѣть, какимъ образомъ возбуждаются дѣла о нарушеніи до-

Digitized by Google

говора найма и о мотовствѣ и пьянствѣ, указанные въ 17 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., такъ какъ до изданія сихъ правилъ оба эти проступка признавались ненаказуемыми, и потому ссылки на нихъ въ 18 и 19 стт. Уст. о нак., нал. Мир. Суд., перечисляющихъ частно-уголовные проступки, быть не могло. Что касается до перваго изъ сихъ проступковъ, то прямого указанія на порядокъ возбужденія подобныхъ дѣлъ въ законѣ не имѣется, но въ то-же время изъ разсмотрѣнія Положенія о наймѣ на сельскія работы (57 и 99 стт.) должно заключить, что возбужденіе преслѣдованія за нарушеніе договоровъ найма предоставлено исключительно усмотрѣнію нанимателя, и помимо его жалобы возбуждено быть не можетъ. По симъ соображеніямъ слѣдуетъ придти къ выводу, что недобросовѣстное нарушеніе договора найма, указанное въ 17 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., также должно подлежать наказанію лишь по жалобѣ потерпѣвшаго или его представителей. Второй изъ упомянутыхъ проступковъ—мотовство и пьянство, разстраивающія хозяйство, носитъ характеръ нарушенія, подрывающаго общественную нравственность и отзывающагося вредно на матеріальномъ благосостояніи всего сельскаго общества, отвѣтственнаго круговою порукой за каждаго изъ своихъ членовъ по уплатѣ причитающихся съ нихъ государственныхъ и общественныхъ платежей. Помимо того, отсутствіе точнаго указанія въ законѣ, что извѣстный родъ преступленій подлежитъ преслѣдованію не иначе, какъ по частной жалобѣ и можетъ оканчиваться примиреніемъ, ведетъ къ заключенію, что дѣла этогорода преслѣдуются въ общемъ порядкѣ (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сен. 1867 г., № 84, 1875 г., № 4580), а потому слѣдуетъ придти къ убѣжденію, что мотовство и пьян-

Digitized by Google

ство, разстраивающія хозяйство, какъ поступки, нарушающіе общественные интересы, должны подлежать преслѣдованію и помимо жалобы потерпѣвшихъ.

§ 11. Такимъ образомъ, Волостному Суду подвѣдомственны три категоріи дѣлъ: а) объ уголовныхъ проступкахъ, по коимъ преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ судопроизводства безъ жалобы потерпѣвшаго; *) б) объ уголовныхъ проступкахъ,

*) Уголовные проступки, подвѣдомственные Волостному Суду и преслѣдуемые въ общемъ порядкѣ судопроизводства ослушаніе полицейскихъ и другихъ стражей, а также волостныхъ и сельскихъ начальниковъ (30 ст. Уст. о нак.), оскорбленіе полицейскихъ или другихъ стражей, служителей судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ, полевыхъ и лѣсныхъ сторожей, должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленій, кромѣ Старшинъ (31 ст.), порча выставленныхъ распоряженію законныхъ властей гербовъ, надписей, объявленій по и памятниковъ (33 ст.), объявленіе чего либо во всеобщее извѣстіе безъ надлежащаго разрѣшенія, когда таковое требуется закономъ (34 ст.), нарушеніе благоговѣнія въ церкви, часовнѣ или иномъ молитвенномъ домѣ безъ оскорбленія святыни (35 ст.) нарушеніе внѣ молитвенныхъ зданій благочинія во время священнослуженія забавами, увеселеніями или безчинствами, препятствующими божественной службѣ (36 ст.), распространеніе ложныхъ, слуховъ, возбуждающихъ безпокойство въ умахъ (37ст.), ссоры, драки, буйство въ публичныхъ мѣстахъ и вообще нарушеніе общественной тишины (38 ст.), нарушеніе порядка въ публичныхъ собраніяхъ (39 ст.), открытіе въ недозволенное время трактировъ, харчевенъ и другихъ сего рода заведеній, въ коихъ не производится раздробительная торговля крѣпкими напитками, а равно за допущеніе въ нихъ недозволенныхъ увеселеній, игръ, безчинствъ и безпорядковъ (41 ст.), нарушеніе правилъ относительно впуска въ помянутыя заведенія нижнихъ чиновъ и отпуска имъ крѣпкихъ напитковъ 41¹ ст.), появленіе въ публичномъ мѣстѣ пьянымъ до безпамятства или въ безобразномъ отъ опьянѣнія видѣ (42 ст.), безстыдныя дѣйствія въ публичномъ мѣстѣ (43 ст.), причиненіе домашнимъ животнымъ напрасныхъ мученій (43¹ ст.), публичное выставленіе или распространеніе явно соблазнительныхъ издѣлій и изображеній (45 ст.), устройство запрещенныхъ игръ въ карты, кости и т. п., но не въ видѣ игорнаго дома (46 ст.), устройство безъ надлежащаго разрѣшенія публичной лотереи (47 ст.), прошеніе милостыни по лѣни и привычкѣ къ праздности (49 ст.), прошеніе милостыни съ дерзостью и грубостью или съ употре-

Digitized by Google

преслѣдованіе по которымъ можетъ быть возбуждено лишь по жалобѣ потерпѣвшаго, и в) о гражданскихъ

бленіемъ обмановъ (50 ст.), допущеніе къ прошенію милостыни дѣтей (51 ст.), засариваніе рѣкъ, каналовъ, источниковъ или колодцевъ (52 ст.), несоблюденіе правилъ о чистотѣ и опрятности на улицахъ и допущеніе бродить по нимъ скоту тамъ, гдѣ это воспрещено (55 ст.), свозъ мусора, нечистотъ или палаго скота не въ назначенное для того мѣсто (56 ст.), охота безъ установленнаго охотничьяго свидѣтельства, раззореніе птичьихъ гнѣздъ и выниманіе изъ нихъ яицъ и птенцовъ (56[1] ст.), охота съ чужимъ охотничьимъ свидѣтельствомъ или не на ту породу дичи, охота на которую дозволена въ то время, а также охота запрещенными способами (56[2] ст.), непредъявленіе во время производства охоты охотничьяго свидѣтельства (56[3] ст.), убой самки лося, оленя и дикой козы или телятъ этой породы 56[4] ст.), разносъ, развозъ, продажа и покупка для продажи дичи въ запрещенное время (56[5] ст.), отлучка или проживательство безъ установленныхъ видовъ или съ видами просроченными (61 ст.), постройка или наружная перестройка зданія безъ надлежащаго разрѣшенія (65 ст.), нарушеніе техническихъ и другихъ о постройкахъ правилъ, предписанныхъ въ Уставѣ Строительномъ и въ мѣстныхъ постановленіяхъ (66 ст.), неисправное содержаніе тротуаровъ, мостковъ, мостовыхъ и дорогъ (69 ст.), порча тротуаровъ, мостковъ, мостовыхъ, дорогъ и шоссе (70 ст.), поврежденіе на дорогахъ мостовъ, переправъ, плотинъ, гатей и т. п. (72 ст.), препятствованіе проходу по мосткамъ и тротуарамъ или проѣзду по дорогамъ и улицамъ оставленіемъ на нихъ громоздкихъ предметовъ или инымъ образомъ (73 ст.), устройство печей, каминовъ, дымовыхъ трубъ и т. п. безъ соблюденія правилъ, установленныхъ для предохраненія отъ пожаровъ (88 ст.), несоблюденіе предписанныхъ правилъ о чисткѣ дымовыхъ трубъ (89 ст.), несоблюденіе установленныхъ правилъ осторожности при обращеніи съ огнемъ въ жилыхъ мѣстахъ, а равно неимѣніе сосудовъ съ водою или огнегасительныхъ снарядовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это предписано (91 ст.), куреніе табаку на улицахъ и площадяхъ тамъ, гдѣ это воспрещено (92 ст.), несоблюденіе правилъ, установленныхъ для осторожности отъ огня на судахъ и плотахъ (94 ст.), нарушеніе правилъ предосторожности отъ огня внѣ жилыхъ мѣстъ (95 ст.), неявка на пожаръ съ огнегасительными снарядами въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ это установлено, неявка безъ уважительныхъ причинъ по призыву начальства на пожаръ въ лѣсахъ или самовольное оставленіе мѣста пожара (96 ст.), порча воды въ мѣстахъ, гдѣ ее берутъ для внутренняго употребленія, моченіемъ льна или конопли, сваливаніемъ или выливаніемъ нечистотъ или же бросаніемъ вредныхъ веществъ (111 ст.), приготовленіе для продажи и продажа съѣстныхъ припасовъ и напит-

Digitized by Google

искахъ, указанныхъ въ 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. По первой категоріи дѣла могутъ быть воз-

ковъ, вредныхъ для здоровья или испортившихся (115 ст.), смѣшеніе маргарина, искусственнаго масла или иныхъ жировъ съ коровьимъ масломъ съ цѣлью торговли такими смѣсями (115¹ ст.), несоблюденіе надлежащей опрятности и чистоты при продажѣ съѣстныхъ припасовъ (116 ст.), храненіе или ношеніе запрещеннаго оружія, стрѣльба изъ огнестрѣльнаго или другого опаснаго оружія въ мѣстахъ гдѣ это запрещено (117 ст.), храненіе заряженнаго или другаго опаснаго оружія безъ надлежащей осторожности и за ношеніе онаго тамъ, гдѣ это запрещено (118 ст.), несоблюденіе надлежащей осторожности при бросаніи камней или иныхъ твердыхъ предметовъ при выкидываніи или выливаніи чего либо, а также при складываніи или возкѣ тяжестей (119 ст.), держаніе дикихъ звѣрей безъ соблюденія мѣръ, необходимыхъ для огражденія общественной безопасности, а равно и выпускъ ихъ по неосторожности изъ мѣстъ содержанія (120 ст.), непринятіе установленныхъ мѣръ къ отвращенію опасности, могущей произойти отъ домашнихъ животныхъ (121 ст.), травленіе человѣка собакою или другими животными (122 ст.), неосмотрительная или непомѣрно скорая ѣзда въ городахъ и селеніяхъ, а также порученіе управленія лошадьми лицу неспособному или пьяному (123 ст.), неприставленіе подпоръ къ ветхимъ заборамъ, а равно неимѣніе предостерегательныхъ знаковъ или заборовъ при производствѣ построекъ и другихъ работъ, или же около колодцевъ, помойныхъ ямъ, творилъ и вообще въ тѣхъ случаяхъ, когда заборы или предостерегательные знаки необходимы для огражденія личной безопасности (124 ст.), выставленіе безъ надлежащей осторожности клѣтокъ, горшковъ съ цвѣтами и тому подобныхъ вещей на окна (125 ст.), перевозъ людей въ ветхихъ или худыхъ лодкахъ (126 ст.), неохраненіе пьянаго, который не могъ, безъ очевидной опасности, быть предоставленъ самому себѣ (127 ст.), кража въ первый и во второй разъ на сумму до 50 руб. (кромѣ кражъ лошадей и крупнаго домашняго скота) (169 и 170 стт.), покушеніе на подобную кражу, участіе въ таковой и укрывательство похищеннаго (172 ст.), мошенничество въ первый и во второй разъ на сумму до 50 р. (173 и 174 стт.), присвоеніе найденныхъ денегъ или найденнаго въ чужой землѣ клада на сумму до ста рублей, когда извѣстенъ хозяинъ находки (178 ст.), необъявленіе установленнымъ порядкомъ въ теченіи трехъ недѣль о найденныхъ, неизвѣстно кому принадлежащихъ деньгахъ или вещахъ цѣною до 300 руб. (179 ст.), покупка или принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго черезъ обманъ имущества (180 ст.), пріемъ въ закладъ отъ нижнихъ воинскихъ чиновъ казеннаго оружія, казеннаго платья или амуничныхъ вещей (180¹ ст.), и мотовство и пьянство, если эти пороки влекутъ за собою разстройство хозяйства (17 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.).

ст. 22.

Digitized by Google

буждены, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго, такъ и безъ его жалобы и даже вопреки его волѣ, Земскимъ начальникомъ, полиціею, сельскими и другими властями; по второй категоріи—безъ жалобы и желанія пострадавшаго или лицъ, которыя должны имѣть о немъ попеченіе, согласно 18 и 19 стт. Уст. о нак., нал. Мир. Суд., и 35 ст. Прав. о Вол. Суд., никто но имѣетъ права возбудить преслѣдованіе противъ виновнаго, и для привлеченія его къ отвѣтственности необходимо прямое заявленіе со стороны потерпѣвшаго, который съ своею жалобою можетъ обратиться, какъ непосредственно въ Судъ, такъ и къ Земскому Начальнику, полиціи, Старшинѣ или сельскимъ властямъ, безъ жалобы самихъ потерпѣвшихъ; по этой категоріи проступковъ уголовное преслѣдованіе можетъ быть возбуждено только ихъ супругами, родителями, безотносительно къ возрасту дѣтей (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1869 г. № 882), опекунами и вообще всѣми тѣми, которые должны имѣть о нихъ попеченіе (18 ст. Уст. о Нак.), какъ напр., братъ за юродиваго брата (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1866 г. № 49), дѣдъ за малолѣтняго внука (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1868 г. № 74), воспитатель—за проживающаго у него несовершеннолѣтняго (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1870 г. № 595), лицо, у коего малолѣтній находится на попеченіи (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1868 г. № 74), родители за незаконныхъ дѣтей (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1870 г. № 1615), опекуны и т. п. По гражданскимъ дѣламъ, на основаніи точнаго смысла закона (4 ст. Уст. Гр. Суд.), судебныя установленія могутъ приступать къ производству не иначе, какъ вслѣдствіе просьбы о томъ лицъ, до коихъ тѣ дѣла касаются; на основаніи вышеизложеннаго, всѣ граж-

Digitized by Google

данскіе иски могутъ быть начинаемы лишь въ томъ случаѣ, если принесена письменная или словесная просьба отъ тѣхъ лицъ, интересы коихъ затронуты, или которые потерпѣли вредъ или убытокъ; эти жалобы могутъ быть подаваемы въ Судъ, Волостному Старшинѣ или Земскому Начальнику, но безъ жалобы потерпѣвшихъ всѣ вышеозначенныя дѣла возбужденію не подлежатъ.

При примѣненіи 22 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. не лишнее отмѣтить нижеслѣдующіе частные случаи, вызывающіе иногда сомнѣніе при возбужденіи дѣлъ:

По уголовнымъ дѣламъ.

§ 12. а) Малолѣтніе и несовершеннолѣтніе, не имѣющіе гражданской правоспособности, имѣютъ право возбуждать преслѣдованіе за совершенныя надъ ними преступленія (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1870 г. №№ 116, 1035, 1874 г. № 288).

§ 13. б) Заявленія очевидцевъ проступка и посторонніе слухи о немъ по точному смыслу 22 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. не могутъ служить основаніемъ къ возбужденію дѣла.

§ 14. в) Преслѣдованіе за отлучку или проживательство безъ установленныхъ видовъ тамъ, гдѣ они требуются, или же съ видами просроченными, или ненадлежащими (61 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд.) на основ. 1220 ст. Уст. Уг. Суд. возложено на обязанность полицейскихъ и другихъ, соотвѣтствующимъ имъ, управленій, которыя своею властью подвергаютъ виновныхъ денежной отвѣтственности; если же обвиняемый въ теченіи двухъ недѣль со дня объявленія ему о наложенномъ взысканіи не внесетъ причитающейся съ него суммы, то Полицейское Управленіе лишь тогда обращается въ Судъ съ хо-

Digitized by Google

датайствомъ объ уголовномъ преслѣдованіи нарушителя. Такимъ образомъ, преслѣдованіе за нарушеніе 61 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд. можетъ быть возбуждено исключительно полицейскимъ или замѣняющимъ его управленіемъ, и еслибы въ Волостной Судъ поступила отъ какого другого мѣста или лица жалоба по обвиненію въ нарушеніи 61 ст. Уст. о Нак., то подобную жалобу, не разсматривая по существу, Судъ обязанъ представить Земскому Начальнику для направленія въ полицейское управленіе по 1220 ст. Уст. Уг. Суд.

§ 15. г) Волостной Судъ, въ виду буквальнаго содержанія 22 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., не имѣетъ права по собственному усмотрѣнію и своею властью возбуждать дѣлъ; но въ практикѣ часто бываютъ случаи, когда Волостной Судъ при разбирательствѣ одного дѣла усмотритъ въ дѣйствіяхъ сторонъ или обвиняемаго составъ какого либо другого проступка, тѣсно связаннаго съ первоначальнымъ обвиненіемъ, хотя по дополнительно обнаруженному проступку уголовное преслѣдованіе и не возбуждено. Напримѣръ, Ивановъ обвиняетъ Петрова въ оскорбленіи; при разбирательствѣ дѣла выясняется, что оба эти лица во время ссоры нарушили общественную тишину и спокойствіе. Можетъ ли Волостной Судъ привлечь ихъ обоихъ къ отвѣтственности за нарушеніе общественной тишины, т. е. за проступокъ, предусмотрѣнный 38 ст. Уст. о Нак.? Другой примѣръ: Ивановъ обвиняетъ Петрова въ кражѣ; при разбирательствѣ дѣла выясняется, что съ Петровымъ участвовалъ Сидоровъ, и краденыя вещи они продали Ѳедорову. Имѣетъ ли право Волостной Судъ безъ жалобы Иванова привлечь къ отвѣтственности Сидорова и Ѳедорова? При разрѣшеніи этихъ вопро-

Digitized by Google

совъ необходимо принять во вниманіе, что возбужденіе дѣла существенно разнится отъ привлеченія къ отвѣтственности, и 22 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., воспрещая Волостному Суду возбуждать дѣла по собственному усмотрѣнію, не распространяетъ этого воспрещенія на привлеченіе обвиняемыхъ по возбужденнымъ уже дѣламъ. Лишить Судъ права привлекать виновныхъ, не указанныхъ обвинителемъ, значило бы поставить Судъ въ полную зависимость отъ обвинителя, который получитъ такимъ образомъ возможность одного изъ обвиняемыхъ привлечь къ отвѣтственности, другого простить, съ третьяго взять на мировую деньги, и т. д. Ясно, что Судъ, получивъ заявленіе о какомъ либо проступкѣ, обязанъ привлечь къ отвѣтственности обвиняемаго, указаннаго въ жалобѣ, но не лишенъ права по этому же дѣлу привлечь и другихъ прикосновенныхъ лицъ. Само собою разумѣется, что это толкованіе исключительно касается такихъ уголовныхъ дѣлъ, которыя не могутъ оканчиваться примиреніемъ, такъ какъ по гражданскимъ дѣламъ и по уголовнымъ, могущимъ окончиться примиреніемъ сторонъ, законъ предоставляетъ жалобщику право привлекать нарушителя его правъ къ отвѣтственности или же оставить это нарушеніе безъ возмездія. Такимъ образомъ, слѣдуетъ придти къ заключенію, что *по дѣламъ уголовнымъ, не подлежащимъ примиренію*, Волостной Судъ обязанъ по возбужденнымъ въ законномъ порядкѣ жалобѣ или дознанію привлекать обвиняемыхъ, не стѣсняясь, указаны ли эти обвиняемые обвинителемъ или не указаны; *по уголовнымъ же дѣламъ, возбужденнымъ лишь по частной жалобѣ*, а равно и *по всѣмъ гражданскимъ дѣламъ* Волостной Судъ долженъ ограничиться привлеченіемъ къ отвѣту лишь тѣхъ лицъ, кои указаны въ жалобѣ.

ст. 22.

Digitized by Google

По гражданскимъ искамъ.

§ 16. а) За всѣхъ состоящихъ подъ опекою, какъ по несовершеннолѣтію, такъ и по душевнымъ или физическимъ недугамъ, ищутъ и отвѣчаютъ на Судѣ ихъ родители или опекуны (19 ст. Уст. Гражд. Суд.); несовершеннолѣтніе же, достигшіе семнадцатилѣтняго возраста, на основаніи 220 ст. 1 ч. X т. Св. Зак., имѣютъ право лично искать и отвѣчать на Судѣ (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1876 г. № 103, 1878 г. № 122, 1879 г. № 118 и др.).

§ 17. б) Иски между отдѣльными обществами, а также между обществами и отдѣльными лицами, подвѣдомственными Волостному Суду, подсудны сему Суду (Опред. Правит. Сената 21 мая 1894 г.), но затѣмъ является вопросъ, какимъ порядкомъ возбуждаются дѣла отъ имени сельскихъ обществъ. При рѣшеніи этого вопроса слѣдуетъ имѣть въ виду примѣчаніе I къ 24 ст. Общ. Пол., по силѣ коего дѣла крестьянскихъ обществъ ведутся чрезъ особо избранныхъ лицъ, уполномоченныхъ на то мірскимъ приговоромъ, и никакой другой порядокъ возбужденія дѣлъ, какъ напр. чрезъ сельскаго старосту, сборщика податей и т. п., не можетъ быть допускаемъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда эти лица на веденіе дѣла уполномочены мірскимъ приговоромъ. Впрочемъ, Правительствующій Сенатъ указомъ по частному дѣлу 1885 г. за № 4105 (Сбор. Воронцова-Вельяминова) разъяснилъ, что просьбы и жалобы по дѣламъ обществъ могутъ быть подаваемы отъ имени цѣлыхъ обществъ, но затѣмъ, когда по дѣлу необходимы: личная явка, личное дѣйствіе или вообще веденіе дѣла, тогда требуется обязательное избраніе уполномоченныхъ или повѣренныхъ. Такимъ

Digitized by Google

образомъ, Волостной Судъ, приступая къ разсмотрѣнію исковъ отъ имени или противъ обществъ, во-первыхъ, не долженъ допускать до судоговоренія цѣлыя общества, а во-вторыхъ, обязанъ требовать, чтобы уполномоченные отъ общества имѣли на веденіе дѣла мірской приговоръ. Въ случаѣ же неисполненія сего слѣдуетъ признавать общество неявившимся и постановлять сообразное съ этимъ рѣшеніе.

§ 18. в) Иски отъ имени сельскихъ обществъ могутъ быть возбуждаемы уполномоченными на то сельскимъ приговоромъ лишь въ томъ случаѣ, если исковое прошеніе написано отъ имени всѣхъ лицъ, коимъ дано полномочіе, такъ какъ въ данномъ случаѣ всѣ уполномоченные представляютъ нераздѣльно какъ бы одно лицо и могутъ дѣйствовать только совокупно (2325 ст. 1 ч. X т. Св. Зак., Рѣш. Гр Касс. Деп. Сената 1884 г. № 88).

§ 19. г) Если сельское общество состоитъ изъ нѣсколькихъ селеній, владѣющихъ землей сообща по одному акту, безраздѣльно между селеніями, то по всѣмъ дѣламъ, касающимся общиннаго владѣнія землей, приговоры должны быть составляемы общимъ сельскимъ сходомъ всѣхъ селеній, составляющихъ общество; но по всѣмъ другимъ дѣламъ, кои представляютъ частный интересъ отдѣльныхъ селеній этого общества, каждое селеніе можетъ для защиты своихъ интересовъ избирать повѣренныхъ по приговору, составленному на сходѣ домохозяевъ только этого селенія (Ук. Прав. Сената по част. дѣл. 1888 г. № 15, Сбор. Воронцова-Вельяминова).

§ 20. д) Помимо сельскаго общества, въ предѣлахъ волости существуетъ множество различныхъ сообществъ или союзовъ лицъ, связанныхъ между собою

Digitized by Google

общими хозяйственными и другими интересами; подобные союзы или сообщества, въ отличіе частныхъ лицъ, называются юридическими лицами, и виды этихъ юридическихъ лицъ весьма разнообразны; изъ нихъ въ сельской жизни можно указать, кромѣ сельскаго общества, на земство, сельскій сходъ, волостной сходъ, приходъ, ссудо-сберегательныя товарищества и т. п. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр., всѣ вышепоименованные, установлены закономъ или утверждены правительствомъ; другіе, каковы: рабочія артели, совладѣльцы общаго имѣнія и т. п. носятъ частный, произвольный характеръ въ зависимости отъ тѣхъ общихъ интересовъ, которые связываютъ участниковъ союза. Союзы, утвержденные закономъ или признанные правительственною властью, *обязаны* дѣйствовать не иначе, какъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ (27 ст. Уст. Гр. Суд.). Такимъ образомъ, иски, предъявляемые отъ имени волости, ссудо-сберегательныхъ товариществъ и др.,—если эти учрежденія состоятъ изъ лицъ, подвѣдомственныхъ Волостному Суду, и самые иски предъявляются противъ лицъ, также Волостному Суду подвѣдомственныхъ,—должны быть признаваемы подсудными сему Суду; присемъ подобные иски могутъ быть предъявляемы *лишь чрезъ особыхъ уполномоченныхъ* и съ представленіемъ полномочія. Если же въ качествѣ стороны выступаютъ сообщества или союзы, носящіе случайный характеръ и не признанные закономъ или правительственною властью, какъ напр., рабочая артель, то иски возбуждаются тѣми участниками союза, которые считаютъ свои права нарушенными, хотя они не лишены права выдать на веденіе дѣла и общую довѣренность одному лицу.

§ 21. е) По смыслу Общ. Полож. 19 февраля

Digitized by Google

1861 г. и многочисленнымъ разъясненіямъ Правит. Сената, имущество двора составляетъ собственность не домохозяина, а цѣлаго двора, представителемъ и распорядителемъ коего является домохозяинъ, отвѣтственный по закону, какъ за платежъ повинностей, такъ и за долги неотдѣленныхъ членовъ семьи. Отсюда вытекаютъ два вопроса, часто встрѣчающіеся въ практикѣ Волостныхъ Судовъ: 1) кто изъ членовъ крестьянскаго двора можетъ искать по дѣламъ, подсуднымъ Волостному Суду, въ случаѣ отсутствія домохозяина на заработки, и по другимъ причинамъ, и 2) могутъ ли быть возбуждаемы тяжбы по имуществу, составляющему общую собственность двора, между неотдѣленными членами одного семейства. По первому вопросу—не слѣдуетъ забывать, что имущество крестьянскаго двора принадлежитъ цѣлому семейству на правѣ общей собственности, и что сущность этого права состоитъ въ томъ, что каждому изъ соучастниковъ принадлежитъ въ общемъ имуществѣ извѣстная доля; въ этой долѣ онъ имѣетъ право на всякую часть цѣлаго общаго имущества, на всякую вещь, входящую въ составъ этого цѣлаго (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1872 г. №№ 409, 754); отсюда необходимо придти къ заключенію, что при нарушеніи правъ, присвоенныхъ крестьянскому двору, за отсутствіемъ домохозяина, каждому отдѣльному члену семьи должна быть предоставлена возможность требовать возстановленія Судомъ принадлежащихъ ему собственныхъ правъ, неразрывно связанныхъ съ интересами цѣлаго двора. Разрѣшеніе второго вопроса,—допустимы ли взаимные иски, возникающіе между отдѣльными членами нераздѣльнаго двора, представляетъ значительныя затрудненія; съ одной стороны, законъ указываетъ, что имущество крестьянскаго двора составляетъ об-

Digitized by Google

щую семейную собственность, и разрѣшеніе споровъ и тяжбъ о правахъ отдѣльныхъ членовъ семьи на эту общую собственность будетъ равняться признанію личнаго права какого либо члена семьи на извѣстную, отдѣльную часть семейнаго достоянія, что идетъ въ разрѣзъ съ понятіемъ объ общности имущества въ нераздѣльномъ крестьянскомъ дворѣ и узаконяло бы самовольные раздѣлы, совершенные вопреки закона 1886 года; съ другой же стороны, практика жизни своимъ круговоротомъ все сильнѣе захватываетъ сельское населеніе, принуждая его вступать съ лицами другихъ сословій въ общія гражданскія сдѣлки и отношенія, послѣдствіемъ чего является часто переходъ движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ отъ лицъ другихъ сословій къ лицамъ сельскаго состоянія, при коемъ правопреемникомъ прежняго вотчинника является уже не дворъ, а лишь одинъ членъ семьи. Наконецъ, законъ (33 ст. Общ. Пол.), разрѣшивъ крестьянамъ пріобрѣтать въ собственность движимыя и недвижимыя имущества всѣми законными способами, тѣмъ самымъ допустилъ переходъ къ нимъ имуществъ отъ постороннихъ лицъ по дарственнымъ записямъ или въ силу завѣщательныхъ распоряженій въ пользу одного какого либо члена семьи; ясно, что подобное имущество не можетъ быть признано принадлежащимъ цѣлому двору, а составляетъ личную собственность одного лица, коему оно подарено или завѣщано. Такимъ образомъ, при возбужденіи споровъ объ имуществѣ между членами одного нераздѣльнаго двора, Волостной Судъ долженъ внимательно обсудить вопросъ, о какомъ имуществѣ идетъ споръ, и чью собственность составляетъ искомое имущество, — цѣлаго двора или личную собственность кого либо изъ членовъ семьи,

Digitized by Google

перешедшую къ нему по особому акту укрѣпленія. Въ первомъ случаѣ, когда спорное имущество составляетъ собственность двора, иски, предъявляемые другъ къ другу членами нераздѣльнаго крестьянскаго двора, не могутъ быть допускаемы и, въ случаѣ предъявленія, должны встрѣчать со стороны Суда отказъ въ исковыхъ требованіяхъ, какъ направленныхъ въ обходъ закона о раздѣлахъ; когда же спорное имущество составляетъ личную собственность одного изъ членовъ семьи, то это имущество можетъ служить предметомъ тяжбы между членами нераздѣльнаго крестьянскаго двора на общемъ основаніи.

III. Содержаніе жалобъ.

§ 22. Принося жалобу, каждый проситель долженъ помнить, что направленіе всякаго дѣла обусловливается характеромъ и свойствомъ первоначальнаго его заявленія; поэтому дѣло, возбужденное въ видѣ гражданскаго иска, должно получить направленіе въ гражданскомъ порядкѣ, а засимъ уже отъ усмотрѣнія Суда будетъ зависѣть обратить таковое къ уголовному порядку, если онъ въ гражданскомъ дѣлѣ встрѣтитъ обстоятельства, требующія уголовнаго преслѣдованія независимо отъ жалобы частныхъ лицъ (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1870 г. №№ 625, 710, 903 и др.), и, наоборотъ, дѣло, возбужденное въ уголовномъ порядкѣ, не можетъ подлежать производству въ гражданскомъ порядкѣ (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1874 г. № 346, 1875 г. №№ 528, 1060 и др.). Въ виду сего, прежде подачи жалобы, проситель долженъ себѣ выяснить, что онъ желаетъ искать въ Судѣ и составляетъ ли причиненное ему правонарушеніе предметъ гражданскаго иска или уголовнаго обвиненія, чтобы, сообразно съ разрѣшеніемъ этого

Digitized by Google

вопроса, предъявить въ Судѣ гражданскій искъ или уголовную жалобу.

а) Содержаніе жалобъ по уголовнымъ дѣламъ.

§ 23. Въ дѣлахъ уголовныхъ каждый несетъ отвѣтственность только за себя, а потому, возбуждая преслѣдованіе за какой либо уголовный проступокъ, обвинитель обязательно долженъ указать, кого и въ какомъ проступкѣ онъ обвиняетъ, а равно имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства сторонъ и свидѣтелей. Въ особенности строго соблюдать это правило необходимо по дѣламъ, возбуждаемымъ по частной жалобѣ, такъ какъ по этимъ дѣламъ Судъ можетъ привлекать лишь тѣхъ обвиняемыхъ, на коихъ подана жалоба. Между тѣмъ, при малограмотности сельскаго населенія, часто случается, что жалобщикъ возводитъ обвиненіе на цѣлую деревню безъ указанія отдѣльныхъ лицъ или ссылается на свидѣтелей, не обозначая ихъ фамилій и мѣста жительства; въ виду сего, лица или Судъ, принимающіе прошенія, должны указывать подателямъ на эти недостатки или записать отъ ихъ имени недостающія свѣдѣнія, такъ какъ помянутыя упущенія обязательно влекутъ за собою, въ случаѣ неуказанія обвиняемаго — прекращеніе дѣла, а въ случаѣ неуказанія мѣста жительства свидѣтелей,—невызовъ таковыхъ (Гр. Касс. Деп. Сената 1868 г. № 749, 1870 г. № 162 и др.).

§ 24. Одновременно съ уголовнымъ обвиненіемъ, въ той же жалобѣ проситель можетъ ходатайствовать о присужденіи ему съ обвиняемаго гражданскаго иска за вредъ и убытки, причиненные проступкомъ, приписываемымъ помянутому обвиняемому.

§ 25. Отсюда слѣдуетъ, что къ уголовной жалобѣ

Digitized by Google

можно присоединить не всякій гражданскій искъ, предъявляемый къ обвиняемымъ, а только удовлетворяющій слѣдующимъ двумъ условіямъ: 1) чтобъ этотъ искъ вытекалъ изъ взводимаго на обвиняемаго уголовнаго обвиненія, напр., обвиняя кого въ кражѣ, изувѣченіи животныхъ, захватѣ имущества, насиліи, буйствѣ и т. п., жалобщикъ можетъ требовать возврата похищеннаго, стоимости похищеннаго, стоимости изувѣченнаго животнаго, издержекъ по его лѣченію, цѣнности самовольно захваченныхъ или поломанныхъ вещей, издержекъ при насиліи на собственное лѣченіе и т. п.; но нельзя, обвиняя кого нибудь въ кражѣ, просить Судъ взыскать съ обвиняемаго долгъ по роспискѣ, за аренду луга и вообще по такому иску, который съ уголовнымъ обвиненіемъ никакой связи не имѣетъ, и 2) второе необходимое условіе, чтобы гражданскій искъ, хотя и вытекающій изъ уголовнаго обвиненія, не выходилъ по своей суммѣ или роду иска изъ подсудности Волостного Суда; напр., по дѣламъ о кражахъ и мошенничествахъ стоимость похищеннаго или присвоеннаго просителемъ не можетъ быть опредѣлена свыше 50 р., такъ какъ кражи и мошенничества на сумму свыше 50 р., по 17 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., сему Суду неподсудны; по дѣламъ объ утайкѣ найденнаго цѣнность находки не можетъ быть означена свыше ста рублей, ибо, на осн. 19 ст. тѣхъ же Прав., утайка найденнаго свыше ста рублей также Волостному Суду неподсудна. По всѣмъ прочимъ дѣламъ гражданскіе иски не могутъ быть предъявляемы на сумму свыше 300 руб., въ виду 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.

§ 26. Вообще въ жалобѣ по уголовному дѣлу должны быть, по возможности, указаны:

Digitized by Google

а) Имя, фамилія, званіе или прозвище и мѣсто жительства обвинителя.

б) Преступное дѣйствіе, время и мѣсто его совершенія.

в) Вредъ и убытки, которые ищетъ обвинитель.

г) Обвиняемое или подозрѣваемое лицо и мѣсто его жительства.

д) Свидѣтели или иныя доказательства, коими жалоба подтверждается.

е) Годъ, мѣсяцъ и число подачи жалобы, и

ж) Подпись жалобщика или лица, за него подписавшагося.

§ 27. Кромѣ вышеуказанныхъ жалобъ, въ Волостные Суды и къ Земскимъ Начальникамъ часто поступаютъ прошенія о возобновленіи уголовныхъ дѣлъ, по коимъ рѣшенія уже вошли въ законную силу, но таковыя со стороны осужденныхъ или ихъ родственниковъ считаются неправильными. Какъ должны быть направляемы подобныя ходатайства, будетъ сказано ниже, въ отдѣлѣ о распорядительныхъ дѣйствіяхъ Суда, но въ настоящее время слѣдуетъ замѣтить, что законъ (243 ст. пр. о произв. суд. дѣлъ, 29 декабря 1889 г. и 935 ст. Уст. Уг. Суд.) признаетъ лишь слѣдующія причины къ возобновленію дѣлъ: а) осужденіе различными приговорами нѣсколькихъ лицъ за одно и то же и притомъ такое преступленіе, совершеніе коего однимъ изъ осужденныхъ доказываетъ невозможность совершенія его другимъ; б) осужденіе кого либо за убійство человѣка, оказавшагося послѣ живымъ или за иное преступленіе, которое не совершилось, и вообще открытіе доказательствъ невинности осужденнаго или понесенія имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго; в) открытіе подложности докумен-

Digitized by Google

товъ или лживости показаній, на которыхъ основанъ приговоръ, и г) доказанные по суду корыстные или иные личные виды Судей по тому дѣлу, о возобновленіи коего поступили просьбы или сдѣлано представленіе.

§ 28. При разсмотрѣніи точнаго смысла сего закона необходимо придти къ заключенію, что основанія къ возобновленію дѣла, перечисленныя въ пунктахъ: *а в* и *г*, должны быть удостовѣрены наличностью вошедшихъ въ законную силу судебныхъ приговоровъ объ осужденіи за то же преступленіе другого лица, о подложности документовъ, о лживости свидѣтельскихъ показаній и о неправосудіи Судей; основанія же, указанныя въ пунктѣ *б*, должны состоять не въ предположеніяхъ, а въ фактахъ, достовѣрно доказанныхъ и такого рода, которые служили бы дѣйствительнымъ доказательствомъ ошибочности приговора или совершенно исключали всякое предположеніе о виновности осужденнаго (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1867 г. № 364, 1868 г. № 333, 1871 г. № 876, 1870 г. №№ 161, 260 и др.). Такимъ образомъ, проситель, ходатайствуя о возобновленіи уголовнаго дѣла, по коему состоялось рѣшеніе Волостного Суда, вошедшее въ законную силу, обязанъ въ своемъ прошеніи указать, по какимъ основаніямъ изъ перечисленныхъ выше онъ считаетъ рѣшеніе Суда, объ отмѣнѣ коего проситъ, неправосуднымъ, и въ подтвержденіе сего представить всѣ акты, судебные приговоры и доказательства, удостовѣряющіе справедливость его доводовъ.

§ 29. Въ практикѣ Волостныхъ Судовъ встрѣчается еще одинъ случай, когда жалобщики обращаются въ Судъ съ ходатайствомъ о возобновленіи дѣла. 1 пункт. циркуляра Мин. Внут. Дѣлъ отъ 4 де-

Digitized by Google

кабря 1890 г. за № 44 (см. подъ 23 ст. Вр. Прав. о Вол Суд.) установлено, что въ случаѣ неявки жалобщика по уголовному дѣлу о проступкѣ, которое можетъ быть прекращено миромъ, Волостной Судъ постановляетъ о прекращеніи дѣла; но затѣмъ является вопросъ, могутъ ли жалобщики возбуждать снова подобныя уголовныя дѣла? Во Врем. Прав. о Вол. Суд. на это никакихъ указаній не содержится; но, имѣя въ виду существующія для Земскихъ Начальниковъ, Мировыхъ и Обще-судебныхъ Установленій узаконенія (212 ст. прав. о произв. суд. дѣлъ под. Зем. Нач. 135, 593 ст. Уст. Уч. Суд.), слѣдуетъ признать, что уголовныя дѣла, подлежащія примиренію и прекращенныя по неявкѣ жалобщика, вновь возбуждаемы быть не могутъ.

б) Содержаніе жалобъ по гражданскимъ дѣламъ.

§ 30. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. предусматриваетъ извѣстнаго рода споры и тяжбы, дѣйствительно существующіе, а потому предупрежденіе какихъ либо предполагаемыхъ или ожидаемыхъ захватовъ и покушеній на принадлежащее просителю имущество не можетъ быть предметомъ жалобы, подлежащей разсмотрѣнію Суда по существу до тѣхъ поръ, пока не осуществится самый захватъ или другое какое нарушеніе правъ просителя.

§ 31. Предъявляя къ кому либо гражданскій искъ, истецъ въ своемъ прошеніи обязанъ указать: съ кого, что именно и по какимъ основаніямъ онъ ищетъ, а также имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства сторонъ и свидѣтелей; неисполненіе сего влечетъ оставленіе прошенія безъ послѣдствій и возвращеніе его просителю.

§ 32. Предъявляя искъ, истецъ обязанъ опредѣ-

Digitized by Google

лить сумму таковаго. Указанія, какимъ образомъ опредѣляется сумма иска, изложены въ объясненіи ко 2 п. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.. Соблюденіе этого правила при подачѣ прошенія въ Волостной Судъ необходимо даже и въ томъ случаѣ, если предъявляются иски по дѣламъ, которыя признаются не подлежащими оцѣнкѣ, каковы: о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, о правѣ участія частнаго и т. п., если эти иски касаются недвижимаго имущества, не входящаго въ составъ крестьянскаго надѣла. Это требованіе прямо вытекаетъ изъ разъясненія Мин. Внутр. Дѣлъ (см. подъ ст. 15), что иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія недвижимымъ имѣніемъ, находящимся внѣ крестьянскаго надѣла, а слѣдовательно, и о правѣ участія частнаго, подвѣдомственны Волостному Суду лишь въ томъ случаѣ, когда цѣна этого имущества не превышаетъ трехсотъ рублей; затѣмъ тотъ же самый выводъ можно извлечь изъ циркуляра Мин. Внутр. Дѣлъ и Мин. Юст. № 21, 1893 г. и № 32, 1894 г. (см. подъ 15 ст.), которымъ въ отношеніи дѣлъ, подвѣдомственныхъ Волостному Суду, уничтожается всякое различіе между исками о правѣ владѣнія недвижимостью и о правѣ собственности; а такъ какъ подобные иски относительно недвижимости, находящейся внѣ крестьянскаго надѣла, ограничены суммою въ 300 руб., то является необходимымъ, при предъявленіи исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, опредѣлять сумму иска по стоимости имѣнія, захваченнаго отвѣтчикомъ.

§ 33. Такимъ образомъ, истецъ въ своей просьбѣ по гражданскому дѣлу обязанъ:

а) Указать званіе, имя, отчество, фамилію или

Digitized by Google

прозвище, какъ свое и свидѣтелей, если онъ на таковыхъ ссылается, такъ и отвѣтчика.

б) Указать доказательства, на которыхъ онъ основываетъ свой искъ.

в) Означить цѣну иска по всѣмъ дѣламъ, за исключеніемъ дѣлъ между крестьянами о недвижимости, входящей въ составъ крестьянскаго надѣла.

г) Объяснить, чего именно онъ проситъ или что отыскиваетъ.

д) Годъ, мѣсяцъ и число подачи прошенія, и

е) Подпись истца или лица, за него подписавшагося.

§ 34. Иски, вытекающіе изъ разнородныхъ основаній, не слѣдуетъ смѣшивать въ одномъ исковомъ прошеніи, хотя бы они относились и къ одному лицу. Такъ напр., неудобно въ одномъ прошеніи ходатайствовать о взысканіи по векселю, о вознагражденіи за подтопъ луга и объ исполненіи условій личнаго займа, и въ этихъ случаяхъ должно по каждому отдѣльному иску подать особое исковое прошеніе. Правило это, заимствованное изъ 258 ст. Уст. Гр. Суд., не можетъ быть признано обязательнымъ для Волостного Суда, какъ имѣющаго характеръ неформальной расправы, но представляется желательнымъ во избѣжаніе сложныхъ и затруднительныхъ для Суда рѣшеній. Если же спорныхъ предметовъ нѣсколько, и по отношенію каждаго изъ нихъ является отвѣтственною стороною особое лицо, независимо отъ другихъ отвѣтчиковъ, то по каждому спорному предмету долженъ быть предъявленъ особый искъ, такъ какъ законъ, допуская, что по одному иску можетъ быть и нѣсколько отвѣтчиковъ (1 ст. прав. о пр. суд. дѣлъ у Зем. Нач., 15 ст. Уст. Гр. Суд.), предполагаетъ однако, что въ такихъ случаяхъ всѣ

Digitized by Google

отвѣтчики вмѣстѣ составляютъ одну сторону и спорный предметъ по отношенію къ каждому изъ нихъ одинъ и тотъ же (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1873 г. № 1252, 1878 г. № 272).

§ 35. При постоянномъ общеніи и частныхъ сношеніяхъ лицъ, живущихъ въ одной мѣстности или занимающихся однимъ промысломъ, между ними возникаетъ значительное количество сдѣлокъ и различныхъ договоровъ, имѣющихъ своимъ послѣдствіемъ уплату денегъ или выполненіе какихъ либо обязательствъ; въ виду сего, предъявленіе исковъ съ одной стороны вызываетъ часто таковое же предъявленіе исковъ съ другой. Напр., Ивановъ ищетъ съ Петрова за проданную ему корову 25 руб.; между тѣмъ, тотъ же Ивановъ долженъ 40 руб. за рожь тому же Петрову, который, узнавъ, что Ивановъ подалъ на него прошеніе съ ходатайствомъ о взыскании 25 руб., подаетъ отъ себя прошеніе, прося присудить съ Иванова 40 руб. Этотъ искъ Петрова, предъявленный навстрѣчу иска Иванова, по закону называется *встрѣчнымъ искомъ*. Законъ допускаетъ одновременное разсмотрѣніе судомъ взаимныхъ претензій истца и отвѣтчика, и потому нѣтъ основаній полагать, что Волостной Судъ въ этомъ отношеніи составляетъ какое нибудь исключеніе; напротивъ того, Волостной Судъ, какъ учрежденный для лицъ, не обладающихъ юридическими познаніями, долженъ стремиться къ тому, чтобы, не стѣсняясь никакими формальными правилами судопроизводства, установленными для высшихъ судовъ, возможно проще и удобопонятнѣе для неразвитыхъ людей отнестись къ задачѣ правосудія и, сталкиваясь съ запутанными отношеніями, возникшими между сторонами, стараться однимъ рѣшеніемъ закончить всѣ существу-

Digitized by Google

ющіе между ними взаимные разсчеты и претензіи. При предъявленіи подобныхъ исковъ встрѣчное исковое прошеніе должно содержать въ себѣ тѣ же свѣдѣнія, какъ и обыкновенное исковое прошеніе, т. е., указывать: съ кого, что именно и по какимъ основаніямъ ищетъ проситель, а равно имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства сторонъ и свидѣтелей. Встрѣчный искъ предъявляется въ томъ же судѣ, въ которомъ предъявленъ первоначальный искъ, если только онъ по суммѣ и роду не выходитъ изъ подсудности Волостного Суда (примѣн. къ 30 ст. прав. о пр. суд. дѣлъ 29 декабря 1889 г. и 38 ст. Уст. Гр. Суд.).

§ 36. Вторичныя жалобы по тѣмъ искамъ, по коимъ уже состоялись рѣшенія по существу дѣла, вошедшія въ законную силу и законнымъ порядкомъ не отмѣненныя, подаваемы быть не могутъ и въ случаѣ подачи оставляются безъ послѣдствій, но въ практикѣ Волостныхъ Судовъ возбуждаются по сему поводу различные вопросы, не находящіе отвѣта во Врем. Прав. о Вол. Суд. и могущіе быть разрѣшенными лишь на основаніи кассаціонной практики Правительствующаго Сената. Изъ сихъ вопросовъ можно указать слѣдующіе:

§ 37. а) Истецъ, предъявивъ искъ къ отвѣтчику, подалъ затѣмъ заявленіе, въ коемъ отказывался отъ иска и просилъ возбужденное имъ дѣло производствомъ прекратить. Можетъ ли истецъ подать по тому же дѣлу новое исковое прошеніе? По общему правилу, прекращеніе иска по просьбѣ истца не лишаетъ его права на возобновленіе того же иска подачею новаго искового прошенія, но это право принадлежитъ истцу лишь до вызова отвѣтчика въ судъ. По вызовѣ отвѣтчика истецъ не можетъ прекратить свой

Digitized by Google

искъ съ сохраненіемъ права на его возобновленіе безъ согласія отвѣтчика, которому предоставляется потребовать у суда разсмотрѣнія иска; но если отвѣтчикъ согласится или не сдѣлаетъ противъ просьбы истца о прекращеніи никакихъ возраженій, и судъ прекратитъ дѣло, то истецъ сохраняетъ за собою право на возобновленіе иска (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен. 1875 г. № 692, 1876 г. № 150, 1879 г. № 388).

§ 38. б) Истецъ, предъявивъ искъ къ отвѣтчику, не явился къ назначенному сроку въ судъ, и дѣло по его иску было прекращено; можетъ ли истецъ по тому же дѣлу подать новое исковое прошеніе? На этотъ вопросъ совершенно ясный отвѣтъ даютъ 145 ст. Уст. Гр. Суд. и 95 ст. пр. о пр. суд. дѣлъ 29 Декабря 1889 г., кои прямо указываютъ, что въ случаѣ неявки истца судъ прекращаетъ производство дѣла, но истецъ не лишается права на возобновленіе дѣла предъявленіемъ новаго искового прошенія.

39. в) Истецъ предъявилъ искъ къ отвѣтчику въ Волостномъ Судѣ; отвѣтчикъ возбудилъ встрѣчный искъ, выходящій по своей суммѣ изъ подсудности Волостному Суду, вслѣдствіе чего судъ, по неподсудности, прекратилъ дѣло производствомъ; можетъ ли истецъ подать новое исковое прошеніе, какимъ порядкомъ и въ какомъ судѣ? По этому поводу Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что, за прекращеніемъ въ Мировыхъ Учрежденіяхъ дѣла по неподсудности встрѣчнаго иска, первоначальный истецъ можетъ предъявить свою претензію въ Окружномъ Судѣ, хотя бы она и была менѣе 500 руб., не выжидая предъявленія иска со стороны противника (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1868 г. № 724). Рас-

Digitized by Google

пространяя это толкованіе и на Волостной Судъ, должно признать, что въ томъ случаѣ, когда Волостной Судъ, приступивъ къ разсмотрѣнію первоначальнаго иска вмѣстѣ съ неразрывно съ нимъ связаннымъ встрѣчнымъ искомъ, признаетъ встрѣчный искъ себѣ неподсуднымъ и прекратитъ производство дѣла, первоначальный истецъ можетъ предъявить свою претензію, сообразно съ подсудностью встрѣчнаго иска, у Уѣзднаго Члена Окружнаго Суда или въ Окружномъ Судѣ, не выжидая предъявленія иска со стороны противника.

§ 40. г) По гражданскому иску Волостнымъ Судомъ постановлено рѣшеніе, въ срокъ не обжалованное и вошедшее въ законную силу; можно ли, въ какихъ случаяхъ и какимъ порядкомъ просить о пересмотрѣ этого дѣла? Выше уже было сказано, что вторичныя жалобы по тѣмъ искамъ, по коимъ состоялись рѣшенія, вошедшія въ законную силу и не отмѣненныя въ установленномъ порядкѣ, разсмотрѣнію Суда по существу не подлежатъ. Но, не допуская пересмотра гражданскихъ дѣлъ безъ отмѣны состоявшихся по нимъ рѣшеній, законъ (129 ст. пр. о пр. суд. дѣлъ 29 Декабря 1889 г.) указываетъ тѣ случаи, когда рѣшеніе можетъ быть отмѣнено и послѣ пропуска мѣсячнаго срока на обжалованіе таковаго, а именно: 1) въ случаѣ открытія новыхъ обстоятельствъ или въ случаѣ подлога, обнаруженнаго въ актахъ, на коихъ рѣшеніе основано, и 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе, вошедшее въ законную силу, нарушаетъ права лицъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ и ходатайствующихъ вслѣдствіе сего объ отмѣнѣ рѣшенія. При подобныхъ обстоятельствахъ срокъ для подачи просьбъ объ отмѣнѣ рѣшенія полагается мѣсячный, исчисляемый при ходатайствѣ

Digitized by Google

объ отмѣнѣ рѣшенія по поводу открывшихся новыхъ обстоятельствъ,—съ того дня, когда просителю стало извѣстно новое обстоятельство, приводимое въ просьбѣ, въ случаѣ обнаруженія подлога въ актахъ,—со дня вступленія въ законную силу рѣшенія подлежащаго суда о признаніи акта подложнымъ, и для лицъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ,—съ того времени, когда рѣшеніе стало извѣстно просителю (132 ст. прав. о пр. суд. дѣлъ 29 Декабря 1889 г.). Этотъ законъ установленъ для дѣлъ, подсудныхъ Земскимъ Начальникамъ; но, принимая во вниманіе, что Уѣздный Съѣздъ, въ силу 128 ст. тѣхъ же правилъ при разрѣшеніи дѣлъ, разсмотрѣнныхъ Волостными Судами, дѣйствуетъ въ отношеніи процессуальнаго порядка примѣнительно къ правиламъ о произв. суд. дѣлъ 29 Декабря 1889 г., слѣдуетъ придти къ заключенію, что дѣла Волостныхъ Судовъ могутъ быть возобновляемы по ходатайству заинтересованныхъ лицъ въ случаяхъ, указанныхъ въ 3 и 4 пункт. 129 ст. прав. о пр. суд. дѣлъ 29 Декабря 1889 г. Въ сихъ случаяхъ просьбы съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ рѣшенія Волостного Суда должны быть написаны на имя Земскаго Начальника, но подаются въ Волостной Судъ, рѣшавшій дѣло, а просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія Уѣзднаго Съѣзда адресуются въ Губернское Присутствіе, но подаются Уѣздному Члену Окружнаго Суда (Примѣн. къ 130 ст. прав. о пр. суд. дѣлъ 29 Декабря 1889 г.).

Распорядительныя дѣйствія Суда.

§ 41. Получивъ жалобу, Волостной Судъ долженъ прежде всего опредѣлить, въ какомъ порядкѣ подана ему эта жалоба,—въ уголовномъ или гражданскомъ. Различіе между уголовными и гражданскими

Digitized by Google

дѣлами указано при объясненіи 14 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., но иногда это опредѣленіе является очень затруднительнымъ, такъ какъ просители въ своихъ жалобахъ часто смѣшиваютъ уголовныя обвиненія съ гражданскими исками, напр., ходатайствуя о взысканіи денегъ по долговой роспискѣ, добавляютъ: „а за неплатежъ прошу виновнаго наказать по закону“ или, излагая въ жалобѣ обстоятельства, уличающія кого въ кражѣ, просятъ только взыскать съ виновнаго стоимость похищеннаго. Подобное смѣшеніе со стороны жалобщиковъ уголовной и гражданской подсудности, въ свою очередь, сбиваетъ Волостные Суды, которые приходятъ въ недоумѣніе, въ какомъ порядкѣ разсматривать дѣла, подсудность коихъ опредѣлена просителемъ неправильно. Въ этихъ случаяхъ за основное правило нужно принять положеніе, что жалобы должны разсматриваться въ томъ порядкѣ судопроизводства, въ коемъ онѣ предъявлены (Рѣш. Гражд. Кас. Деп. Сената 1868 г. №№ 360, 523, 1869 г. № 725, 1870 г. №№ 424, 583 и др.), а, слѣдовательно, если истецъ по гражданскому дѣлу проситъ о наказаніи отвѣтчика за обманъ, то Судъ обязанъ разсмотрѣть дѣло въ уголовномъ порядкѣ; если же потерпѣвшій, излагая въ жалобѣ обстоятельства, уличающія кого либо въ кражѣ, будетъ просить лишь о взысканіи съ него стоимости похищеннаго,—въ гражданскомъ. Это правило прямо вытекаетъ изъ того соображенія, что Волостной Судъ, по 22 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., не имѣетъ права приступить къ разсмотрѣнію дѣла безъ жалобы заинтересованныхъ лицъ и обязанъ обсудить каждое обвиненіе и каждое исковое требованіе, которыя предъявлены подававшимъ жалобу, хотя бы неосновательность сихъ обвиненій и иско-

Digitized by Google

выхъ требованій представлялась совершенно наглядною. По формѣ изложенія уголовными жалобами должно признавать прошенія, гдѣ жалобщикъ проситъ виновнаго привлечь къ отвѣтственности за такой то проступокъ, наказать по закону, поступить съ виновнымъ по закону,—однимъ словомъ, всѣ тѣ, въ коихъ требуется наказаніе нарушителя правъ жалобщика. Гражданскими исками считаются прошенія, гдѣ излагаются ходатайства о присужденіи денегъ, имущества, о возстановленіи правъ владѣнія или пользованія имуществомъ и т. п., безъ всякаго уголовнаго возмездія.

§ 42. Разсматривая уголовную жалобу, Волостной Судъ прежде всего долженъ опредѣлить, заключаются ли въ ней признаки какого либо проступка и какого именно: это опредѣленіе дѣлается самимъ Судомъ *по обстоятельствамъ*, изложеннымъ въ первоначальной жалобѣ, а *не по указанію* жалобщика. (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1869 г. №№ 87, 886), такъ какъ просители, не свѣдущіе въ законѣ, очень часто смѣшиваютъ границы проступковъ или называютъ ихъ невѣрно, напр.: присвоеніе смѣшиваютъ съ кражею или мошенничествомъ, клевету называютъ обидою, насиліе—грабежомъ или разбоемъ и т. п. Получивъ же исковое прошеніе по гражданскому дѣлу, Судъ долженъ разсмотрѣть, что именно отыскиваетъ истецъ, и подсуденъ ли его искъ Волостному Суду по своей суммѣ и по роду иска. При этомъ предварительномъ разсмотрѣніи могутъ возникнуть нижеслѣдующіе вопросы:

§ 43. а) Какъ долженъ поступить Волостной Судъ по уголовному дѣлу, возбуждаемому помимо жалобы потерпѣвшаго, когда по обстоятельствамъ, изложеннымъ въ жалобѣ, онъ признаетъ дѣло себѣ непод-

Digitized by Google

суднымъ? Въ этомъ случаѣ не слѣдуетъ забывать, что право возстановленія подсудности по дѣламъ, неразрѣшеннымъ Волостнымъ Судомъ, принадлежитъ по 20 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. Земскому Начальнику, указанія коего, въ силу 21 ст. тѣхъ же Правилъ, для Волостного Суда обязательны; въ виду сего Волостной Судъ, признавая обвиненіе, описанное въ уголовной жалобѣ, себѣ неподсуднымъ, долженъ эту жалобу вмѣстѣ со своими соображеніями представить для надлежащаго направленія мѣстному Земскому Начальнику, который или передаетъ ее по подсудности, или возвращаетъ въ Волостной Судъ со своимъ указаніемъ. Этотъ путь, помимо законнаго основанія, представляется цѣлесообразнымъ и потому, что Волостному Суду не предоставлено права пререкаться съ высшими судами, и потому, при разномысліи о подсудности дѣла, онъ имѣетъ возможность поддерживать свой взглядъ лишь при посредствѣ Земскаго Начальника, а для этого необходимо, чтобы Земскій Начальникъ былъ согласенъ со взглядомъ Волостного Суда и могъ возбудить пререканіе въ установленномъ порядкѣ отъ своего имени.

§ 44. б) Какъ долженъ поступить Судъ по уголовному дѣлу, если въ жалобѣ не указано обвиняемаго, или обвиненіе возводится на цѣлое общество (напр. при потравахъ), на волостной сходъ и вообще на юридическое лицо? Здѣсь возбуждается лишь вопросъ объ отсутствіи въ жалобѣ такихъ свѣдѣній, безъ коихъ разсмотрѣніе дѣла для Суда представляется невозможнымъ, такъ какъ по точному смыслу закона (1 ст. прав. о произв. суд. дѣлъ 29 Декабря 1889 г. и 15 ст. Уст. Уг. Суд.), каждый несетъ отвѣтственность только за себя; въ виду этого является наиболѣе правильнымъ и практичнымъ,

Digitized by Google

чтобы Волостной Судъ, не усматривая изъ жалобы, кого именно обвиняетъ проситель, возвратилъ бы ему поданное прошеніе со своею надписью о причинѣ возвращенія.

§ 45. в) Какимъ образомъ слѣдуетъ поступить Суду, если онъ, при первоначальномъ разсмотрѣніи жалобы по уголовному дѣлу, возбуждаемому лишь по частной жалобѣ, или искового прошенія по гражданскому дѣлу, убѣдится, что предъявленное обвиненіе или искъ неподсудны сему Суду по роду проступка или суммѣ иска? Частно-уголовныя и гражданскія дѣла въ порядкѣ ихъ производства существенно отличаются отъ уголовныхъ дѣлъ, возбуждаемыхъ помимо жалобъ потерпѣвшихъ, тѣмъ, что они подчиняются вполнѣ волѣ жалобщиковъ, безъ ихъ вѣдома возбуждены быть не могутъ, и жалобщикъ въ каждый моментъ имѣетъ право окончить дѣло одностороннимъ заявленіемъ или примиреніемъ сторонъ. Въ виду этого, направленіе къ Земскому Начальнику жалобъ по частно-уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ, признаннымъ Волостнымъ Судомъ ему неподсудными, не соотвѣтствуетъ характеру сихъ дѣлъ; помимо того, предъявленіе гражданскихъ исковъ во всѣхъ другихъ судебныхъ мѣстахъ сопровождается уплатою судебной пошлины и листового сбора, а по дѣламъ уголовно-частнымъ требуется, чтобы обвинитель подалъ жалобу въ надлежащее судебное мѣсто, и подача таковой въ ненадлежащія мѣста не прекращаетъ даже теченія давности (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1871 г. № 1419). По симъ соображеніямъ представляется болѣе правильнымъ и согласнымъ съ существующею судебной практикой придти къ заключенію, что въ тѣхъ случаяхъ, когда Волостной Судъ признаетъ себѣ неподсудными жало-

Digitized by Google

бы, поданныя по частно-уголовному обвиненію или по гражданскому иску, онъ долженъ возвращать эти жалобы просителямъ съ указаніемъ причинъ возвращенія.

§ 46. г) Что должно дѣлать Суду, если проситель въ жалобѣ по уголовному или гражданскому дѣлу, ссылаясь на свидѣтелей, не укажетъ ихъ званія или мѣста жительства, когда таковыя Суду неизвѣстны? По этому поводу Правительствующій Сенатъ неоднократно разъяснялъ, что свидѣтели, мѣсто жительства коихъ неизвѣстно, оставляются безъ спроса (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1868 г. № 749, 1870 г. № 162, Гражд. Касс. Деп. Сената 1880 г. № 57 и др.

§ 47. д) Какъ долженъ поступить Судъ, если жалобщикъ, предъявляя гражданскій искъ, присоединилъ къ таковому требованіе о наказаніи отвѣтчика? Въ этомъ случаѣ Судъ, какъ уже говорилось выше, обязанъ разсмотрѣть дѣло въ томъ порядкѣ судопроизводства, въ какомъ подана жалоба, т. е., уголовномъ и, не находя въ дѣйствіяхъ обвиняемаго признаковъ уголовно-наказуемаго проступка, признать его оправданнымъ, оставивъ гражданскій искъ, какъ вытекающій изъ уголовнаго обвиненія, не признаннаго Судомъ, безъ разсмотрѣнія.

§ 48. е) Какъ долженъ поступить Судъ, если жалобщикъ, излагая въ прошеніи обстоятельства дѣла, уличающія кого либо въ уголовномъ проступкѣ, преслѣдуемомъ помимо жалобы потерпѣвшаго, проситъ лишь о присужденіи ему въ гражданскомъ порядкѣ убытковъ или вознагражденія? Волостной Судъ обязанъ разсмотрѣть дѣло въ гражданскомъ порядкѣ и, имѣя въ виду, что присужденіе этихъ убытковъ или вознагражденія всецѣло зависитъ отъ признанія виновности или невиновности отвѣтчика въ уголовномъ

Digitized by Google

проступкѣ, долженъ пріостановить дѣло производствомъ впредь до рѣшенія его судомъ уголовнымъ, а затѣмъ копію со своего постановленія препроводить къ Земскому Начальнику для направленія уголовнаго обвиненія по подсудности.

§ 49. ж) Какъ долженъ поступить Судъ въ томъ же случаѣ, если по обнаруженному имъ проступку преслѣдованіе можетъ быть возбуждено лишь по жалобѣ потерпѣвшаго? Волостной Судъ, имѣя въ виду, что за подобные проступки уголовное преслѣдованіе не можетъ быть возбуждено безъ жалобы потерпѣвшаго, отъ котораго зависитъ искать свои убытки въ уголовномъ или гражданскомъ порядкѣ, въ случаѣ предъявленія имъ лишь гражданскаго иска, обязанъ разсмотрѣть дѣло въ порядкѣ гражданскомъ.

§ 50. з) Какъ слѣдуетъ поступить Суду въ томъ же случаѣ, если преслѣдованіе по обнаруженному имъ проступку прекращено за смертью обвиняемаго, за истеченіемъ давности, за примиреніемъ сторонъ или Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ, дарующимъ прощеніе? Въ этомъ случаѣ Судъ, примѣнительно къ 18 ст. Уст. Уг. Суд., долженъ разсмотрѣть дѣло въ гражданскомъ порядкѣ.

§ 51. и) Какъ поступить Суду, если изъ поданной уголовной жалобы онъ усмотритъ, что проступокъ, взводимый на обвиняемаго, покрывается давностью, Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ или смертью обвиняемаго, а между тѣмъ жалобщикъ, вмѣстѣ съ уголовнымъ обвиненіемъ, предъявляетъ гражданскій искъ объ убыткахъ? Въ этомъ случаѣ Волостной Судъ долженъ разсмотрѣть дѣло въ уголовномъ порядкѣ, опредѣлить по обстоятельствамъ таковаго, дѣйствительно ли указываемое въ качествѣ обвиняемаго лицо совершило приписываемый ему проступокъ и за-

Digitized by Google

тѣмъ, не подвергая его наказанію — въ случаѣ доказанности обвиненія — присудить гражданскій искъ объ убыткахъ; если же обвиненіе доказано не будетъ, то въ искѣ объ убыткахъ отказать (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1870 г. № 1404, 1872 г. № 393 и др.).

§ 52. і) Какъ долженъ поступить Судъ, если по уголовному дѣлу, возбуждаемому лишь по жалобѣ потерпѣвшаго и могущему окончиться примиреніемъ, частный обвинитель, подавъ жалобу, умретъ до окончанія дѣла? Въ этомъ случаѣ Судъ, по неоднократнымъ разъясненіямъ Уг. Касс. Деп. Сената (1871 г. № 1455, 1880 г. № 16), обязанъ постановить приговоръ, а не прекращать дѣло за невозможностью предложить сторонамъ примиреніе.

§ 53. к) Какъ слѣдуетъ поступить Суду, если истецъ въ одномъ исковомъ прошеніи предъявилъ искъ о нѣсколькихъ спорныхъ предметахъ и по отношенію къ каждому изъ этихъ предметовъ указалъ различныхъ отвѣтчиковъ? Въ этомъ случаѣ Волостной Судъ долженъ имѣть въ виду, что, по нынѣ дѣйствующему гражданскому судопроизводству, законъ, допуская, что по одному иску можетъ быть и нѣсколько отвѣтчиковъ, предполагаетъ однако, что въ такихъ случаяхъ всѣ отвѣтчики вмѣстѣ составляютъ одну сторону, и спорный предметъ по отношенію къ каждому изъ нихъ одинъ и тотъ же; въ случаѣ же смѣшенія въ одномъ исковомъ прошеніи исковъ, имѣющихъ своимъ предметомъ нѣсколько спорныхъ предметовъ и относящихся къ различнымъ отвѣтчикамъ, Волостной Судъ обязанъ подобное прошеніе оставить безъ разсмотрѣнія и возвратить истцу съ указаніемъ причинъ возвращенія.

§ 54. л) Какъ слѣдуетъ поступить Суду, если истецъ предъявилъ къ какому либо лицу искъ, под-

Digitized by Google

судный Волостному Суду, но затѣмъ отвѣтчикъ предъявилъ встрѣчный искъ, Волостному Суду неподсудный по своей суммѣ или роду иска? Вопросъ этотъ, какъ не предусмотрѣнный прямо Врем. Прав. о Вол. Суд. правильнѣе всего разрѣшить на основаніи практики Мировыхъ Учрежденій и Прав. о производ. суд. дѣлъ 29 декабря 1889 г. (38, 39 стт. Уст. Гр. Суд., 30 ст. Пр. 29 декабря 1889 г.), по поводу коей Гр. Касс. Деп. Сената (1877 г. № 250) разъяснилъ, что Мировой Судья не въ правѣ разрѣшать первоначальный искъ отдѣльно отъ встрѣчнаго, независимо отъ того, имѣютъ ли оба иска между собою какую связь; если же встрѣчный искъ Мировому Судьѣ не подсуденъ, то Судья долженъ опредѣлить, имѣютъ ли оба иска неразрывную связь и затѣмъ — при неразрывности связи — прекратить у себя производство по обоимъ искамъ, а—при отсутствіи этой неразрывной связи—разрѣшить лишь первоначальный искъ. Эти указанія слѣдуетъ примѣнять и въ практикѣ Волостныхъ Судовъ, какъ весьма простыя и практичныя. Что же касается до вопроса, какой первоначальный искъ долженъ быть признанъ состоящимъ въ неразрывной связи со встрѣчнымъ искомъ, то разрѣшеніе этого вопроса въ каждомъ данномъ случаѣ зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла; напр., Ивановъ ищетъ съ Петрова усадебную землю, а Петровъ предъявляетъ встрѣчный искъ о возвратѣ Ивановымъ коровы; ясно, что эти иски неразрывной связи не имѣютъ. Другой примѣръ: Ивановъ ищетъ съ Петрова по роспискѣ 150 руб., а Петровъ предъявилъ къ Иванову встрѣчный искъ, также по роспискамъ, на 600 руб. Эти послѣдніе два иска находятся въ неразрывной связи, какъ проистекающіе изъ одного основанія и имѣющіе цѣлью установить

Digitized by Google

взаимныя денежныя отношенія истца и отвѣтчика, произвести зачетъ долга истца при присужденіи ему удовлетворенія съ отвѣтчика.

§ 55. м) Какъ слѣдуетъ поступить Суду, если подана жалоба по такому уголовному дѣлу, по коему уже состоялось рѣшеніе Волостного Суда, вошедшее въ законную силу, и жалобщикъ ходатайствуетъ о возобновленіи дѣла? Подобныя прошенія бываютъ разнообразнаго содержанія и чаще практикуемыя будутъ разсмотрѣны ниже, въ видѣ наглядныхъ примѣровъ: I. Ивановъ обвинялъ въ какомъ либо уголовномъ проступкѣ Петрова, который рѣшеніемъ Волостного Суда, вошедшимъ въ законную силу, былъ оправданъ; затѣмъ Ивановъ подаетъ прошеніе о возобновленіи дѣла, указывая новыя дополнительныя улики къ обвиненію того же Петрова. Подобный вопросъ прямо разрѣшается основнымъ законоположеніемъ (21, 22, 23 стт. Уст. Уг. Суд. и 1 ст. Прав. о произв. суд. дѣлъ 29 декабря 1889 г.), по коему оправданный или присужденный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ надлежащаго суда не можетъ быть вторично подвергнутъ слѣдствію и суду по тому же преступленію, если бы даже и открылись къ его изобличенію новыя или увеличивающія его вину обстоятельства; исключеніе изъ сего составляютъ лишь тѣ случаи, когда судомъ будетъ признано, что прежде состоявшійся приговоръ былъ послѣдствіемъ подлога, подкупа или иного преступленія. Такимъ образомъ, Волостной Судъ, получивъ прошеніе о возобновленіи уголовнаго дѣла, по коему Петровъ уже былъ оправданъ, и это рѣшеніе вошло въ законную силу, долженъ поданное прошеніе возвратить жалобщику съ надписью о причинѣ возвращенія. II. Ивановъ обвинялъ въ уголовномъ про-

Digitized by Google

ступкѣ Петрова, который былъ осужденъ или оправданъ приговоромъ Суда вошедшимъ въ законную силу; затѣмъ Ивановъ подаетъ жалобу, обвиняя въ томъ же проступкѣ Сидорова. Въ этомъ случаѣ Волостной Судъ обязанъ разсмотрѣть дѣло вновь въ отношеніи Сидорова, не стѣсняясь своимъ рѣшеніемъ по тому же проступку относительно Петрова, и подобный взглядъ прямо вытекаетъ изъ содержанія 1 п. 935 ст. Уст. Уг. Суд., по силѣ коего осужденіе различными приговорами нѣсколькихъ лицъ за одно и тоже и притомъ такое преступленіе, совершеніе коего однимъ изъ осужденныхъ доказываетъ невозможность совершенія его другимъ,—составляетъ законную причину возобновленія дѣла о невинно осужденномъ. III. Ивановъ обвинялъ Петрова въ уголовномъ проступкѣ, которое можетъ быть прекращено миромъ, и это дѣло, за неявкою Иванова, было Судомъ прекращено, но затѣмъ жалобщикъ вновь возбудилъ противъ Петрова то же обвиненіе. Въ отдѣлѣ о содержаніи уголовныхъ жалобъ уже было указано, что подобныя уголовныя дѣла не могутъ быть вновь возбуждаемы, а потому Волостной Судъ жалобу Иванова долженъ возвратить ему съ надписью о причинѣ возвращенія. IV. Ивановъ обвинялъ въ уголовномъ проступкѣ Петрова, который приговоромъ Суда, вошедшимъ въ законную силу, приговоренъ къ какому либо наказанію; затѣмъ Петровъ или его родственники подаютъ прошеніе о возобновленіи дѣла, доказывая его невиновность. Выше, въ отдѣлѣ о содержаніи жалобъ, уже было указано, какія причины признаются законными и достаточными для ходатайства о возобновленіи дѣла съ цѣлью возстановленія правъ невинно осужденнаго; тамъ же упоминалось, что доводы просителя должны быть осно-

Digitized by Google

ваны не на однихъ только соображеніяхъ, имѣющихъ часто произвольный характеръ, а на судебныхъ и другихъ — безспорныхъ доказательствахъ, и потому Волостной Судъ, получивъ подобное прошеніе, долженъ или потребовать отъ просителя, или собрать своею властью эти документы и доказательства. Какого рода должны быть подобныя доказательства,—зависитъ отъ каждаго отдѣльнаго случая, вслѣдствіе чего можно указать лишь нѣкоторые примѣры въ видѣ образца: а) Ивановъ осужденъ за убой коровы у Петрова; затѣмъ за тотъ же проступокъ осужденъ Ѳедоровъ, и свидѣтельскими показаніями доказано, что Ѳедоровъ дѣйствовалъ одинъ; Ивановъ, ходатайствуя о возобновленіи дѣла, долженъ представить лично или просить Судъ вытребовать копію съ приговора Суда по обвиненію Ѳедорова; б) Ивановъ осужденъ за убой коровы у Петрова; между тѣмъ корова оказывается жива. Въ этомъ случаѣ необходимо удостовѣреніе волостной, сельской или общей полиціи о нахожденіи коровы въ живыхъ; в) Ивановъ за тотъ же проступокъ можетъ быть присужденъ къ аресту не свыше 15 дней, а Волостной Судъ присудилъ его къ аресту на 30 дней; тутъ опять необходимо представить рѣшеніе Суда; г) рѣшеніе Волостного Суда, коимъ Ивановъ осужденъ, основано на его письмѣ на имя родныхъ, а затѣмъ оказывается, что это письмо подложное. Необходимо представить приговоръ Окружнаго Суда, коимъ письмо признано подложнымъ; д) рѣшеніе Волостного Суда основано на показаніяхъ свидѣтелей, которые оказались подкупленными,—проситель обязанъ представить доказательства подкупа и т. п.

§ 56. н) Изъ предшествующихъ разъясненій видно, въ какихъ случаяхъ можно ходатайствовать о во-

Digitized by Google

возобновленіи дѣлъ, и какіе документы и свѣдѣнія слѣдуетъ пріобщать къ симъ ходатайствамъ; теперь остается лишь указать, куда именно эти ходатайства должны быть направляемы. Вопросъ этотъ Времен. Прав. о Вол. Суд. совершенно не затронутъ; но, принимая во вниманіе, что возобновленіе уголовныхъ дѣлъ можетъ имѣть несомнѣнное мѣсто и при рѣшеніи дѣлъ, подвѣдомственныхъ Волостному Суду, необходимо разрѣшить таковой на основаніи общихъ соображеній, вытекающихъ изъ нынѣ дѣйствующаго законодательства. По этому поводу имѣются слѣдующія указанія: а) Судебными Уставами Императора Александра II установлено, что ходатайства о возобновленіи уголовныхъ дѣлъ, по коимъ приговоры вошли въ законную силу, должны быть направляемы въ Правительствующій Сенатъ, т. е. въ ту кассаціонную инстанцію, которой принадлежитъ право отмѣны окончательныхъ приговоровъ, состоявшихся въ Мировыхъ и Общихъ Судебныхъ Установленіяхъ (180 и 934 стт. Уст. Уг. Суд.); б) Рѣшеніемъ отъ 30 октября (12 ноября) 1875 г. по дѣлу Аласанидзе Уголовный Касс. Деп. Сената разъяснилъ, что по дѣламъ, подсуднымъ Мировымъ Учрежденіямъ въ Закавказскомъ краѣ, ходатайства о возобновленіи уголовныхъ дѣлъ, по коимъ приговоры вошли въ законную силу, подаются въ Тифлисскую Судебную Палату, которая для Закавказскаго края исполняетъ обязанности кассаціоннаго суда.

в) Указомъ Правительствующаго Сената (по 1 Депар.) отъ 22 декабря 1878 г. по дѣлу Долгановой (Собр. узак. за 1878 г. ст. 933) въ отношеніи дореформеннаго Волостного Суда было разъяснено, что Съѣзды Мировыхъ Посредниковъ и замѣнившія оные Уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія пред-

Digitized by Google

ставляютъ собою кассаціонную инстанцію для дѣлъ, предоставленныхъ разрѣшенію дореформеннаго Волостного Суда; затѣмъ указомъ отъ 17 сентября 1879 г. за № 6048 (Сбор. Данилова) Правительствующій Сенатъ, ссылаясь на свое опредѣленіе по дѣлу Долгановой, указалъ, что разрѣшеніе пересмотра дѣла дореформенными Волостными Судами по вновь открывшимся обстоятельствамъ зависитъ отъ Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, какъ составляющаго единственную высшую инстанцію, отъ которой зависитъ признаніе рѣшеній Волостныхъ Судовъ законными.

Эти указанія и разъясненія Правительствующаго Сената твердо устанавливаютъ начало, коимъ слѣдуетъ руководствоваться въ данномъ случаѣ: что разрѣшеніе ходатайства о возобновленіи уголовныхъ дѣлъ, по коимъ рѣшенія суда вошли въ законную силу, зависитъ отъ кассаціонной инстанціи, каковою для дѣлъ Волостного Суда является Губернское Присутствіе, а потому Волостной Судъ, получивъ прошеніе о возобновленіи уголовнаго дѣла, долженъ представить таковое вмѣстѣ со всѣми полученными имъ документами и собранными свѣдѣніями въ порядкѣ подчиненности чрезъ Земскаго Начальника въ Уѣздный Съѣздъ для представленія въ Губернское Присутствіе.

§ 57. о) Какъ долженъ поступать Волостной Судъ при полученіи ходатайства о пересмотрѣ гражданскаго иска, по коему уже состоялось рѣшеніе, вошедшее въ законную силу? Въ отдѣлѣ о содержаніи жалобъ уже было указано, въ какихъ случаяхъ и въ какой срокъ могутъ быть возбуждаемы подобныя ходатайства; упомянуто также и о томъ, что по дѣламъ, рѣшеннымъ Волостными Судами, эти ходатай-

Digitized by Google

ства должны быть направляемы въ Уѣздный Съѣздъ, а потому къ изложенному слѣдуетъ лишь добавить, что при полученіи ходатайства о пересмотрѣ *гражданскихъ* дѣлъ, по коимъ рѣшенія вошли въ законную силу, Волостной Судъ своею властью не собираетъ въ подкрѣпленіе сего ходатайства никакихъ свѣдѣній и документовъ, а ограничивается лишь представленіемъ тѣхъ, кои пріобщены къ прошенію заинтересованною стороною. Насколько убѣдительны доводы просителя, до Волостного Суда не касается; но, не входя въ обсужденіе просьбы по существу, Волостной Судъ долженъ разсмотрѣть, въ какой срокъ возбуждено ходатайство о пересмотрѣ дѣла, и если таковое послѣдовало по истеченіи узаконеннаго срока (порядокъ исчисленія сего срока смотр. въ отдѣлѣ о содержаніи жалобъ подъ сей же ст.), то обязанъ возвратить просьбу подателю съ указаніемъ причинъ непринятія.

23. Въ назначенный для разбирательства день стороны, если онѣ принадлежатъ къ числу лицъ, подвѣдомственныхъ Волостному Суду, обязаны явиться въ Судъ лично. Лица, проживающія внѣ предѣловъ волости и далѣе пятнадцати верстъ отъ мѣста нахожденія Суда, имѣютъ право замѣнить себя представителемъ изъ числа своихъ родныхъ, домашнихъ или односельцевъ, если только эти послѣдніе не занимаются ходатайствомъ по чужимъ дѣламъ за вознагражденіе. Такая замѣна можетъ быть разрѣшаема Судомъ также и другимъ лицамъ при существованіи уважительныхъ причинъ, препятствующихъ личной ихъ явкѣ къ разбирательству. Лица, не подвѣдомственныя Волостному Суду, какъ потерпѣвшія

Digitized by Google

отъ преступныхъ дѣйствій, такъ равно и истцы, могутъ замѣнять себя своими управляющими, приказчиками, старостами и другими лицами, завѣдующими у нихъ хозяйствомъ, либо сообщать Суду свои заявленія письменно.

Примѣчаніе (по прод. 1893 г.). Указомъ Правительствующаго Сената опредѣлено, что довѣренности, выдаваемыя спеціально для веденія дѣлъ въ Волостномъ Судѣ, а равно копіи со всякаго рода довѣренностей, предназначенныя къ представленію въ Волостной Судъ, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ; но для предупрежденія представленія подобныхъ копій въ такое правительственное установленіе, на которое не распространены изъятія отъ гербоваго сбора, присутственныя мѣста или должностныя лица, при выдачѣ копіи, должны дѣлать на ней надпись о томъ, что она выдается для представленія въ Волостной Судъ (4 п. 48 ст. Уст. Герб.).

§ 1. Относительно порядка разбирательства въ случаѣ неявки которой либо изъ сторонъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи (Цирк. М. В. Д. № 44, 1890 г.), даны нижеслѣдующія указанія:

1) Когда по гражданскому дѣлу или такому дѣлу о проступкѣ, которое можетъ быть прекращено миромъ, не явится лично истецъ или потерпѣвшій отъ преступныхъ дѣйствій и не пришлетъ вмѣсто себя или представителя въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ закономъ, или же письменнаго заявленія, если онъ принадлежитъ къ числу лицъ, не подвѣдомственныхъ Волостному Суду, то Судъ постановляетъ о прекра-

Digitized by Google

щеніи дѣла, при неявкѣ же по причинѣ, которую Судъ признаетъ уважительною, онъ можетъ отложить разбирательство.

2) Волостной Судъ въ правѣ разобрать дѣло въ отсутствіи отвѣтчика или обвиняемаго, если онъ не явится безъ представленія уважительной къ тому причины и не пришлетъ вмѣсто себя довѣреннаго, а между тѣмъ Судъ найдетъ дѣло достаточно яснымъ. Въ такихъ случаяхъ отвѣтчику или обвиняемому посылается чрезъ подлежащее сельское начальство письменное объявленіе о состоявшемся рѣшеніи, каковое можетъ быть обжаловано на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для подачи жалобъ на рѣшенія Волостныхъ Судовъ.

3) По дѣламъ о проступкахъ, при разборѣ коихъ Волостной Судъ признаетъ причину неявки обвиняемаго неуважительною и не найдетъ возможнымъ разрѣшить дѣло въ его отсутствіи, Судъ въ правѣ сдѣлать чрезъ сельское начальство распоряженіе о приводѣ обвиняемаго, проживающаго въ предѣлахъ волости и не далѣе пятнадцати верстъ отъ мѣста нахожденія Волостного Суда. Если же обвиняемый или отвѣтчикъ не явился по уважительной причинѣ, то разбирательство дѣла можетъ быть отложено по усмотрѣнію Суда.

§ 2. По вопросу о томъ, какъ долженъ поступать Волостной Судъ по дѣламъ о кражахъ, мошенничествахъ и обманахъ, когда обвиняемый не розысканъ, Волостной Судъ долженъ пріостановиться разсмотрѣніемъ дѣла, впредь до розыска означеннаго лица.

Въ тѣхъ же дѣлахъ, по которымъ обвиняемому вручена повѣстка, но онъ въ Судъ не является и не присылаетъ вмѣсто себя довѣреннаго, а между тѣмъ онъ не можетъ быть подвергнутъ приводу, Волост-

Digitized by Google

ной Судъ обязанъ постановить приговоръ въ отсутствіи обвиняемаго. Такой порядокъ, обезпечивающій не только болѣе быстрое отправленіе правосудія, но нерѣдко и самую возможность для Волостного Суда приступить къ разбору дѣла, при намѣренномъ уклоненіи обвиняемаго отъ Суда, не можетъ въ то же время быть признанъ стѣснительнымъ для обвиняемаго, ибо отъ него зависитъ явиться въ Судъ по полученіи о томъ повѣстки, или прислать представителя, для дачи Суду объясненій, клонящихся къ выясненію дѣла.

Состоявшійся въ указанномъ порядкѣ приговоръ, по объявленіи его обвиняемому, подлежитъ обжалованію, согласно общимъ правиламъ принесенія жалобъ на приговоры Волостныхъ Судовъ (Цирк. М. В. Д. и М. Ю. № 1, 1894 г.).

§ 3. Когда дѣло о проступкѣ возбуждено въ Волостномъ Судѣ полиціей, которая въ такомъ дѣлѣ является обвинителемъ, означенный Судъ обязанъ извѣстить полицію о днѣ разбора дѣла (Разъясн. М. В. Д.).

§ 4. Признавъ дѣло себѣ подсуднымъ, Волостной Судъ обязанъ назначить кратчайшій срокъ для его разбирательства. Въ тѣхъ случаяхъ, когда жалоба подается во время засѣданія Волостного Суда, и обѣ стороны находятся на лицо, Суду слѣдуетъ разрѣшать поданныя жалобы въ томъ же засѣданіи, если только нѣтъ необходимости въ вызовѣ свидѣтелей или собираніи какихъ либо справокъ. По назначеніи дня засѣданія, Предсѣдатель Суда дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ въ засѣданіе сторонъ, указанныхъ въ первоначальной жалобѣ; вызываются по таковой всѣ жалобщики и отвѣтчики или обвиняемые, при чемъ Предсѣдатель Суда не имѣетъ права оставить

Digitized by Google

кого либо изъ указанныхъ въ жалобѣ сторонъ безъ вызова или же вызвать въ Судъ неуказанныхъ. Законъ не устанавливаетъ способа извѣщенія сторонъ о днѣ засѣданія, предоставляя выборъ ихъ усмотрѣнію Суда, и эти способы могутъ быть довольно разнообразны, какъ напр., приказы сельскому старостѣ, повѣстки, иногда личное объявленіе Суда и т. д.; но, принимая во вниманіе, что неявка сторонъ влечетъ за собою очень важныя для дѣла послѣдствія, и что Волостной Судъ, постановляя рѣшенія, долженъ имѣть вѣрныя свѣдѣнія о своевременномъ извѣщеніи сторонъ относительно срока, назначеннаго для слушанія дѣла, сей Судъ всѣмъ другимъ способамъ долженъ предпочесть посылку повѣстокъ, въ коихъ обозначать предметъ жалобы, имя и фамилію жалобщика, кто вызывается, мѣсто, день и часъ явки, послѣдствія, коимъ подвергается неявившійся и право замѣны себя представителемъ въ случаяхъ, указанныхъ въ 23 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. Повѣстки должны быть посылаемы въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ первый вручается вызываемому лицу или—за его кратковременнымъ отсутствіемъ—домашнимъ, сосѣдямъ, если тѣ согласятся передать повѣстку и дадутъ въ томъ росписку, а за неимѣніемъ всѣхъ подобныхъ лицъ повѣстка оставляется у мѣстнаго волостного или сельскаго начальства для своевременнаго врученія. Другой экземпляръ повѣстки съ роспискою получателя въ полученіи перваго экземпляра возвращается въ Судъ. Если вызываемое лицо находится въ долговременной отлучкѣ и къ назначенному для слушанія дѣла сроку возвратиться не успѣетъ, то волостное и сельское начальство должно препроводить въ Судъ оба экземпляра повѣстки съ указаніемъ причинъ невручения.

ст. 23.

Digitized by Google

§ 5. При врученіи повѣстокъ бываютъ случаи, что обвиняемые или отвѣтчики отказываются ихъ принимать; въ этихъ случаяхъ, во избѣжаніе недоразумѣній и нареканій, лицо, вручающее повѣстку, должно пригласить стороннихъ свидѣтелей, въ ихъ присутствіи оставить повѣстку или объявить ея содержаніе вызываемому и затѣмъ о происшедшемъ увѣдомить Судъ.

§ 6. Сводя воедино указанія, устанавливаемыя 23 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., циркуляромъ Мин. Внут. Дѣлъ 1890 г. № 44 и др. относительно порядка вызова сторонъ, послѣдствій ихъ неявки и замѣны своими представителями, Волостной Судъ долженъ строго соблюдать нижеслѣдующія правила:

1) Назначая дѣло къ слушанію, Судъ обязанъ заблаговременно извѣстить стороны о времени разбирательства и, въ случаѣ неявки сторонъ, приступать къ обсужденію дѣла въ отсутствіи вызываемыхъ лицъ только тогда, когда въ Судъ поступили свѣдѣнія о врученіи вызываемымъ повѣстокъ; если же этихъ свѣдѣній не имѣется, а равно и въ случаѣ неявки по причинѣ, которую Судъ признаетъ уважительною *),—откладывать разсмотрѣніе дѣла.

---

*) Законными причинами неявки признаются: 1) лишеніе свободы; 2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій; 3) внезапное раззореніе отъ несчастнаго случая; 4) болѣзнь, лишающая возможность отлучиться изъ дому, смерть родителей, мужа, жены, дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью, болѣзнь ихъ, и 5) неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки; но несомнѣнно, что Волостной Судъ и помимо этихъ причинъ можетъ въ иныхъ случаяхъ признать причину неявки уважительною, какъ напр., вызовъ кого либо изъ сторонъ въ день засѣданія Волостного Суда по повѣсткѣ высшаго судебнаго мѣста или начальства, отбываніе прямыхъ служебныхъ обязанностей по должности сельскаго старосты, десятскаго, участіе въ Волостномъ Судѣ и т. п.

ст. 23.

Digitized by Google

2) Лица, не подвѣдомственныя Волостному Суду, по уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ не обязаны являться въ Судъ и могутъ замѣнить себя управляющими, приказчиками, старостами и другими лицами, завѣдующими у нихъ хозяйствомъ, либо сообщать Суду свои заявленія письменно.

3) Лица, подвѣдомственныя Волостному Суду, но проживающія внѣ предѣловъ волости и далѣе 15 верстъ отъ мѣста нахожденія Суда, имѣютъ право замѣнить себя представителемъ изъ числа родныхъ, домашнихъ или односельцевъ, если только эти послѣдніе не занимаются ходатайствомъ по чужимъ дѣламъ за вознагражденіе.

4) Лица, подвѣдомственныя Волостному Суду, проживающія въ предѣлахъ волости, а равно и внѣ сихъ предѣловъ, но не далѣе 15 верстъ отъ мѣста нахожденія Суда, обязаны являться лично. Исключеніе изъ сего составляютъ тѣ случаи, когда самъ Судъ, по уважительной причинѣ, разрѣшитъ кому либо замѣнить себя представителемъ изъ числа родныхъ, домашнихъ или односельцевъ.

5) При замѣнѣ, указанной въ предшествующемъ пунктѣ, Судъ долженъ требовать, чтобы представитель или былъ названъ словесно, о чемъ должно записать въ протоколѣ, или обозначенъ въ первоначальной жалобѣ, или при явкѣ предъявилъ бы на веденіе дѣла довѣренность безъ оплаты таковой гербовымъ сборомъ *).

*) Гербовому сбору, на осн. 4 п. 62 ст. Уст. о Гер. Сбор. (изд. 1893 г.), не подлежать спеціальныя довѣренности на веденіе дѣлъ, возбуждаемыхъ въ Волостномъ Судѣ, по общія довѣренности, выдаваемыя на веденіе всѣхъ дѣлъ въ общихъ судебныхъ и другихъ установленіяхъ, должны быть оплачены гербовымъ сборомъ, а потому въ довѣренностяхъ, не оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, обязательно указывать, что онѣ выданы спеціально на веденіе дѣла въ Волостномъ Судѣ.

ст. 23.

Digitized by Google

6) Если по гражданскому дѣлу или по такому уголовному, которое можетъ быть прекращено миромъ, истецъ или потерпѣвшій отъ преступленія не явится и въ разрѣшенныхъ закономъ случаяхъ не пришлетъ за себя представителя или письменнаго заявленія, то Судъ постановляетъ о прекращеніи дѣла *).

7) Если не явится жалобщикъ по такому уголовному дѣлу, которое не можетъ быть прекращено примиреніемъ, то Судъ обязанъ приступить къ разсмотрѣнію жалобы по существу, провѣрить указанныя улики, допросить свидѣтелей и затѣмъ обсудить, представляется ли дѣло достаточно разъясненнымъ безъ спроса жалобщика. Если таковое достаточно разъяснено, то Судъ можетъ рѣшить его по существу и постановить объ обвиняемомъ обвинительный или оправдательный приговоръ; если же спросъ жалобщика окажется необходимымъ, то Судъ обязанъ рѣшеніе отложить и неявившемуся жалобщику послать повѣстку на новый срокъ, при чемъ во всякомъ случаѣ сообщить мѣстному Волостному Старшинѣ о взысканіи съ неявившагося по 86 ст. Общ. Полож.

8) Если по *гражданскому* дѣлу отвѣтчикъ не явится и не пришлетъ въ узаконенныхъ случаяхъ за себя представителя, то Судъ обязанъ разсмотрѣть искъ по существу и постановить заочное рѣшеніе, каковое объявить отвѣтчику чрезъ сельское начальство.

9) Если по *уголовному* дѣлу не явится обвиняемый и въ узаконенныхъ случаяхъ не пришлетъ за себя

*) Уголовные проступки, подвѣдомственные Волостному Суду и могущіе окончиться примиреніемъ, перечислены подъ 22 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. въ отдѣлѣ о лицахъ и учрежденіяхъ, отъ коихъ зависитъ возбужденіе дѣлъ.

Digitized by Google

представителя, то Судъ долженъ разсмотрѣть обвиненіе по существу и затѣмъ опредѣлить, представляется ли оно достаточно яснымъ безъ спроса обвиняемаго; если обстоятельства дѣла хорошо разъяснены,—то постановить заочное рѣшеніе, т. е., въ отсутствіи обвиняемаго, и объявить ему таковое чрезъ сельское начальство; если же Судъ признаетъ причину неявки обвиняемаго неуважительною и спросъ его необходимымъ, то имѣетъ право сдѣлать чрезъ сельское начальство распоряженіе о приводѣ обвиняемаго, но лишь въ томъ случаѣ, когда онъ проживаетъ въ предѣлахъ волости и не далѣе 15 верстъ отъ мѣста нахожденія Суда.

10) Если обвиняемый проживаетъ внѣ предѣловъ волости и далѣе 15 верстъ отъ мѣста нахожденія Суда, то Волостной Судъ не имѣетъ права подвергать его приводу и обязанъ постановить заочное рѣшеніе въ отсутствіи обвиняемаго.

11) Если одно и то же лицо обвиняется въ нѣсколькихъ преступныхъ дѣяніяхъ, изъ коихъ одни подсудны Волостному Суду, а другія—высшимъ судебнымъ мѣстамъ, Волостной Судъ подсудныя ему дѣла долженъ разобрать отдѣльно и затѣмъ, по вступленіи рѣшенія въ законную силу, препроводить таковое въ высшее судебное мѣсто для постановленія одного общаго приговора о наказаніи подсудимаго по совокупности совершенныхъ имъ преступныхъ дѣйствій (Разъясн. Общ. Собр. 1 и Касс. Деп. Сената 16 Мая 1894 г. № 16).

12) Въ случаѣ, указанномъ въ предшествующемъ пунктѣ, если обвиняемый содержится по постановленію высшаго судебнаго мѣста подъ стражей, то Волостной Судъ ограничивается посылкой ему повѣстки о времени разбора дѣла, но требовать пере-

Digitized by Google

сылки арестованнаго права не имѣетъ и долженъ постановить по общимъ правиламъ заочный приговоръ (Разъясн. Общ. Собр. 1 и Касс. Деп. Сената 16 Мая 1894 г. № 16).

13) Если обвиняемый въ кражѣ, мошенничествѣ и обманѣ не розысканъ, то Волостной Судъ долженъ пріостановиться разсмотрѣніемъ дѣла впредь до розыска означеннаго лица.

14) Если жалоба подана отъ имени сельскаго общества и въ виду Суда не имѣется свѣдѣній объ избраніи симъ обществомъ уполномоченныхъ для веденія дѣла, то Волостному Суду, во избѣжаніе послѣдующихъ затрудненій, въ повѣсткѣ, посылаемой на имя общества, слѣдуетъ добавлять, что къ разсмотрѣнію дѣла общество, на осн. 1 прим. къ 24 ст. Общ. пол., должно явиться въ лицѣ своихъ довѣренныхъ, уполномоченныхъ на веденіе дѣла мірскимъ приговоромъ.

§ 7. 23 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., допуская для лицъ, проживающихъ внѣ предѣловъ волости и далѣе 15 верстъ отъ мѣста нахожденія Суда, замѣну себя представителемъ, требуетъ, чтобы повѣстка на имя заинтересованнаго лица была вручена лично или чрезъ посредство домашнихъ и сосѣдей именно ему, и тогда уже отъ вызываемаго будетъ зависѣть явиться въ Судъ лично или прислать за себя представителя; исключеніе изъ сего могутъ составлять лишь тѣ случаи, когда жалобщикъ еще въ первоначальной жалобѣ укажетъ своего представителя, и Судъ признаетъ подобную замѣну законною.

§ 8. 23 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. въ извѣстныхъ случаяхъ допускаетъ замѣну тяжущихся, подвѣдомственныхъ Волостному Суду, ихъ родственни-

Digitized by Google

ками, домашними и односельцами, не занимающимися ходатайствомъ по чужимъ дѣламъ; поэтому Волостной Судъ, на основаніи точнаго смысла закона, и съ цѣлью уничтоженія ходатаевъ по чужимъ дѣламъ среди лицъ сельскаго сословія, никоимъ образомъ не долженъ въ качествѣ повѣренныхъ допускать на Судъ лицъ, не состоящихъ съ ихъ довѣрителями въ указанныхъ закономъ отношеніяхъ, и въ томъ случаѣ, если бы явился подобный повѣренный, его слѣдуетъ устранять и сторону считать неявившеюся. Что же касается до потерпѣвшихъ и истцовъ, Волостному Суду неподвѣдомственныхъ, то они, обращаясь въ Волостной Судъ, могутъ или сообщать Суду свои заявленія письменно или замѣнять себя своими управляющими, прикащиками, старостами и другими лицами, завѣдующими у нихъ хозяйствомъ, снабдивъ ихъ на веденіе дѣла довѣренностью. Довѣренность эта можетъ быть изложена въ первоначальной жалобѣ или выдана особо и оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежитъ. При отсутствіи довѣренности Волостной Судъ не долженъ допускать повѣренныхъ, и въ подобномъ случаѣ сторона, приславшая повѣреннаго, не снабдивъ его надлежащимъ полномочіемъ, признается неявившеюся. Уполномоченные отъ сельскихъ обществъ, являясь на Судъ, обязательно должны, на основаніи прим. къ 24 ст. Общ. Пол., представить общественный приговоръ, уполномочивающій ихъ на веденіе дѣла въ Волостномъ Судѣ, а въ случаѣ непредставленія приговора не могутъ быть допущены къ судоговоренію, и общество признается неявившимся.

§ 9. При представленіи довѣренностей и мірскихъ приговоровъ, данныхъ на веденіе дѣла, Волостной Судъ обязательно долженъ войти въ разсмотрѣніе,

Digitized by Google

насколько правильно данное полномочіе и соотвѣтствуетъ ли оно требованію закона.

§ 10. При неявкѣ истца по гражданскому дѣлу Волостной Судъ обязанъ постановить рѣшеніе о *прекращеніи* дѣла, но не объ отказѣ въ искѣ и не разбирать дѣла по существу.

§ 11. Форма повѣстокъ на имя тяжущихся приложена въ концѣ книги.

24. Волостной Судъ для разъясненія обстоятельствъ разсматриваемыхъ имъ дѣлъ, вызываетъ въ случаѣ надобности, свидѣтелей. Свидѣтели, изъ числа лицъ, подвѣдомственныхъ Волостному Суду, обязаны являться въ Судъ лично. Лица, проживающія внѣ предѣловъ волости и въ разстояніи далѣе пятнадцати верстъ отъ мѣста нахожденія Суда, и равно имѣющія, по признанію Волостного Суда, другія уважительныя причины къ неявкѣ, допрашиваются: въ городскихъ поселеніяхъ—мѣстной полиціею, а въ селеніяхъ—мѣстнымъ Волостнымъ Старшиной, послѣ чего письменныя ихъ показанія препровождаются въ подлежащій Волостной Судъ. Свидѣтели изъ числа лицъ, неподсудныхъ Волостному Суду, не обязаны личною явкой въ сей Судъ. Если показанія ихъ необходимы для разрѣшенія дѣла, то Судъ входитъ къ Земскому Начальнику съ представленіями объ истребованіи отъ означенныхъ лицъ письменныхъ показаній.

§ 1. Волостной Судъ въ правѣ сдѣлать чрезъ сельское начальство распоряженіе о приводѣ свидѣтелей по дѣламъ о проступкахъ, если лица эти подвѣдомственны Волостному Суду и проживаютъ въ

Digitized by Google

предѣлахъ волости, въ разстояніи не далѣе пятнадцати верстъ отъ мѣста нахожденія Суда. (Цирк. М. В. Д. № 44, 1890 г.).

§ 2. Волостной Старшина въ правѣ налагать на указанныхъ въ ст. VIII Выс. Утв. 12 Іюля 1889 г. мн. Гос. Сов. мѣщанъ, посадскихъ, ремесленниковъ и цеховыхъ, проживающихъ въ предѣлахъ волости не далѣе пятнадцати верстъ отъ мѣста нахожденія Суда, административныя взысканія по ст. 68 Общ. Пол., въ случаяхъ неявки этихъ лицъ безъ уважительныхъ причинъ въ качествѣ свидѣтелей по вызову Волостного Суда. (Разъясн. М. В. Д.).

§ 3. Волостной Судъ, за исключеніемъ случаевъ, опредѣлительно указанныхъ въ ст. 24 прил. къ ст. 93, прим. 3, Общ. Пол. по прод. 1890 г., обязанъ отбирать показанія отъ свидѣтелей въ присутствіи сторонъ, если таковыя явились въ Судъ, и во всякомъ случаѣ при самомъ разборѣ дѣла, а не ранѣе сего. (Разъясн. М. В. Д.).

§ 4. 24 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. указываетъ, что Волостной Судъ долженъ вызывать свидѣтелей только въ случаѣ надобности, а потому къ разсмотрѣнію дѣла вызываются всѣ свидѣтели, указанные въ первоначальной жалобѣ; во время же судоговоренія, при ссылкѣ сторонъ на свидѣтелей, Судъ обязанъ спросить, въ подтвержденіе какихъ обстоятельствъ тяжущіеся просятъ допросить свидѣтелей, и тогда вызвать лишь тѣхъ, показанія коихъ непосредственно относятся къ дѣлу.

§ 5. Въ качествѣ общаго правила можно рекомендовать, что Волостной Судъ долженъ допросить всѣхъ свидѣтелей, указанныхъ жалобщикомъ въ первоначальной жалобѣ, и тѣхъ, на коихъ обвиняе-

Digitized by Google

мый или отвѣтчикъ сошлется въ свое оправданіе при первомъ его объясненіи Суду.

§ 6. Неявка обвиняемаго или отвѣтчика къ разбирательству дѣла не избавляетъ Судъ отъ обязанности допросить свидѣтелей, указанныхъ сторонами, и провѣрить доказательства обвиненія или иска.

§ 7. Если обстоятельства дѣла покажутся Суду недостаточно разъясненными, то, по смыслу 24 ст., Волостной Судъ имѣетъ право вызывать свидѣтелей по собственному усмотрѣнію, независимо отъ указанія сторонъ.

§ 8. Волостной Судъ не имѣетъ права признать искъ или обвиненіе недоказаннымъ, если онъ не допросилъ всѣхъ свидѣтелой, указанныхъ въ первоначальной жалобѣ, конечно, лишь въ томъ случаѣ, когда къ спросу сихъ свидѣтелей не имѣется никакихъ неодолимыхъ препятствій, какъ напр., отсутствіе свѣдѣній о ихъ полномъ имени, о мѣстѣ жительства и т. п.; отказъ же въ жалобѣ безъ спроса свидѣтелей, перечисленныхъ въ ней, лишь по случаю ихъ неявки или нежеланія Суда отложить дѣло разсмотрѣніемъ, является равносильнымъ отказу въ правосудіи.

§ 9. Вызовъ свидѣтелей въ подтвержденіе такихъ обстоятельствъ, которыя признаются противною стороною, для Суда безполезенъ и не обязателенъ.

§ 10. Вызовъ свидѣтелей, указываемыхъ въ подкрѣпленіе побочныхъ обстоятельствъ, не имѣющихъ прямой связи съ предметомъ дѣла, не обязателенъ; но, отказывая въ вызовѣ подобныхъ свидѣтелей, Волостной Судъ долженъ занести въ протоколъ причины отказа.

§ 11. Ходатайствуя о вызовѣ свидѣтелей, стороны обязаны указать, кого именно онѣ просятъ

Digitized by Google

допросить, а потому всякія ходатайства о спросѣ, въ качествѣ свидѣтелей, всего сельскаго общества, стариковъ, волостного схода и т. д., безъ поименованія лицъ, должны быть оставляемы безъ послѣдствій.

§ 12. Законъ не указываетъ, какимъ порядкомъ должны быть вызываемы свидѣтели въ Волостной Судъ, и потому могутъ быть допущены всякіе способы, каковы: приказъ сельскаго старосты, обязаніе подпиской, личное объявленіе Суда, повѣстки и т. д., если только они достигаютъ цѣли, т. е., если свидѣтели получаютъ распоряженіе э явкѣ своевременно; но такъ какъ при словесныхъ приказахъ и распоряженіяхъ могутъ очень часто происходить недоразумѣнія и споры относительно времени объявленія о вызовѣ, то самымъ удобнымъ и правильнымъ способомъ является вызовъ свидѣтелей на судъ чрезъ повѣстки, въ коихъ указаны: Судъ, вызывающій свидѣтеля, имя, отчество и фамилія вызываемаго лица, названіе дѣла, срокъ вызова и послѣдствія неявки. Повѣстки свидѣтелямъ посылаются въ двухъ экземплярахъ и тѣмъ же порядкомъ, какъ и сторонамъ (Смотр. подъ 23 ст. Врем. Прав.); форма ихъ приложена въ концѣ книги.

§ 13. Вообще, по смыслу 24 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. и разъясненій Мин. Внут. Дѣлъ, при вызовѣ свидѣтелей, Волостному Суду должно усвоить слѣдующія правила:

а) Свидѣтелямъ, подвѣдомственнымъ Волостному Суду, проживающимъ въ предѣлахъ волости и не далѣе 15 верстъ отъ мѣста нахожденія Суда, посылаются чрезъ сельское или волостное начальства повѣстки въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ первый вручается свидѣтелю, который росписывается въ по-

Digitized by Google

лученіи его на второмъ экземплярѣ повѣстки, возвращаемомъ въ Судъ ко дню разбора дѣла.

б) Если вызванный свидѣтель не явится въ Судъ и не представитъ въ оправданіе своей неявки уважительныхъ причинъ, то Волостной Судъ немедленно сообщаетъ мѣстному Волостному Старшинѣ о наложеніи на неявившагося взысканія по 86 ст. Общ. Пол. и затѣмъ обсуждаетъ, возможно ли постановить рѣшеніе безъ спроса сего свидѣтеля.

в) Если рѣшеніе дѣла безъ спроса неявившагося свидѣтеля будетъ признано невозможнымъ или неудобнымъ, то по уголовнымъ дѣламъ Волостной Судъ чрезъ сельское начальство дѣлаетъ распоряженіе о приводѣ свидѣтеля въ Судъ, а по гражданскимъ дѣламъ—посылаетъ вторичную повѣстку, подъ угрозой вторичнаго наказанія по 86 ст. Общ. Пол.

г) О допросѣ свидѣтелей, подвѣдомственныхъ Волостному Суду, но проживающихъ внѣ предѣловъ волости и далѣе 15 верстъ разстоянія отъ мѣста вызова, Судъ сообщаетъ мѣстнымъ—въ селеніяхъ—Старшинѣ, а въ городѣ—полиціи.

д) О спросѣ свидѣтелей, неподвѣдомственныхъ Волостному Суду, сей Судъ входитъ съ представленіемъ къ мѣстному Земскому Начальнику, который, смотря по мѣсту жительства свидѣтеля, долженъ истребовать отъ него письменное показаніе или лично, или чрезъ мѣстнаго Земскаго Начальника, или Городского или Мирового Судью.

е) Сообщая мѣстной полиціи, Волостному Старшинѣ или Земскому Начальнику о допросѣ свидѣтелей, Волостной Судъ долженъ указать, по какому дѣлу и поводу свидѣтели подлежатъ спросу и съ этою цѣлью вкратцѣ изложить тѣ обстоятельства,

Digitized by Google

въ подтвержденіе коихъ означенные свидѣтели указаны.

§ 14. Волостной Судъ не имѣетъ права налагать на свидѣтелей какія либо взысканія за неявку собственною властью, а долженъ о семъ сообщить Волостному Старшинѣ, который, при опредѣленіи сихъ взысканій, руководствуется 86 ст. Общ. Пол.

§ 15. На точномъ основаніи 24 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., свидѣтельскія показанія отбираются Судомъ лишь въ порядкѣ, указанномъ въ сей статьѣ, а потому письменныя объясненія свидѣтелей, присылаемыя взамѣнъ личной явки или даже показанія ихъ въ Волостномъ Судѣ, но безъ извѣщенія о семъ сторонъ, лишены всякаго значенія и силы.

§ 16. По точному смыслу 24 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. свидѣтели, подвѣдомственные Волостному Суду, но проживающіе внѣ предѣловъ волости и въ разстояніи далѣе 15 верстъ отъ мѣста нахожденія Суда, являться въ сей Судъ лично не обязаны, а потому и не могутъ быть подвергаемы взысканію за неявку. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ 1890 года за № 44 разъяснило, что по дѣламъ о проступкахъ Судъ имѣетъ право сдѣлать чрезъ сельское начальство распоряженіе о приводѣ свидѣтеля, если онъ подвѣдомственъ Волостному Суду и проживаетъ въ предѣлахъ волости не далѣе 15 верстъ отъ мѣста нахожденія Суда. Изъ сего слѣдуетъ, что право привода не можетъ быть распространяемо на свидѣтелей по уголовнымъ дѣламъ, проживающихъ внѣ предѣловъ волости или далѣе 15 верстъ, такъ какъ эти свидѣтели должны быть допрошены: въ селеніяхъ—Волостнымъ Старшиной, а въ городѣ—полиціей, и на всѣхъ свидѣтелей по гражданскимъ дѣламъ; при неявкѣ этихъ послѣднихъ

Digitized by Google

свидѣтелей, если они проживаютъ въ предѣлахъ волости, не далѣе 15 верстъ отъ мѣста нахожденія Суда и въ оправданіе своей неявки къ слушанію дѣла уважительныхъ причинъ не представятъ, Судъ ограничивается сообщеніемъ мѣстному Волостному Старшинѣ о наложеніи на нихъ взысканія по 86 ст. Общ. Пол.

§ 17. Законными причинами неявки свидѣтелей по нынѣ дѣйствующему законодательству признаются:

1) Лишеніе свободы.

2) Прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій.

3) Внезапное раззореніе отъ несчастнаго случая.

4) Болѣзнь, лишающая возможности отлучиться изъ дому.

5) Смерть родителей, мужа, жены или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью болѣзнь ихъ, и

6) Неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки; но, несомнѣнно, Волостной Судъ можетъ признать заслуживающими уваженія и другія причины неявки свидѣтелей, какъ напр.: полученіе повѣстки на тотъ же день отъ другого судебнаго или административнаго мѣста, необходимость участвовать въ волостномъ сходѣ, въ избираніи должностныхъ лицъ, отправленіе прямыхъ обязанностей службы и т. п.

§ 18. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 27 Апрѣля 1890 года за № 19 разъяснило, что Волостной Старшина обязанъ, по сообщенію Волостного Суда, налагать взысканія на подвѣдомственныхъ сему Суду лицъ за неявку, безъ уважительныхъ причинъ, въ качествѣ свидѣтелей по 86 ст.

Digitized by Google

Общ. Пол., т. е., подвергать виновныхъ назначенію на общественныя работы до двухъ дней или денежному въ пользу мірскихъ суммъ взысканію до 1 рубля или аресту не долѣе двухъ дней. На практикѣ Волостные Суды въ подобныхъ случаяхъ, признавая показаніе неявившагося свидѣтеля несущественнымъ, очень часто не сообщаютъ Старшинѣ о наложеніи на него взысканія, но подобный образъ дѣйствій является прямо неправильнымъ. Судъ имѣетъ, конечно, несомнѣнное право признать въ извѣстныхъ случаяхъ показаніе неявившагося свидѣтеля несущественнымъ и рѣшить дѣло безъ него, но обязательно долженъ сообщить объ его неявкѣ Волостному Старшинѣ, такъ какъ неявка по вызову Суда, во всякомъ случаѣ, составляетъ проступокъ, наказуемый по 86 ст. Общ. Пол., и частое оставленіе этого проступка безнаказанымъ можетъ вызвать огульную неявку свидѣтелей и подорвать значеніе Суда.

§ 19. Во Временныхъ Правилахъ о Вол. Судѣ не содержится указаній, можетъ ли Волостной Судъ и въ какихъ случаяхъ устранять свидѣтелей отъ показанія; въ виду сего слѣдуетъ полагать, что Волостной Судъ обязанъ допрашивать всѣхъ указанныхъ ему свидѣтелей, показанія коихъ для дѣла представляются существенными, но затѣмъ отъ Суда уже зависитъ, глядя по отношеніямъ, существующимъ между сторонами и свидѣтелями, признать за показаніями сихъ послѣднихъ ту или другую достовѣрность, силу и правдивость.

§ 20. Въ практикѣ Волостныхъ Судовъ иногда бываютъ случаи, что сіи Суды допускаютъ къ свидѣтельству Судей, участвующихъ въ засѣданіи, но подобное смѣшеніе обязанностей судьи и свидѣтеля

Digitized by Google

не можетъ быть терпимо уже потому, что стороны свои первоначальныя объясненія должны давать до спроса и въ отсутствіе свидѣтелей.

§ 21. Для устраненія всякаго вліянія на свидѣтелей Волостной Судъ долженъ допрашивать ихъ порознь, приглашая по одному въ засѣданіе послѣ того, какъ стороны дали свои объясненія по существу иска или обвиненія.

§ 22. Въ Волостномъ Судѣ всѣ свидѣтели допрашиваются безъ присяги, и ихъ показанія записываются въ протоколъ, послѣ чего прочитываются свидѣтелямъ; въ случаѣ разнорѣчія между свидѣтелями законъ не воспрещаетъ давать имъ очныя ставки.

§ 23. Временныя Правила о Волостномъ Судѣ нигдѣ не указываютъ, чтобы свидѣтели за свою явку по вызову Волостного Суда могли получать вознагражденіе, а потому ходатайства свидѣтелей о выдачѣ имъ путевыхъ и суточныхъ денегъ или вознагражденія за отвлеченіе отъ занятій должны быть оставляемы безъ послѣдствій.

25. Волостной Судъ рѣшаетъ дѣла по совѣсти, на основаніи имѣющихся въ дѣлѣ доказательствъ. При разрѣшеніи тяжбъ и споровъ между крестьянами, въ особенности же дѣлъ о раздѣлѣ крестьянскаго наслѣдства, Судъ руководствуется мѣстными обычаями. Волостному Суду предоставляется производить, въ случаѣ надобности, по всѣмъ подвѣдомственнымъ ему дѣламъ осмотры мѣстности, а по дѣламъ о проступкахъ, сверхъ того, обыски и выемки у обвиняемыхъ.

§ 1. Волостной Судъ при разрѣшеніи подсудныхъ ему дѣлъ не стѣсненъ никакими формальными тре-

Digitized by Google

бованіями, кромѣ заключающихся во Врем. Прав. о Волостномъ Судѣ.

Поэтому ни одна изъ статей Устава Гражданскаго Судопроизводства не можетъ быть признана обязательною для Волостного Суда, который при разборѣ подлежащихъ его вѣдѣнію дѣлъ имѣетъ право свободно — по совѣсти и внутреннему убѣжденію — оцѣнивать предъявляемые сторонами доводы и можетъ разрѣшать дѣла на основаніи, какъ письменныхъ доказательствъ и свидѣтельскихъ показаній, такъ равно и всѣхъ другихъ вытекающихъ изъ дѣла или имѣющихся въ распоряженіи Суда данныхъ (Цирк. М. В. Д. № 41, 1891 г.).

§ 2. По точному смыслу ст. 25 Врем. Прав. 12 іюля 1889 г., Волостной Судъ обязанъ оцѣнивать доказательства по совѣсти. Поэтому въ томъ случаѣ, когда споръ о подлогѣ заявленъ Волостному Суду безъ указанія обвиняемаго, Судъ, руководствуясь приведенной статьей, долженъ опредѣлить дѣйствительность или недѣйствительность заподозрѣннаго документа на основаніи объясненія сторонъ, показаній свидѣтелей и другихъ имѣющихся въ дѣлѣ данныхъ, и разрѣшить искъ по внутреннему своему убѣжденію. При этомъ лицо, заявившее споръ о подлогѣ документа, не лишается права возбудить въ установленномъ порядкѣ уголовное преслѣдованіе противъ виновнаго и искать убытки съ обвиненнаго. Если же Волостному Суду заявлено обвиненіе въ совершеніи подлога противъ опредѣленнаго лица, то отъ самого Суда зависитъ, по силѣ приведенной статьи Врем. Прав., или признать заподозрѣнный документъ имѣющимъ существенное для разрѣшенія иска значеніе и въ такомъ случаѣ пріостановить производство дѣла, или же, когда документъ такого зна-

Digitized by Google

ченія, по убѣжденію Суда, не имѣетъ, разрѣшить тяжбу на основаніи другихъ имѣющихся въ дѣлѣ данныхъ; что же касается объявленнаго подложнымъ акта, то Судъ обязанъ представить его Земскому Начальнику для передачи Прокурору Окружнаго Суда (Цирк. М. В. Д. и М. Ю. № 56, 1892 г.).

§ 3. Волостной Судъ обязанъ производить предусмотрѣнные ст. 25-ю Врем. Прав. о Вол. Суд. мѣстные осмотры въ коллегіальномъ составѣ; производство же такихъ осмотровъ единолично Предсѣдателемъ Волостного Суда, или кѣмъ либо изъ Судей, или же Волостнымъ Старшиной представляется совершенно неправильнымъ (Разъясн. М. В. Д.).

Слушаніе дѣла. Третьи лица. Отводы. Встрѣчные иски. Измѣненіе исковыхъ требованій. Дробленіе иска.

§ 4. Разбирательство дѣлъ въ Волостномъ Судѣ происходитъ публично и на словахъ. Начинается оно съ доклада или прочтенія первоначальной жалобы, предписанія Земскаго Начальника, сообщенія полиціи или вообще того документа, который послужилъ поводомъ къ возбужденію дѣла, такъ какъ безъ этого доклада и Судъ, и отвѣтствующіе по жалобамъ лишены возможности съ точностью опредѣлить, какія обвиненія или исковыя требованія предъявляются жалобщикамъ. При всѣхъ дѣйствіяхъ Волостного Суда по производству дѣлъ обязательно присутствіе явившихся сторонъ, которыя послѣ доклада и приступаютъ къ словеснымъ объясненіямъ.

§ 5. По дѣламъ о проступкахъ, т. е. по уголовнымъ дѣламъ, Волостной Судъ ограничивается разрѣшеніемъ жалобъ, предъявляемыхъ въ Судъ, а потому если при обсужденіи одного дѣла будутъ усмотрѣны признаки преступнаго дѣянія, не находящагося въ непосредственной связи съ предметомъ жалобы,

Digitized by Google

но подлежащаго преслѣдованію помимо жалобы потерпѣвшаго, то Судъ, не возбуждая дѣла собственною властью, обязанъ сообщить о семъ мѣстной общей или волостной полиціи для производства дознанія и начатія дѣла въ установленномъ порядкѣ.

§ 6. Гражданскіе иски и тяжбы Волостной Судъ разсматриваетъ лишь въ отношеніи тѣхъ лицъ, къ коимъ они предъявлены, и относительно тѣхъ требованій, которыя предъявлены. Такимъ образомъ, если, напр., Ивановъ ищетъ съ Петрова какую нибудь вещь, а при разбирательствѣ дѣла выяснится, что эта вещь находится у Сидорова, то Судъ долженъ отказать Иванову въ искѣ съ Петрова, но не можетъ присудить просимую вещь съ Сидорова безъ особаго о томъ ходатайства Иванова. Точно также, если Ивановъ ищетъ съ Петрова телѣгу, то Волостной Судъ имѣетъ право или присудить телѣгу, или отказать въ искѣ, но не можетъ взамѣнъ телѣги присудить другой предметъ или деньги, если о подобной замѣнѣ со стороны истца не послѣдовало никакого ходатайства.

§ 7. Если въ первоначальномъ прошеніи истецъ не опредѣлилъ цѣны иска, то Судъ, приступая къ разбору дѣла, обязанъ о семъ предложить истцу вопросъ; когда же истецъ откажется опредѣлить сумму иска по такому дѣлу, по коему указаніе цѣны иска необходимо для опредѣленія его подсудности Волостному Суду (2 п. и отд. *б* 4 п. 15 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.), то Судъ долженъ подобный искъ признать себѣ неподсуднымъ и производствомъ прекратить.

§ 8. По точному смыслу 22 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., къ принятію участія въ гражданскихъ искахъ допускаются только истецъ и отвѣтчикъ; но въ жизни

Digitized by Google

нерѣдки случаи, когда отъ разрѣшенія спора между двумя лицами зависятъ интересы третьяго лица; напр., Петровъ ищетъ въ Судѣ, чтобы его сосѣдъ Ивановъ снесъ домъ, которымъ захватилъ часть земли, принадлежащей истцу, но разрѣшеніе этого иска можетъ вредно отозваться на интересахъ арендатора дома Сидорова, уплатившаго впередъ арендныя деньги. Другой примѣръ: Микулинское сельское общество проситъ въ Волостномъ Судѣ обязать арендатора сосѣдняго имѣнія Карпова вновь открыть запаханную дорогу, но въ исходѣ этого иска прямо заинтересованъ владѣлецъ помянутаго имѣнія Ѳедоровъ. Въ обоихъ приведенныхъ примѣрахъ и Сидоровъ, и Ѳедоровъ имѣютъ по закону право во время производства дѣла принять въ немъ участіе, присоединившись къ истцу или отвѣтчику. По Уставу Гр. Судопр. это присоединеніе признается *вступленіемъ въ дѣло третьяго лица*, а вступившіе въ таковое называются *третьими лицами*, и эти третьи лица могутъ заявить свое желаніе принять въ дѣлѣ участіе во всякомъ положеніи таковаго, но не иначе, какъ совокупно съ истцомъ или отвѣтчикомъ; если же третье лицо заявляетъ на спорное имущество свои особенныя права, независимыя отъ правъ истца или отвѣтчика, то въ этомъ случаѣ оно должно подавать отдѣльное исковое прошеніе по общимъ правиламъ.

§ 9. Какъ видно изъ вышеизложеннаго, вступленіе третьихъ лицъ въ дѣло можетъ послѣдовать лишь по ихъ собственному желанію, но бываютъ случаи, когда отвѣтчикъ, возражая на исковыя требованія истца, указываетъ, что таковыя въ части или въ цѣломъ относятся не къ нему, а къ постороннему лицу, и будетъ просить объ его привлеченіи къ отвѣту, или самъ истецъ на возраженіе отвѣтчика заявитъ

Digitized by Google

ходатайство о привлеченіи указанной личности къ отвѣту въ качествѣ третьяго лица. Напр., Ивановъ пріобрѣлъ покупкой лугъ, находящійся въ арендномъ содержаніи у Петрова, и ищетъ съ сего послѣдняго арендную плату, но Петровъ признаетъ себя обязаннымъ уплатить лишь половину этой платы, ссылаясь на то, что лугъ арендуетъ вмѣстѣ съ Ѳедоровымъ. Въ данномъ случаѣ каждая изъ сторонъ можетъ просить о привлеченіи Ѳедорова къ дѣлу въ качествѣ третьяго лица. Другой примѣръ: Александровъ требуетъ убытки съ сосѣдняго арендатора мельницы Петрова, который высокимъ уровнемъ воды подтопляетъ его луга; въ своемъ возраженіи Петровъ объясняетъ, что существующій уровень установленъ по договору между нимъ и собственникомъ мельницы Карповымъ, а потому можетъ просить о привлеченіи къ отвѣту Карпова въ качествѣ третьяго лица, отвѣтственнаго за убытки.

§ 10. Временными Правилами о Вол. Суд., какъ привлеченіе, такъ и вступленіе въ дѣло третьихъ лицъ прямо не установлено; но, имѣя въ виду, что задача Волостного Суда состоитъ въ возможно быстромъ и лишенномъ излишнихъ формальностей разрѣшеніи имущественныхъ споровъ среди сельскаго населенія, сей Судъ обязательно долженъ допускать по просьбѣ сторонъ привлеченіе и вступленіе въ дѣло третьихъ лицъ, такъ какъ подобное допущеніе безусловно упрощаетъ ходъ дѣла и способствуетъ его справедливому рѣшенію. При этомъ слѣдуетъ строго помнить, что привлеченіе третьихъ лицъ предоставлено исключительно сторонамъ, а не собственному усмотрѣнію Суда, и что Суду принадлежитъ только право разрѣшить вопросъ, можетъ ли въ данномъ случаѣ быть допущено вступленіе или

Digitized by Google

привлеченіе къ дѣлу третьяго лица. Письменныя и словесныя заявленія третьихъ лицъ о вступленіи ихъ въ дѣло, по своему содержанію, подчиняются тѣмъ же правиламъ, какъ и исковыя прошенія.

§ 11. При разбирательствѣ гражданскихъ исковъ отвѣтчики, не представляя объясненій по существу дѣла, часто предъявляютъ возраженія или такъ называемые *отводы*, въ коихъ указываютъ, что обсуждаемый искъ по тѣмъ или другимъ основаніямъ не подлежитъ вовсе или въ настоящій моментъ разсмотрѣнію Волостного Суда, въ который подана жалоба. По какимъ основаніямъ могутъ быть предъявляемы отводы, перечислено въ 571 и 584 стт. Уст. Гр. Суд., но въ Волостномъ Судѣ отвѣтчики обыкновенно ссылаются на слѣдующія обстоятельства:

а) Что дѣло неподсудно Волостному Суду, въ который подана жалоба.

б) Что въ томъ же или другомъ Судѣ производится дѣло по тому же самому предмету и между тѣми же лицами или дѣло, имѣющее съ предъявленнымъ искомъ тѣсную связь.

в) Что требованіе истца, во всей цѣлости своей, должно относиться къ другому отвѣтчику.

г) Что искъ предъявленъ лицомъ, не имѣющимъ права искать и отвѣчать на Судѣ.

д) Что предъявившій искъ по довѣренности истца его уполномоченный не имѣетъ надлежащаго полномочія или, въ силу 23 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., не можетъ быть повѣреннымъ.

Въ этихъ случаяхъ Волостной Судъ, выслушавъ отводъ отвѣтчика, прежде разсмотрѣнія справедливости исковыхъ требованій, обязанъ обсудить, на сколько предъявленный отводъ представляется справедливымъ и, если признаетъ его заслуживающимъ

Digitized by Google

уваженія, то прекратить дѣло производствомъ, не разрѣшая его по существу. При обсужденіи этого вопроса Суду надлежитъ руководствоваться основнымъ положеніемъ, что предъявленный отводъ не долженъ быть голословнымъ, и сторона, его предъявившая, обязана подкрѣпить свои указанія соотвѣтствующими доказательствами или ссылками на нихъ. Такъ, по первому пункту, заявляя о неподсудности иска Волостному Суду, въ который подана жалоба, отвѣтчикъ, предъявившій отводъ, долженъ указать, какому именно суду дѣло подсудно и по какимъ законнымъ основаніямъ (подсудность по роду дѣла — сословная или мѣстная); по второму пункту, — при заявленіи о производствѣ дѣла въ другомъ судѣ по тому же предмету и между тѣми же лицами,— отвѣтчикъ обязанъ указать судъ, въ коемъ производится дѣло и доказать однородность или тѣсную связь между производящимся въ немъ искомъ и разсматриваемымъ въ настоящій моментъ. По третьему пункту,—когда заявленный отвѣтчикомъ отводъ состоитъ въ возраженіи, что требованіе истца во всей цѣлости своей должно относиться къ другому отвѣтчику,—заявившій отводъ обязанъ указать этого другого отвѣтчика, къ которому искъ относится, и удостовѣрить справедливость своего указанія. По четвертому и пятому пунктамъ,—отвѣтчикъ, ссылаясь на неправомочіе истца или повѣреннаго къ возбужденію иска, также долженъ указать законныя основанія, подтверждающія его отводъ.

§ 12. Кромѣ отводовъ и возраженій, во время судоговоренія со стороны отвѣтчика можетъ послѣдовать еще предъявленіе встрѣчнаго иска; но этотъ вопросъ уже достаточно разъясненъ въ объясненіи къ 22 ст. въ отдѣлахъ *о содержаніи жалобъ по граж-*

Digitized by Google

данскимъ дѣламъ и о распорядительныхъ дѣйствіяхъ Волостного Суда.

§ 13. По Уставу Гр. Суд. (332 ст.) истецъ во время разбирательства дѣла можетъ уменьшать свои требованія, заявленныя въ исковомъ прошеніи, но не въ правѣ увеличивать ихъ, измѣнять по существу или предъявлять новыя требованія,—развѣ бы они истекали непосредственно изъ заявленныхъ въ исковомъ прошеніи. Хотя Министерство Внутреннихъ Дѣлъ (Цирк. 1891 г. № 41) разъяснило, что Уставъ Гражданскаго Судопроизводства для Волостного Суда не обязателенъ, но соблюденіе правила, изложеннаго въ 332 ст. Уст. Гр. Суд., представляется въ большинствѣ случаевъ крайне необходимымъ для устраненія произвола Суда и стѣсненія тяжущихся. Напр., Ивановъ ищетъ съ Петрова по роспискѣ 25 руб., и Волостной Судъ посылаетъ отвѣтчику повѣстку съ указаніемъ предмета иска. Петровъ, сознавая свой долгъ, на судоговореніе не является, а Ивановъ, пользуясь его отсутствіемъ, на основаніи какихъ либо сомнительныхъ данныхъ, предъявляетъ въ Судѣ дополнительныя требованія объ усадебной землѣ, о скотѣ и т. п., и Судъ, не слыша возраженій отвѣтчика, можетъ удовольствоваться представленными доказательствами и присудить эти дополнительныя требованія въ ущербъ справедливости. Ясно, что подобныя рѣшенія будутъ подрывать уваженіе къ Суду и противорѣчить точному смыслу 23 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., которая обязываетъ Судъ по каждому исковому прошенію вызывать отвѣтчика, а, между тѣмъ, въ приведенномъ примѣрѣ отвѣтчикъ не имѣлъ никакого понятія о предъявленномъ къ нему искѣ относительно усадьбы и скота и былъ лишенъ возможности представить свои возраженія. Несомнѣнно,

Digitized by Google

если обѣ стороны участвуютъ въ судоговореніи, подобные случаи не имѣютъ мѣста, и Волостной Судъ иногда, въ видахъ упрощенія дѣла, можетъ допускать измѣненіе исковыхъ требованій, но долженъ дѣлать это съ крайнею осторожностью и лишь тогда, когда измѣненныя требованія вытекаютъ изъ того же основанія, по коему былъ предъявленъ первоначальный искъ, а самое измѣненіе требованій послѣдовало вслѣдствіе новыхъ обстоятельствъ, выяснившихся на Судѣ. Во всякомъ случаѣ, заявленія истца объ измѣненіи исковыхъ требованій должны быть занесены въ протоколъ Суда, такъ какъ безъ этой записи рѣшеніе Суда явится несоотвѣтствующимъ исковымъ требованіямъ.

§ 14. Истецъ, съ цѣлью измѣненія подсудности, не можетъ дробить иска и по одному и тому же документу предъявлять разновременно исковыя требованія (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1870 г. №№ 1221, 1280, 1879 г. № 257). Вообще нельзя предъявлять нѣсколько послѣдовательныхъ исковъ, основанныхъ на одномъ и томъ же правѣ, единожды открывшемся: но послѣдовательное предъявленіе исковъ о суммахъ, на которыя право иска открылось въ разное время, какъ, напр., при требованіи ежемѣсячнаго содержанія, срочныхъ арендныхъ платежей и т. под., не составляетъ произвольнаго дробленія иска (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1872 г. № 520, 1873 г. № 1292 и др.), хотя эти иски основаны на одномъ и томъ же документѣ.

О доказательствахъ. Отдѣльные виды доказательствъ. Оцѣнка ихъ силы и значенія.

§ 15. По дѣламъ, подвѣдомственнымъ Волостному Суду, законъ не воспрещаетъ сему Суду требовать своею властью всякаго рода справки и доказательства,

Digitized by Google

необходимыя, по его усмотрѣнію, для справедливаго разрѣшенія предъявленныхъ жалобъ и прошеній, не дѣлая никакого различія между гражданскими и уголовными дѣлами. Единственное различіе при собираніи доказательствъ по гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ заключается въ томъ, что по гражданскимъ искамъ Волостной Судъ не имѣетъ права дѣлать обыски и выемки и можетъ руководствоваться мѣстными обычаями, къ уголовнымъ дѣламъ непримѣнимыми.

§ 16. По дѣламъ, подвѣдомственнымъ Волостному Суду, доказательствами могутъ служить: а) сознаніе обвиняемаго или отвѣтчика; б) свидѣтельскія показанія; в) письменныя доказательства; г) давность; д) обычай; е) осмотры; ж) обыски и выемки; но Врем. Прав. о Вол. Суд. не дѣлаютъ между этими доказательствами никакого различія, предоставляя Суду оцѣнивать ихъ сравнительное достоинство по совѣсти и по внутреннему убѣжденію.

Признаніе.

§ 17. По уголовнымъ дѣламъ сознаніе обвиняемаго всегда считалось лучшимъ доказательствомъ его вины; но неоднократно бываютъ случаи, когда это сознаніе является несогласнымъ съ обстоятельствами дѣла или неполнымъ, и тогда Судъ обязанъ приступить къ повѣркѣ другихъ доказательствъ.

§ 18. По гражданскимъ дѣламъ признаніе отвѣтчика является полнымъ доказательствомъ исковыхъ требованій и исключаютъ всякія другія доказательства; но, при оцѣнкѣ доказательной силы признанія, Волостной Судъ не имѣетъ права раздроблять признанія отвѣтчика (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1881 г. № 110, 1875 г. № 887, 1874 г. № 317 и др.). Напр., возражая противъ предъявленнаго иска о неуплатѣ

Digitized by Google

денегъ за товаръ, отвѣтчикъ заявилъ, что онъ товаръ, дѣйствительно, получилъ и деньги за него заплатилъ. Другой примѣръ: возражая противъ иска объ уплатѣ долга, отвѣтчикъ объяснилъ, что деньги дѣйствительно занималъ, но потомъ ихъ отдалъ. Въ обоихъ случаяхъ Судъ не имѣетъ права раздроблять объясненія отвѣтчика и признать его только въ одной какой либо части, т. е., признать, что товаръ или деньги отвѣтчикомъ были получены, но уплаты онъ не произвелъ. При оцѣнкѣ доказательствъ Судъ обязанъ принять или отвергнуть объясненіе отвѣтчика въ полномъ его составѣ, т. е., и о полученіи товара или денегъ, и о послѣдовавшемъ по таковому разсчету.

§ 19. Неявка отвѣтчика или обвиняемаго отнюдь не составляетъ признанія иска или вины, а потому Судъ, на основаніи 25 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., при неявкѣ отвѣтчика или обвиняемаго обязанъ приступить къ провѣркѣ доказательствъ, указанныхъ жалобщикомъ, послѣ чего и постановить свое рѣшеніе на основаніи выяснившихся обстоятельствъ дѣла.

Условія, предложенныя сторонами въ то время, когда Судъ склонялъ ихъ къ примиренію, если таковое не состоится, не даетъ права Суду считать ихъ за сознаніе или класть въ основу рѣшенія.

Свидѣтельскія показанія.

§ 20. 24 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. устанавливаетъ порядокъ, коимъ допрашиваются свидѣтели по дѣламъ, подвѣдомственнымъ сему Суду; отсюда слѣдуетъ, что письменныя заявленія свидѣтелей, данныя ими взамѣнъ личной явки въ Судъ въ томъ случаѣ, когда эта явка была для нихъ обязательна и вообще всякаго рода объясненія, полученныя не-

Digitized by Google

согласно съ порядкомъ допроса свидѣтелей, указаннымъ въ 24 ст. Врем. Прав., лишены всякаго значенія и доказательной силы.

§ 21. 25 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. не указываетъ основаній, по коимъ свидѣтели могли бы быть устраняемы отъ свидѣтельства. Въ виду сего, Волостной Судъ обязанъ допросить всѣхъ свидѣтелей, на коихъ ссылаются стороны, если они могутъ служить къ разрѣшенію дѣла, не стѣсняясь степенями родства и другими узами, связующими этихъ свидѣтелей съ лицами, сдѣлавшими на нихъ ссылку.

§ 22. Свидѣтели въ Волостномъ Судѣ допрашиваются безъ присяги (Рѣш. Правит. Сената 17 Марта 1877 г. № 2407, сбор. Горемыкина).

§ 23. При допросѣ свидѣтелей имъ могутъ быть предлагаемы вопросы по существу дѣла, какъ Волостнымъ Судомъ, такъ и присутствующими сторонами. Для разъясненія разнорѣчія въ показаніяхъ свидѣтелей по существеннымъ предметамъ Судъ назначаетъ имъ очную ставку.

§ 24. По окончаніи допроса свидѣтелей Судъ не обязанъ относиться ко всѣмъ свидѣтельскимъ показаніямъ съ одинаковымъ довѣріемъ, но оцѣняетъ ихъ силу, смотря по достовѣрности свидѣтеля, ясности, полнотѣ и вѣрности его показанія.

Письменныя доказательства.

§ 25. Къ письменнымъ доказательствамъ относятся не только акты крѣпостные, нотаріальные, явленные къ засвидѣтельствованію и домашніе, о коихъ упоминается въ Законахъ Гражданскихъ, но и всякаго рода другія бумаги, и Волостной Судъ ни одинъ изъ этихъ актовъ, въ случаѣ представленія

Digitized by Google

ихъ къ разбирательству дѣла, не долженъ отвергнуть безъ разсмотрѣнія.

§ 26. По Уставу Гражд. Судопр. (106, 410 стт.) содержаніе письменныхъ документовъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ, не можетъ быть опровергаемо показаніями свидѣтелей, за исключеніемъ споровъ о подлогѣ, но Минист. Внутр. Дѣлъ циркуляромъ 1891 г. за № 41 разъяснило, что Уставъ Гр. Суд. для Волостного Суда необязателенъ, и допустило для него свободное право принимать къ своему разсмотрѣнію и оцѣнивать по внутреннему убѣжденію всякіе предъявляемые сторонами доводы и доказательства. Такимъ образомъ, въ Волостномъ Судѣ можетъ быть допущено оспариваніе свидѣтельскими показаніями и письменныхъ документовъ, засвидѣтельствованныхъ въ установленномъ порядкѣ, но пользуясь этимъ правомъ, Волостной Судъ не долженъ забывать, что всякій письменный документъ, въ особенности засвидѣтельствованный въ установленномъ порядкѣ, имѣетъ характеръ постоянный, неизмѣняемый, а показанія свидѣтелей, вслѣдствіе отдаленности событія, личныхъ точки зрѣнія и пониманія, носятъ характеръ непостоянный, легко поддающійся подъ вліяніемъ времени забвенію или неправильному освѣщенію случившагося. Въ виду сего, Судъ съ особою осторожностью долженъ относиться къ оспариванію письменныхъ актовъ, надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованныхъ, и отрицать ихъ доказательную силу лишь въ исключительныхъ случаяхъ, когда сила акта будетъ опровергнута свидѣтельскими показаніями во всемъ объемѣ, т. е., въ размѣрѣ, пространствѣ правъ и во времени.

§ 27. При заявленіи тяжущихся о подложности

Digitized by Google

документовъ, представленныхъ противною стороной, Волостной Судъ руководствуется циркуляромъ Мин. Внутр. Дѣлъ и Мин. Юст. № 56, 1892 года, помѣщеннымъ выше подъ 25 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. (§ 2).

§ 28. При разбирательствѣ дѣла стороны часто представляютъ документы, не оплаченные или не вполнѣ оплаченные гербовымъ сборомъ. Въ этихъ случаяхъ Волостной Судъ, если нарушеніе Гербов. Устава не покрывается давностью, обязанъ, на основаніи 145 ст. Уст. о Герб. Сборѣ изд. 1893 г., представить подобный документъ или копію съ онаго въ мѣстную Казенную Палату для наложенія на виновныхъ соотвѣтствующаго взысканія, оставивъ въ дѣлѣ или подлинный документъ, или копію, если представляется подлинникъ. Болѣе практичнымъ представляетея отсылать въ Казенную Палату копію съ документа, а подлинный оставлять при дѣлѣ, такъ какъ, при обжалованіи рѣшеній Волостного Суда въ Уѣздный Съѣздъ, стороны очень часто заявляютъ о подлогѣ документовъ, и Съѣздъ, не имѣя передъ собою подлинника, лишенъ возможности по копіи судить о справедливости сдѣланнаго заявленія. Въ представленіи на имя Казенной Палаты Волостной Судъ долженъ указать мѣсто жительства лицъ, участвовавшихъ въ совершеніи документа, а если таковое неизвѣстно, то мѣсто жительства лица, представившаго документъ. Въ случаѣ несообщенія Казенной Палатѣ о нарушеніи Гербоваго Устава, составъ Суда подвергается отвѣтственности по 127 ст. Уст. о Герб. Сбор. изд. 1893 г., т. е., взысканію стоимости неуплаченнаго гербоваго сбора и, сверхъ того, въ первый разъ—замѣчанію, во второй—строгому замѣчанію, въ третій—выговору, а въ четвертый—удаленію отъ должности.

Digitized by Google

§ 29. Обсуждая вопросъ объ оплатѣ представляемыхъ къ его разсмотрѣнію актовъ и документовъ, Волостной Судъ долженъ помнить слѣдующія основныя правила Устава о Герб. Сборѣ:

1) Какъ для актовъ и документовъ по личнымъ долговымъ обязательствамъ, такъ и для актовъ и документовъ по другимъ имущественнымъ сдѣлкамъ, установленъ по каждому роду сдѣлокъ пропорціональный гербовый сборъ, размѣры коего показаны въ приложеніи къ 4 ст. Уст. о Герб. Сборѣ V т. Св. Зак. (4 ст. Уст. о Герб. Сборѣ).

2) Взиманіе гербоваго сбора производится: а) продажею установленныхъ гербовыхъ марокъ, б) продажей гербовой бумаги, и в) принятіемъ гербоваго сбора въ извѣстныхъ случаяхъ наличными деньгами (83 ст. Уст. о Герб. Сборѣ).

3) Акты, совершаемые домашнимъ порядкомъ и притомъ подлежащіе, на основаніи Устава о Герб. Сборѣ, простому гербовому сбору въ пятнадцать, десять и пять копѣекъ, оплачиваются посредствомъ наложенія на нихъ соотвѣтственной марки, съ соблюденіемъ правила въ статьѣ 113 установленнаго; оплата же домашнихъ актовъ, подлежащихъ простому гербовому сбору въ восемьдесятъ копѣекъ, можетъ производиться, по желанію оплачивающихъ актъ, посредствомъ гербовой бумаги или гербовыхъ марокъ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ также соблюдается правило, въ статьѣ 113 установленное (94 ст. Уст. о Герб. Сборѣ).

4) Акты, совершаемые домашнимъ порядкомъ и притомъ подлежащіе пропорціональному гербовому сбору (какъ вексельному, такъ и актовому), оплачиваются сборомъ посредствомъ написанія ихъ на

Digitized by Google

соотвѣтствующей гербовой бумагѣ (95 ст. Уст. о Герб. Сборѣ).

5) На оплачиваемыхъ гербовымъ сборомъ посредствомъ наложенія марокъ: 1) домашнихъ актахъ и документахъ, подлежащихъ простому гербовому сбору, и 2) счетахъ, подписанныхъ должниками, подпись на первыхъ одного изъ участвующихъ въ сдѣлкѣ, а на послѣднихъ—должника должна проходить чрезъ всѣ наклеенныя марки. Въ случаѣ несоблюденія сего правила подобный документъ считается вовсе неоплаченнымъ гербовымъ сборомъ (113 ст. Уст. о Гер. Сборѣ), и

6) Нарушенія правилъ о Герб. Сбор. покрываются давностью: 1) когда со времени такихъ нарушеній должностными лицами прошло десять лѣтъ и 2) когда совершенные частными лицами съ отступленіемъ отъ правилъ о Герб. Сборѣ договоры и обязательства утратили за давностью свою силу (133 ст. Уст. о Герб. Сборѣ).

§ 30. При разбирательствѣ гражданскихъ дѣлъ стороны часто представляютъ приговоры сельскихъ обществъ, которыми изъявляется согласіе общества на продажу общественнаго лѣса, сдачу въ арендное содержаніе земли, совершеніе займа и, вообще, на вступленіе въ какую либо сдѣлку, вслѣдствіе чего возникъ вопросъ, подлежатъ ли эти приговоры оплатѣ гербовымъ сборомъ. Вопросъ этотъ въ настоящее время дошелъ до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената, который разъяснилъ, что подобные приговоры представляются не какимъ либо актомъ по состоявшейся уже сдѣлкѣ, но лишь принадлежащимъ къ области общественнаго управленія актомъ, удостовѣряющимъ, что постановившее приговоръ общество рѣшило вступить въ сдѣлку на извѣстныхъ условіяхъ, которыя,

Digitized by Google

если будутъ приняты другою стороной, то тогда по состоявшейся сдѣлкѣ можетъ быть заключенъ письменный актъ, который, на общемъ основаніи, долженъ быть оплаченъ гербовымъ сборомъ; но если бы письменнаго акта и не было совершено. а, между тѣмъ, стороны приступили бы къ осуществленію сдѣлки, и состоявшійся приговоръ былъ бы переданъ другой сторонѣ, то дѣйствія эти знаменовали бы лишь то, что сдѣлка состоялась, но не письменная, а словесная, каковыя гербовымъ сборомъ не обложены (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1895 г. № 63). Въ виду сего, слѣдуетъ признать, что приговоры сельскихъ обществъ объ ихъ согласіи вступить въ какую либо имущественную сдѣлку гербовому сбору не подлежатъ.

§ 31. Въ случаѣ сомнѣнія, правильно ли оплаченъ гербовымъ сборомъ представленный сторонами документъ или подлежитъ ли онъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, Волостному Суду, во избѣжаніе собственной отвѣтственности, предпочтительнѣе представить копію съ сомнительнаго документа въ Казенную Палату, отъ коей и будетъ зависѣть разрѣшеніе этого вопроса.

Давность.

§ 32. По дѣламъ, подвѣдомственнымъ Волостному Суду, существуетъ двоякаго рода давность: а) *уголовная* давность, погашающая уголовныя дѣла по необнаруженію втеченіе извѣстнаго промежутка времени преступнаго дѣянія или проступка, и б) по *гражданскимъ* дѣламъ — *земская* давность.

§ 33. По *уголовнымъ дѣламъ*, подвѣдомственнымъ Волостному Суду, виновные освобождаются отъ наказанія, когда кража, мошенничество и присвоеніе

Digitized by Google

чужого имущества — втеченіе двухъ лѣтъ, а прочіе проступки—втеченіе шести мѣсяцевъ со времени ихъ совершенія не сдѣлались извѣстными Волостному Суду или полиціи, или когда втеченіе тѣхъ же сроковъ не было никакого по нимъ производства (39 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.).

§ 34. Понятіе объ уголовной давности и условія ея примѣненія смотр. подробно подъ 39 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.

§ 35. По *гражданскимъ дѣламъ* земскою давностью признается десятилѣтній срокъ, опредѣленный закономъ для начатія тяжбъ и исковъ о недвижимомъ и движимомъ имѣніи, какъ между частными людьми, такъ и между ними и казной. Кто не учинилъ или не учинитъ иска о недвижимомъ или движимомъ имѣніи втеченіе десяти лѣтъ или, предъявивъ, десять лѣтъ не будетъ имѣть хожденія, то таковой искъ уничтожается, и дѣло предается забвенію (1 ст. прилож. къ 694 ст. 1 ч. X т. Св. Зак.).

§ 36. Иски, возникающіе изъ договоровъ, заключенныхъ на основаніи Положенія о наймѣ на сельскія работы (изд. 1886 г.), предъявляются въ мѣсячный срокъ. По искамъ о несвоевременномъ удовлетвореніи сельскихъ рабочихъ наемною платой, означенный срокъ исчисляется со дня прекращенія договора (Примѣчаніе 5 къ 1 ст. Прилож. къ 694 ст. 1 ч. X т. Св. Зак.).

§ 37. Для предъявленія всѣхъ вообще споровъ противъ завѣщаній назначается двухлѣтній срокъ. Для малолѣтнихъ этотъ двухлѣтній срокъ считается со дня вступленія ихъ въ совершеннолѣтіе (1066^{12} ст. 1 ч. X т. Св. Зак.).

§ 38. Для возбужденія исковъ по срочному по-

Digitized by Google

ручительству закономъ установленъ одномѣсячный срокъ давности (1560 ст. 1 ч. X т. Св. Зак.).

§ 39. На предъявленіе исковъ по задаточнымъ роспискамъ полагается годовой срокъ (1687 ст. 1 ч. X т. Св. Зак).

§ 40. Началомъ для исчисленія исковой давности долженъ быть признаваемъ тотъ моментъ, когда возникло право на искъ; такъ, при отысканіи имѣнія изъ чужого владѣнія началомъ давности долженъ почитаться тотъ моментъ, когда послѣдовало завладѣніе (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1879 г. №№ 130, 199); при искѣ платежей по обязательствамъ — моментъ наступленія срока платежа (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1880 г. № 96); по искамъ объ убыткахъ—моментъ дѣйствительнаго причиненія убытковъ (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1871 г. № 425), и т. д.

§ 41. Иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ, подчиняются дѣйствію *земской*, а не *уголовной* давности и могутъ быть предъявляемы втеченіе десяти лѣтъ со времени совершенія преступленія или проступка (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1877 г. № 169, 1881 г. № 41).

§ 42. По искамъ о договорахъ и обязательствахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда должникъ уплачиваетъ часть долга, а контрагентъ выполняетъ часть принятой на себя обязанности и послѣ назначенныхъ сроковъ, подтверждая тѣмъ дѣйствительность выданныхъ обязательствъ, началомъ давности считается первый день послѣ того, въ который сдѣлана позднѣйшая уплата или выполненіе обязанности, если притомъ будутъ доказательства, что уплата или выполненіе обязанности произведены дѣйствительно до истеченія давности (1550 ст. 1 ч. X т. Св. Зак.).

Digitized by Google

§ 43. При исчисленіи десятилѣтняго срока давности въ отношеніи къ малолѣтнимъ, умалишеннымъ и глухонѣмымъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) Если наслѣдникъ или преемникъ права на имущество будетъ малолѣтній, то на все время малолѣтства его теченіе давности пріостанавливается. Съ достиженіемъ же совершеннолѣтія ему предоставляется по вышесказанному только остальное отъ его предшественника время, но, буде оно составитъ менѣе двухъ лѣтъ, то ему предоставляются полные два года.

2) Умалишенные и глухонѣмые, лишенные вовсе способности выражать свою волю, сравниваются въ отношеніи давности съ малолѣтними, съ тѣмъ, что срокъ давности считается для нихъ со дня, когда они, по освидѣтельствованіи на основаніи статей 378 и 381, ч. I, т. X Св. Зак., будутъ признаны здоровыми и способными свободно изъяснять свои мысли и изъявлять свою волю, и, по опредѣленію Правительствующаго Сената, будутъ введены въ управленіе и распоряженіе своими имѣніями.

3) По смерти умалишенныхъ и глухонѣмыхъ наслѣдники ихъ, если они были при нихъ опекунами или попечителями, не могутъ пользоваться никакимъ особымъ срокомъ давности, и право на начатіе исковъ втеченіе двухъ лѣтъ отъ сего времени къ нимъ не примѣняется (2 ст. Прилож. къ 694 ст., 1 ч., X т. Св. Зак.).

§ 44. Право вчинанія тяжбъ и исковъ, потерянное пропущеніемъ десятилѣтней давности, не возстанавливается, хотя бы оно утрачено было виной не самого истца, но его повѣреннаго (5 ст. Прил. къ 694 ст. 1 ч. X т. Св. Зак.).

§ 45. По гражданскимъ дѣламъ рѣшенія судеб-

Digitized by Google

ныхъ мѣстъ, болѣе десяти лѣтъ не обращенныя къ исполненію, если въ теченіе сего времени не было ни съ чьей стороны ни требованія, ни просьбы о приведеніи сихъ рѣшеній въ дѣйствіе или хотя и обращенныя къ исполненію, но оставшіяся болѣе десяти лѣтъ неисполненными, когда въ продолженіе сего времени также ни съ чьей стороны о приведеніи ихъ въ дѣйствіе ни требованія, ни просьбы не было, теряютъ свою силу по общимъ правиламъ о давности (6 ст. Прилож. къ 694 ст. 1 ч. X т. Св. Зак.).

§ 46. По вопросу, распространяются ли содержащіяся въ общихъ гражданскихъ законахъ положенія о давности, на дѣла, подсудныя Волостнымъ Судамъ, преобразованнымъ по закону 12 Іюля 1889 г., Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что положенія о давности, содержащіяся въ законахъ гражданскихъ, если на нихъ сошлются тяжущіяся стороны при производствѣ дѣла въ Волостномъ Судѣ, подлежатъ примѣненію на общемъ основаніи, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда, по тяжбамъ и спорамъ исключительно между крестьянами, извѣстное правоотношеніе, по мѣстнымъ обычаямъ, или вовсе изъемлется отъ дѣйствія давности, или покрывается ею въ болѣе продолжительный срокъ, чѣмъ опредѣлено общимъ закономъ (Рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. Сената 25 Октября 1893 г. № 32).

§ 47. Изъ вышеприведеннаго рѣшенія Правительствующаго Сената явствуетъ: 1) что законъ о давности можетъ быть примѣненъ лишь въ томъ случаѣ, *если на него сошлются стороны*, а не по собственному усмотрѣнію Волостного Суда, и 2) что отъ дѣйствія закона о давности, въ случаѣ ссылки на него сторонъ, могутъ быть изъяты лишь *дѣла между крестъ-*

Digitized by Google

ями, если для этого рода дѣлъ, *по мѣстнымъ обычаямъ*, примѣняется болѣе продолжительный срокъ давности, или таковая вовсе не имѣетъ примѣненія.

Обычай.

§ 48. При разрѣшеніи тяжбъ и споровъ между крестьянами Волостной Судъ можетъ руководствоваться мѣстными обычаями, но эти обычаи, по смыслу 25 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., не должны имѣть примѣненія къ *уголовнымъ дѣламъ*.

§ 49. Подъ мѣстнымъ обычаемъ слѣдуетъ понимать такое юридическое правило, которое не выражено въ законѣ, но которому постоянно подчиняются жители извѣстной мѣстности, признавая его для себя обязательнымъ. Такимъ образомъ, обычай живетъ въ сознаніи народа какъ законъ, но законъ не писанный (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1878 г. № 225), и обычай, какъ обычное право, не должно смѣшивать съ обыкновенно повторяющимся фактомъ (Гр. Касс. Деп. Сената 1876 г. № 432). Для примѣненія обычая необходимо, чтобы таковой былъ общеизвѣстный, мѣстный (1867 г. № 117, 1876 г. № 295); въ случаѣ же неуказанія существованія обычая, относящагося къ предмету иска или признанія этого указанія на обычай недоказаннымъ, Судъ долженъ примѣнять общіе законы (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1880 г. № 174).

§ 50. Общее положеніе о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, предписываетъ обязательно руководствоваться мѣстными обычаями при назначеніи опекуновъ и попечителей, въ повѣркѣ ихъ дѣйствій и во всѣхъ сего рода дѣлахъ (Примѣч. къ 21 ст. Общ. Пол.), и въ порядкѣ наслѣдо-

Digitized by Google

ванія крестьянскимъ имуществомъ (38 ст. Общ. Пол.). Въ этихъ дѣлахъ мѣстные обычаи примѣняются даже и въ томъ томъ случаѣ, когда они противорѣчатъ закону (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1878 г. № 225, 1884 г. № 105); но, примѣняя обычаи въ другого рода спорахъ и тяжбахъ, кромѣ вышепоименованныхъ, Волостной Судъ обязанъ наблюдать, чтобы эти обычаи не противорѣчили прямо закону (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1867 г. № 117, 1869 г. № 176, 1875 г. № 839), напр.: не подрывали бы постановленій о совмѣстной жизни супруговъ, не отмѣняли бы предписаній закона о совершеніи извѣстнаго рода договоровъ обязательно въ письменной формѣ, о правѣ пользованія дорогами и т. п.

§ 51. 25 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. разрѣшаетъ руководствоваться мѣстными обычаями лишь при разрѣшеніи тяжбъ и споровъ между крестьянами. Такимъ образомъ, если въ дѣлѣ участвуютъ въ качествѣ стороны мѣщане, посадскіе, цеховые или лица, Волостному Суду неподвѣдомственныя, то въ подобномъ дѣлѣ примѣненіе крестьянскаго обычая не имѣетъ мѣста.

§ 52. Примѣняя какой либо обычай, Волостной Судъ долженъ указать на этотъ обычай и на тотъ источникъ, откуда примѣненный обычай извѣстенъ Суду, т. е., сослались ли на него стороны, или онъ извѣстенъ самому Суду, или удостовѣренъ приговоромъ мѣстнаго сельскаго общества. Правительствующій Сенатъ указомъ отъ 9 Сентября 1887 г. за № 3365 (сб. Горемыкина) разъяснилъ, что сельскій сходъ приговоромъ своимъ можетъ выдать удостовѣреніе о существованіи въ данной мѣстности обычая, хотя подобный приговоръ не можетъ быть при-

Digitized by Google

знанъ обязательнымъ для Суда, отъ коего и зависитъ его оцѣнка въ качествѣ доказательства.

Осмотры, обыски, выемки.

§ 53. По 25 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. сей Судъ имѣетъ право производить осмотры, обыски и выемки, но не можетъ поручать таковыхъ Волостному Старшинѣ, сельскому старостѣ, одному изъ членовъ Суда и вообще другимъ лицамъ.

§ 54. По нынѣ дѣйствующему законодательству всѣ осмотры, освидѣтельствованія, обыски и выемки производятся, кромѣ случаевъ, не терпящихъ отлагательства, днемъ, въ присутствіи не менѣе двухъ понятыхъ и явившихся участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, а при обыскахъ и выемкахъ, сверхъ того, приглашается хозяинъ помѣщенія или замѣняющій его членъ семьи (108, 110, 111, 357, 358, 359, 363 стт. Уст. Уг. Суд., 120 ст. Уст. Гр. Суд.).

§ 55. Ходатайство сторонъ о производствѣ обыска и осмотра необязательно для исполненія. По 25 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. осмотры и обыски производятся Волостнымъ Судомъ лишь въ случаѣ надобности, т. е., тогда, когда самъ Судъ признаетъ ихъ полезными или необходимыми.

§ 56. Разсматривая тяжбы и споры о землѣ, въ особенности, объ усадебныхъ земляхъ, гдѣ для крестьянина представляется цѣннымъ каждый вершокъ, Волостной Судъ никоимъ образомъ не долженъ основываться на свидѣтельскихъ показаніяхъ, а производить осмотры лично, въ полномъ составѣ, съ вызовомъ сторонъ, дѣлать измѣренія въ присутствіи тяжущихся какъ можно аккуратнѣе, забивать, въ случаѣ нужды, на устанавливаемыхъ границахъ колья или устраивать какія либо трудно уничтожаемые

Digitized by Google

признаки. Все происходящее при осмотрахъ и обыскахъ, должно быть занесено въ протоколъ Суда.

§ 57. Въ тѣхъ случаяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или какомъ либо занятіи, Мировые Судьи и Земскіе Начальники имѣютъ право приглашать свѣдущихъ лицъ (112 ст. Уст. Уг. Суд., 119 ст. Уст. Гр. Суд., 77, 78, 194 стт. прав. о пр. суд. дѣлъ у Зем. Нач.). Хотя это узаконеніе во Врем. Прав. о Вол. Суд. и не повторяется, но принимая во вниманіе, что Волостной Судъ при собираніи доказательствъ не стѣсненъ никакими строго установленными формальными правилами судопроизводства, слѣдуетъ допустить, что и сей Судъ, въ случаѣ нужды, не лишенъ права спросить свѣдущихъ людей.

§ 26. При разсмотрѣніи споровъ и тяжбъ Судъ, выслушавъ тяжущіяся стороны, старается склонить ихъ къ примиренію. По окончаніи разбирательства тяжебныхъ дѣлъ, по которымъ не состоялось примиренія, а равно дѣлъ о проступкахъ, Судъ, обсудивъ обстоятельства дѣла, постановляетъ свое рѣшеніе, которое немедленно записывается въ заведенную для сего книгу и затѣмъ объявляется сторонамъ въ томъ же засѣданіи.

Примирительное разбирательство.

§ 1. Во время разбирательства дѣла Волостной Судъ обязанъ предлагать сторонамъ примиреніе не только по всѣмъ гражданскимъ дѣламъ, но и по тѣмъ уголовнымъ, кои могутъ окончиться миромъ. Это

Digitized by Google

указаніе ясно вытекаетъ изъ содержанія 28, 35 стт. Врем. Прав. о Вол. Суд. и 20 ст. Уст. о нак., нал. Мир. Суд.

§ 2. При разбирательствѣ уголовныхъ дѣлъ Волостной Судъ предлагаетъ примиреніе по подвѣдомственнымъ ему проступкамъ, предусмотрѣннымъ 130, 132—137, 139—142, 143, 145—153 стт. Уст. о нак., нал. Мир. Суд. (Подробный перечень этихъ проступковъ смотр. подъ ст. 22 въ отдѣлѣ „Порядокъ возбужденія дѣлъ“).

§ 3. Предлагая примиреніе, Судъ не долженъ ограничиваться исполненіемъ одной формальности, а обязанъ указывать для сего наиболѣе дѣйствительные, по его мнѣнію, способы. Исполненіе обряда примиренія должно быть занесено въ протоколъ Суда, независимо отъ того, состоится ли это примиреніе или не состоится.

§ 4. Примиреніе можетъ быть предлагаемо и въ тѣхъ случаяхъ, когда уголовный проступокъ, преслѣдованіе по коему можетъ окончиться миромъ, или гражданскій искъ, при разсмотрѣніи Волостнымъ Судомъ, окажутся ему неподсудными, ибо въ законѣ не значится того, что мировая сдѣлка почитается недѣйствительною, если она относится къ предмету, неподсудному тому Суду, передъ которымъ она послѣдовала (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1881 г. № 27).

§ 5. Во избѣжаніе нареканій на неправильныя дѣйствія Волостной Судъ обязанъ въ случаѣ, если мировая сдѣлка состоится, изложить ее въ протоколѣ Суда и, по прочтеніи, предложить ее къ подписи сторонъ, а, въ случаѣ ихъ безграмотности, тѣмъ, кому они за себя довѣрятъ подписаться.

§ 6. По гражданскимъ дѣламъ, а равно и по уголовнымъ, подлежащимъ примирительному разбира-

Digitized by Google

тельству, стороны могутъ помириться и послѣ рѣшенія дѣла, но для сего необходимо, чтобы заявленіе о примиреніи послѣдовало въ Судъ съ обѣихъ сторонъ, было тамъ разсмотрѣно, и чтобы Судъ постановилъ опредѣленіе о прекращеніи дѣла. По разъясненію Общ. Собр. Правительствующаго Сената 1887 г. № 2, примиреніе между сторонами, заявившими письменно о своемъ желаніи прекратить дѣло, считается состоявшимся лишь тогда, когда стороны, будучи вызваны въ присутствіе Суда, подтвердятъ желаніе прекратить дѣло миромъ; при несогласіи же одной изъ сторонъ примиреніе считается несостоявшимся. Порядокъ этотъ, обязательный для Мировыхъ и Общихъ Судебныхъ Учрежденій, не можетъ быть признанъ таковымъ же для Волостного Суда, не стѣсненнаго Уставомъ Уголовн. и Гражд. Судопр. но, во всякомъ случаѣ, Волостной Судъ долженъ требовать, чтобы заявленіе о состоявшемся примиреніи послѣдовало съ обѣихъ сторонъ, такъ какъ въ практикѣ не рѣдки случаи, когда обвиняемый скорѣе рѣшается подвергнуться наказанію, чѣмъ попросить или даже принять прощеніе отъ обвинителя.

Постановленіе рѣшенія.

§ 7. Волостной Судъ обязанъ разрѣшить всякое дѣло въ томъ же засѣданіи, но если обѣ стороны будутъ просить объ отсрочкѣ разбирательства, то Волостной Судъ можетъ отложить разсмотрѣніе дѣла и назначить сторонамъ для явки новый срокъ. По заявленію о томъ одной стороной, Судъ отлагаетъ дѣло лишь въ томъ случаѣ, когда признаетъ просьбу уважительною.

§ 8. Независимо отъ сего, по смыслу 25 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., сей Судъ можетъ отложить рѣ-

Digitized by Google

шеніе дѣла и по собственному усмотрѣнію, если признаетъ нужнымъ, произвести осмотръ, допросить свидѣтелей, собрать справки или поручить сторонамъ доставить какія либо необходимыя по дѣлу свѣдѣнія.

§ 9. На основаніи 17 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., сему Суду подсудны лишь проступки, перечисленные въ этой статьѣ, а потому, при постановленіи обвинительнаго приговора, Волостной Судъ долженъ признать: 1) что дѣяніе, на которое принесена жалоба, подходитъ по своимъ признакамъ подъ одинъ изъ тѣхъ проступковъ, которые предоставлены вѣдѣнію Волостного Суда, и 2) что это дѣяніе совершено въ предѣлахъ волости обвиняемымъ, подвѣдомственнымъ Волостному Суду. При этомъ въ каждомъ данномъ случаѣ Судъ обязанъ примѣнить тотъ законъ, который предусматриваетъ судимое дѣяніе, не стѣсняясь какими либо указаніями обвинителя или потерпѣвшаго.

§ 10. Совершеніе дѣяній, непредусмотрѣнныхъ ни Уложеніемъ о наказаніяхъ, ни Уставомъ о наказаніяхъ, нал. Мир. Суд., не можетъ влечь за собою никакой уголовной отвѣтственности и не должно служить основаніемъ къ постановленію обвинительнаго приговора въ уголовномъ судѣ вообще и въ Волостномъ Судѣ въ частности.

§ 11. Въ дѣлахъ уголовныхъ всякій несетъ отвѣтственность самъ за себя; никто не можетъ принять на себя отвѣтственность за другого, а равно не можетъ быть освобожденъ отъ нея потому, что онъ дѣйствовалъ не самостоятельно, а въ качествѣ повѣреннаго. Въ силу этого и юридическія лица не должны подлежать уголовному преслѣдованію за преступныя дѣйствія своихъ уполномоченныхъ или агентовъ.

Digitized by Google

§ 12. Волостной Судъ не имѣетъ права опредѣлять иного наказанія или въ иномъ размѣрѣ, кромѣ того, которое во Врем. Правилахъ о семъ Судѣ предназначено именно за судимый имъ проступокъ.

§ 13. Никто не можетъ быть осужденъ за дѣяніе, совершенное имъ по законному постановленію, порученію или предписанію административныхъ и другихъ законныхъ властей. Напр.: Волостной Старшина, исполняя рѣшеніе Волостного Суда, прикажетъ сломать избу, и лица, которыя будутъ исполнять это приказаніе, не могутъ быть привлечены къ отвѣтственности за самоуправство или другой какой проступокъ.

§ 14. Всякое дѣло должно быть разрѣшено ясно, опредѣленно, безо всякихъ поводовъ къ недоразумѣніямъ и стоять внѣ всякой зависимости отъ какихъ либо случайностей или условностей. Такъ, по уголовнымъ дѣламъ Волостной Судъ обязанъ указать положительно, признаетъ ли онъ обвиняемаго виновнымъ или невиновнымъ, а не оставлять въ подозрѣніи или признать виновнымъ, если обвиняемый не представитъ свидѣтелей или документовъ, на кои ссылается; по гражданскимъ дѣламъ въ рѣшеніи слѣдуетъ прямо указать, подлежитъ ли искъ удовлетворенію, съ кого именно и въ какой части; при опредѣленіи мѣры и пространства всѣ границы и разстоянія должны быть точно указаны, и подобныя выраженія: „какъ укажетъ сельскій староста или свидѣтели“, „какъ отмѣритъ Волостной Старшина“ и т. д. лишаютъ рѣшеніе всякой судебной силы и значенія. Въ случаѣ обвиненія одного и того же лица въ нѣсколькихъ проступкахъ Волостной Судъ обязанъ разсмотрѣть каждое обвиненіе въ отдѣльности, постановить о всякомъ изъ нихъ обви-

Digitized by Google

нительный или оправдательный приговоръ и затѣмъ опредѣлить наказаніе по правиламъ о совокупности проступковъ (Смотр. циркуляръ Минист. Внутр. Дѣлъ и Минист. Юстиціи 1894 г. № 55 подъ 37 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.).

§ 15. Если по уголовному дѣлу предъявленъ гражданскій искъ, то Волостной Судъ, разрѣшивъ вопросъ о виновности или невиновности обвиняемаго, обязанъ войти въ разсмотрѣніе гражданскаго иска жалобщика. По общему правилу, гражданскій искъ, непосредственно вытекающій изъ обвиненія, долженъ подлежать удовлетворенію; такъ, напр., признавъ обвиняемаго виновнымъ въ кражѣ, Судъ не въ правѣ отказать обвинителю, въ случаѣ его ходатайства, въ присужденіи просимой имъ стоимости убытковъ или похищенныхъ вещей, если обвиняемый противъ опредѣленія размѣровъ убытковъ никакихъ возраженій не представитъ (113 ст. Уст. Уг. Суд., 196 ст. прав. о произв. суд. дѣлъ у Зем. Нач.); при разногласіи же сторонъ обвинитель долженъ указать размѣры своихъ убытковъ или стоимость похищенныхъ вещей, и если не докажетъ, то, за отсутствіемъ какихъ либо другихъ доказательствъ, Судъ можетъ даже отказать въ искѣ по недоказанности размѣровъ таковаго. Если же Судъ признаетъ обвиняемаго невиновнымъ, то предъявленный при уголовномъ обвиненіи гражданскій искъ долженъ быть оставленъ безъ разсмотрѣнія, какъ вытекающій изъ уголовнаго обвиненія, не признаннаго Судомъ, и подобное рѣшеніе не лишаетъ обвинителя права вновь предъявить къ обвиняемому искъ въ гражданскомъ порядкѣ.

§ 16. По гражданскимъ дѣламъ Волостной Судъ обязанъ постановить рѣшеніе относительно всѣхъ

Digitized by Google

исковыхъ требованій, предъявленныхъ истцомъ, но никоимъ образомъ не долженъ своею властью возбуждать вопросы и постановлять рѣшенія по такимъ предметамъ, о коихъ никто не просилъ. Суду слѣдуетъ помнить, что къ разбирательству дѣлъ онъ приступаетъ лишь по жалобамъ заинтересованныхъ лицъ; такимъ образомъ, если истецъ проситъ присудить ему телѣгу, то Судъ можетъ обсуждать только это требованіе и удовлетворить истца присужденіемъ лишь телѣги или отказать въ искѣ, но не имѣетъ права безъ просьбы истца за телѣгу присудить деньги или какой другой предметъ.

§ 17. Постановляя рѣшеніе, Судъ долженъ разрѣшить вопросъ о правѣ на имущество, не задаваясь разсужденіями о томъ, возможно ли состоявшееся рѣшеніе привести въ исполненіе. Напримѣръ, Ивановъ проситъ о признаніи за нимъ права собственности на прошлогодній посѣвъ овса, которымъ завладѣлъ Петровъ. Суду нѣтъ основанія думать о томъ, что прошлогодній посѣвъ Петровъ давно уже собралъ и продалъ, такъ какъ, признавъ право собственности на овесъ за Ивановымъ, онъ даетъ сему послѣднему право требовать съ Петрова убытки. Другой примѣръ: Ивановъ по какимъ либо соображеніямъ передалъ временно Петрову билетъ, по коему онъ получаетъ ежемѣсячное пособіе за кормленіе питомца Воспитательнаго дома, но затѣмъ Петровъ возвратить билетъ отказывается, и Ивановъ предъявляетъ къ нему искъ о возвратѣ билета. Судъ опять не долженъ затрудняться соображеніемъ, что Петровъ и послѣ рѣшенія дѣла можетъ отказать въ возвращеніи билета; ему подлежитъ обсудить только одинъ вопросъ, слѣдуетъ ли или не слѣдуетъ обязать Петрова возвратить билетъ Иванову.

Digitized by Google

Конечно, Волостной Старшина, приводя подобное рѣшеніе о возвращеніи билета въ исполненіе, не можетъ силою заставить Петрова отдать билетъ, но это самое рѣшеніе опять предоставляетъ Иванову право искать съ Петрова убытки за удержаніе билета.

§ 18. При разсмотрѣніи гражданскихъ дѣлъ Волостной Судъ за несоблюденіе договоровъ и обязательствъ не можетъ подвергать отвѣтчиковъ аресту, денежнымъ и другимъ взысканіямъ, какъ за обманъ.

§ 19. По гражданскимъ дѣламъ иски могутъ быть возбуждаемы лишь тѣми лицами, до коихъ эти дѣла касаются (4 ст. Уст. Гр. Суд.), а потому, въ случаѣ предъявленія иска лицомъ постороннимъ и не имѣющимъ законнаго права или полномочія къ ходатайству за заинтересованную сторону, Волостной Судъ долженъ оставить подобный искъ безъ разсмотрѣнія и дѣлопроизводствомъ прекратить. Точно также Судъ обязанъ поступить и въ томъ случаѣ, если предъявленный искъ по мѣсту жительства отвѣтчика или другимъ законнымъ основаніямъ является подсуднымъ другому суду.

§ 20. Присуждая съ отвѣтчика взысканія по какимъ либо сдѣлкамъ и обязательствамъ, по коимъ имѣются поручители въ исполненіи договоренныхъ условій, Волостной Судъ не имѣетъ права опредѣлить это взысканіе и съ поручителей, если эти поручители не были вызваны на судъ.

§ 21. Врем. Прав. о Вол. Суд. не указываютъ, какими соображеніями долженъ руководствоваться этотъ Судъ при сравнительной оцѣнкѣ доказательствъ, представляемыхъ сторонами и имѣющихся въ виду Суда. Эта оцѣнка принадлежитъ, по 25 ст., доброй совѣсти самого Суда, который, руководству-

Digitized by Google

ясь своимъ внутреннимъ убѣжденіемъ и здравымъ смысломъ, обязанъ опредѣлить, какія изъ доказательствъ являются наиболѣе точными и правдивыми, и какія изъ нихъ могутъ быть заподозрѣны въ пристрастіи или малой вѣроятности. Подобная оцѣнка для Суда, состоящаго изъ мѣстныхъ жителей и потому близко знакомаго съ существующими цѣнами, обычаями и условіями жизни, не представляется затруднительною и для успѣха требуетъ только добросовѣстнаго отношенія Судей къ дѣлу.

§ 22. Веденіе дѣлъ въ Волостномъ Судѣ избавлено отъ всякихъ пошлинъ и издержекъ, и потому ходатайства жалобщиковъ о присужденіи имъ за веденіе дѣла, за хлопоты, явку въ Судъ и т. п. должны быть оставляемы безъ удовлетворенія.

§ 23. Вообще по дѣламъ, подвѣдомственнымъ Волостному Суду, сей Судъ обыкновенно долженъ постановлять слѣдующія рѣшенія: *по уголовнымъ дѣламъ:* а) о признаніи обвиняемаго виновнымъ; б) о признаніи обвиняемаго оправданнымъ; в) о признаніи обвиняемаго виновнымъ, но свободнымъ отъ наказанія по взаимности обидъ; г) о прекращеніи дѣла производствомъ за смертью обвиняемаго, за истеченіемъ уголовной давности, за примиреніемъ обвиняемаго съ обиженнымъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ и за Высочайшимъ указомъ или общимъ милостивымъ манифестомъ, дарующимъ прощеніе; за неявкою обвинителя по дѣлу, могущему окончиться примиреніемъ; за необнаруженіемъ въ поданной жалобѣ признаковъ уголовно-наказуемаго проступка; за вторичнымъ возбужденіемъ уголовнаго преслѣдованія противъ лица, о коемъ по тому дѣлу уже состоялся приговоръ, вошедшій въ законную силу; за признаніемъ дѣла, возбужденнаго въ уголовномъ по-

Digitized by Google

рядкѣ, подлежащимъ вѣдѣнію суда гражданскаго и т. д. *По гражданскимъ дѣламъ*: а) объ удовлетвореніи исковыхъ требованій въ полномъ размѣрѣ; б) объ удовлетвореніи части исковыхъ требованій; в) объ отказѣ въ исковыхъ требованіяхъ; г) о прекращеніи дѣла по неподсудности, по неявкѣ на Судъ истца, при обнаруженіи, что истецъ не имѣетъ права ходатайствовать въ Судѣ, или когда окажется, что повѣренный не имѣетъ полномочія на веденіе дѣла, и т. п.; д) о пріостановленіи дѣла производствомъ въ виду заявленія о подложности документовъ, а равно смерти, сумасшествія или лишенія правъ состоянія одного изъ тяжущихся или повѣреннаго и т. д.

27. Рѣшеніе Суда должно заключать въ себѣ: 1) годъ, мѣсяцъ и число, когда оно постановлено; 2) имена и фамиліи Судей; 3) званія, имена и фамиліи истцовъ и отвѣтчиковъ или обвиняемыхъ и потерпѣвшихъ, а также свидѣтелей; 4) краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла, на которыхъ рѣшеніе основано, и 5) сущность рѣшенія. Рѣшенія, подлежащія обжалованію, записываются съ тѣми подробностями, которыя необходимы для разъясненія сущности обвиненія или спора и рѣшенія. Стороны имѣютъ право прочитывать рѣшеніе и получать безплатно копіи онаго.

§ 1. При объясненіи 20 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. уже было указано, что *по уголовнымъ дѣламъ* рѣшеніемъ признаются, какъ опредѣленія по существу дѣла о винѣ или невинности подсудимаго, такъ равно всѣ постановленія, коими разборъ дѣла окончательно разрѣшается, и затѣмъ перечислены опредѣленія Суда, удовлетворяющія этимъ условіямъ. *По гражданскимъ*

Digitized by Google

дѣламъ рѣшеніями признаются постановленія Суда, разрѣшающія исковыя требованія по существу и окончательно, и также переименованы опредѣленія Суда, подходящія подъ эти требованія. Между тѣмъ, Волостной Судъ весьма часто смѣшиваетъ понятія о частныхъ постановленіяхъ Суда съ рѣшеніями дѣла по существу и затѣмъ, разсмотрѣвъ дѣло по существу, свои рѣшенія излагаетъ въ крайне неудовлетворительной и неопредѣленной формѣ, вродѣ выраженій: „жалобу оставить безъ послѣдствій", „признать прошеніе незаслуживающимъ уваженія" и т. п. Для избѣжанія сей неопредѣленности Волостному Суду слѣдуетъ усвоить въ рѣшеніяхъ единообразныя формы выраженій, исключающія всякое сомнѣніе относительно смысла рѣшеній. Въ видѣ образца можно указать слѣдующія формы:

§ 2. *По уголовнымъ дѣламъ:*

1) *При постановленіи обвинительнаго рѣшенія:* крестьянина деревни Тяпкина, Исканской волости, Тарусскаго уѣзда Александра Петрова Иванова, 35 л., подвергнуть тѣлесному наказанію розгами въ количествѣ десяти ударовъ, *или* простому (или строгому аресту) при Волостномъ Правленіи на десять дней, *или* денежному взысканію въ размѣрѣ десяти рублей, съ замѣною, въ случаѣ несостоятельности къ уплатѣ, взысканія арестомъ на пять дней, *или* выговору въ присутствіи Суда, при чемъ обязать Иванова (по дѣламъ о нарушеніяхъ Строит. Уст.) снести неправильно возведенную имъ постройку втеченіе мѣсячнаго срока со дня вступленія рѣшенія въ законную силу, а, въ случаѣ неисполненія сего, сломку произвести полицейскими мѣрами. Гражданскій искъ потерпѣвшаго Петрова признать доказаннымъ въ суммѣ 21 руб. 45 к., каковыя и взыскать въ пользу Пет-

Digitized by Google

рова съ того же Иванова; въ остальной части иска Петрову отказать.

2) *При постановленіи оправдательнаго приговора:* крестьянина деревни Тяпкина, Исканской волости, Тарусскаго уѣзда, Александра Петрова Иванова, 35 лѣтъ, признать по суду оправданнымъ. Гражданскій искъ потерпѣвшаго Петрова, какъ вытекающій изъ уголовнаго обвиненія, Судомъ непризнаннаго, оставить безъ разсмотрѣнія.

3) *При освобожденіи виновнаго въ нанесеніи оскорбленія чести по взаимности обидъ* (138 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд.): крестьянина деревни Тяпкина, Исканской волости, Тарусскаго уѣзда, Александра Петрова Иванова, 35 лѣтъ, признать виновнымъ въ нанесеніи оскорбленія дѣйствіемъ односельному крестьянину Петрову, но по взаимности обидъ наказанію его не подвергать.

4) *При прекращеніи дѣла* за смертью обвиняемаго, за истеченіемъ давности, за примиреніемъ сторонъ въ указанныхъ случаяхъ, за силою Высочайшаго указа или общаго милостиваго манифеста, за неявкою обвинителя по частно-уголовному дѣлу, за необнаруженіемъ въ поданной жалобѣ признаковъ уголовно-наказуемаго проступка, за вторичнымъ возбужденіемъ уголовнаго преслѣдованія противъ лица, о коемъ по тому дѣлу уже состоялся приговоръ,— вошедшій въ законную силу, за признаніемъ дѣла, возбужденнаго въ уголовномъ порядкѣ, подлежащимъ разсмотрѣнію Суда гражданскаго и т. п.—возбужденное противъ крестьянина деревни Тяпкина, Исканской волости, Тарусскаго уѣзда, Александра Петрова Иванова уголовное преслѣдованіе производствомъ прекратить.

Digitized by Google

§ 3. *По гражданскимъ дѣламъ:*

1) *При удовлетвореніи исковыхъ требованій* съ крестьянина деревни Тяпкина, Исканской волости, Тарусскаго уѣзда, Александра Петрова Иванова взыскать въ пользу односельнаго крестьянина Ивана Ѳедорова Сидорова сто пятнадцать рублей. съ процентами съ 15 мая 1894 года (со дня предъявленія иска), считая по 6% годовыхъ по день уплаты, *или* обязать крестьянина деревни Тяпкина, Исканской волости, Тарусскаго уѣзда, Александра Петрова Иванова возвратить односельному крестьянину Ивану Ѳедорову Сидорову взятую у сего послѣдняго лошадь или стоимость ея — пятьдесятъ рублей, *или* изъять изъ владѣнія крестьянина деревни Тяпкина, Исканской волости, Тарусскаго уѣзда, Александра Петрова Иванова въ пользу односельнаго крестьянина Ивана Ѳедорова Сидорова участокъ усадебной земли, прилегащій къ рубежу Сидорова, полосою въ двадцать саженъ длины и двѣ сажени ширины.

2) *При неполномъ удовлетвореніи исковыхъ требованій*—тѣхъ же самыхъ резолюцій съ добавленіемъ: „а въ остальной части иска Иванову отказать“.

3) *При отказѣ въ удовлетвореніи исковыхъ требованій по недоказанности таковыхъ или преждевременности:* „въ искѣ крестьянину Александру Петрову Иванову отказать.“

4) *При прекращеніи дѣла* по неподсудности, по неявкѣ на Судъ истца, при обнаруженіи, что тяжущійся не имѣетъ права ходатайствовать въ Судѣ, или когда окажется, что повѣренный не имѣетъ полномочія на веденіе дѣла и т. п.:—дѣло по иску крестьянина Александра Петрова Иванова къ односельному крестьянину Ѳедору Сергѣеву Сидорову производствомъ прекратить.

Digitized by Google

5) *При пріостановленіи дѣла по заявленію прямого обвиненія въ подлогѣ или другимъ обстоятельствамъ:* Дѣло по иску крестьянина Александра Петрова Иванова съ односельнаго крестьянина Сидора Карпова Ѳедорова производствомъ пріостановить, и условіе отъ 15 мая 1894 года, объявленное подложнымъ, представить Земскому Начальнику для передачи Прокурору Окружнаго Суда.

§ 4. Помимо того, въ каждомъ рѣшеніи должно быть означено, что таковое объявлено сторонамъ съ указаніемъ срока и порядка обжалованія. Въ рѣшеніяхъ, требующихъ исполненія, Суду слѣдуетъ подробно прописывать, во избѣжаніе ошибокъ, званіе тѣхъ лицъ, кои подлежатъ наказанію, или съ коихъ присуждено взысканіе.

§ 5. На основаніи 4 п. 27 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., въ рѣшеніе должно быть занесено краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла, на которыхъ рѣшеніе основано. Въ виду сего, Волостной Судъ обязанъ въ рѣшеніе занести вкратцѣ сущность жалобы, свидѣтельскія показанія и другія доказательства обвиненія или иска, соображенія Суда, ссылку на примѣненный законъ и рѣшеніе.

§ 6. Приговаривая по уголовнымъ дѣламъ виновнаго къ денежному взысканію, Волостной Судъ обязанъ въ томъ же рѣшеніи опредѣлить, на случай несостоятельности обвиняемаго къ уплатѣ, замѣну сего взысканія арестомъ или общественными работами по 40 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. Хотя въ названныхъ правилахъ не указано, чтобы эта замѣна была опредѣляема въ самомъ рѣшеніи, но соблюденіе сего порядка, установленное Уставомъ о Нак., нал. Мир. Суд. и Уложеніемъ о Нак., избавляетъ Волостной Судъ отъ постановленія дополнительныхъ

Digitized by Google

рѣшеній, такъ какъ замѣна денежнаго взысканія арестомъ или отдачею въ общественныя работы, по смыслу вышеприведенной 40 ст., можетъ послѣдовать лишь по опредѣленію Суда.

§ 7. Если не послѣдуетъ единогласнаго рѣшенія, то дѣло рѣшается по большинству голосовъ, а при раздѣленіи голосовъ поровну, согласно тому изъ мнѣній, которое принято Предсѣдательствующимъ (9 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.). Состоявшееся рѣшеніе Предсѣдательствующимъ, а въ случаѣ его малограмотности и по его порученію, однимъ изъ членовъ Суда или завѣдующимъ дѣлопроизводствомъ записывается въ книгу рѣшеній, подписывается составомъ Суда и публично объявляется тяжущимся съ объясненіемъ срока и порядка обжалованія. По объявленіи рѣшенія тяжущіеся приглашаются къ подписи на этомъ же рѣшеніи въ томъ, что рѣшеніе и порядокъ обжалованія имъ объявленъ, и къ заявленію недовольными неудовольствія.

§ 8. Законъ (127 ст. II т. Св. Зак. Общ. Губ. Учрежд., изд. 1892 г.) указываетъ, что въ присутственныхъ мѣстахъ „по подписаніи всѣми присутствующими опредѣленія, запрещается имъ чинить въ ономъ какую либо перемѣну“. Это запрещеніе отмѣнять или измѣнять въ чемъ либо собственныя рѣшенія распространяется и на Волостной Судъ, который не въ правѣ самъ собою входить въ пересмотръ того дѣла и постановлять по оному новое опредѣленіе въ отмѣну прежняго (Указъ 1 Деп. Правит. Сената 28 сентября 1876 года № 7082, Сбор. Данилова).

§ 9. По циркулярному указу Общ. Собр. Правительствующаго Сената 1880 года за № 67, копіи съ рѣшеній изъ судебныхъ мѣстъ должны быть вы-

Digitized by Google

даваемы просителямъ не позже, какъ на третій день послѣ поступленія о томъ просьбы.

28. Если при разбирательствѣ дѣлъ по спорамъ и тяжбамъ, а также тѣхъ дѣлъ о проступкахъ, которыя могутъ быть прекращены примиреніемъ, состоится между сторонами примиреніе, то Судъ записываетъ мировую сдѣлку въ книгу рѣшеній.

Ср. ст. 35 сихъ правилъ:

1) Уголовные проступки, подвѣдомственные Волостному Суду, по коимъ можетъ быть допущено примиреніе, переименованы въ объясненіи подъ ст. 22 въ отдѣлѣ „порядокъ возбужденія дѣлъ".

2) По точному смыслу 28 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. состоявшаяся между сторонами мировая сдѣлка записывается въ книгу рѣшеній, но затѣмъ на практикѣ часто возбуждается вопросъ, какую силу имѣетъ подобная сдѣлка для лицъ, ее заключившихъ, и въ какомъ порядкѣ таковая подлежитъ исполненію. По Уставу Гражданскаго Судопроизводства мировыя сдѣлки о прекращеніи гражданскихъ дѣлъ, какъ создающія для тяжущихся новыя права и обязанности, принадлежатъ къ числу договоровъ, удовлетвореніе по коимъ можетъ быть достигнуто лишь предъявленіемъ новаго иска (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1875 г. №№ 261, 95 и др.). Такимъ образомъ, заключивъ мировую сдѣлку, одна сторона, въ случаѣ неисполненія ея другой, не имѣетъ права на полученіе исполнительнаго листа, а обязана предъявить новый искъ на основаніи мировой сдѣлки, но подобное толкованіе не должно имѣть мѣста въ отношеніи гражданскихъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ Волостному Суду. Опредѣленіемъ по Соединенному Присутствію 1 и Уголов. Касс. Деп. отъ 20 Марта

Digitized by Google

1893 года Правительствующій Сенатъ указалъ, что преобразованный Волостной Судъ долженъ сохранить свое сословное значеніе и характеръ неформальной домашней расправы; къ сему циркуляръ Минист. Внутр. Дѣлъ 1891 года за № 41 добавилъ, что при разрѣшеніи дѣлъ, подсудныхъ Волостному Суду ни одна изъ статей Устава Гражд. Суд. для него необязательна, и сей Судъ не стѣсненъ никакими формальными требованіями, кромѣ заключающихся во Временныхъ Правилахъ о Вол. Судѣ. Обращаясь же къ этимъ Правиламъ, Судъ усмотритъ, что заключенныя между сторонами мировыя сдѣлки, на осн. 28 ст., записываются въ книгу рѣшеній, которыя затѣмъ, согласно 29 ст., приводятся въ исполненіе по распоряженію Волостного Старшины, не выжидая требованія о томъ сторонъ. Ясно, что въ данномъ случаѣ законъ придалъ мировымъ сдѣлкамъ, заключаемымъ по гражданскимъ дѣламъ, подвѣдомственнымъ Волостному Суду, силу судебныхъ рѣшеній, и подобное толкованіе вполнѣ соотвѣтствуетъ цѣли законодательства, стремившагося создать близкій къ сельскому населенію судъ, имѣющій характеръ неформальной быстрой расправы и разрѣшающій тяжбы и споры не на основаніи правилъ Уст. Гражд. Суд., а лишь по совѣсти, обычаю и внутреннему убѣжденію. Такимъ образомъ, слѣдуетъ признать, что мировыя сдѣлки, заключаемыя тяжущимися по гражданскимъ дѣламъ, подвѣдомственнымъ Волостному Суду, имѣютъ силу судебныхъ рѣшеній и подлежатъ исполненію наравнѣ съ таковыми.

29 (по прод. 1893 г.). Рѣшеніе Волостного Суда вступаетъ въ законную силу, если оно не было обжаловано въ установленный срокъ (ст. 30), или

Digitized by Google

оставлено въ силѣ при разрѣшеніи принесенной на него жалобы, или же по дѣламъ о проступкахъ, если обѣ стороны заявятъ, что отказываются отъ права обжалованія. Вступившее въ законную силу рѣшеніе приводится немедленно въ исполненіе, по распоряженію и подъ наблюденіемъ Волостного Старшины. Суду однако предоставляется право въ случаѣ присужденія обвиняемаго къ аресту, отсрочить, въ виду особо уважительныхъ причинъ исполненіе такого рѣшенія на время не долѣе шести мѣсяцевъ, съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Земскаго Начальника. Рѣшеніе, которымъ обвиняемый присужденъ къ тѣлесному наказанію, хотя бы обѣ стороны и заявили отказъ отъ права обжалованія сего рѣшенія, исполняется не иначе, какъ съ разрѣшенія Земскаго Начальника, который въ правѣ замѣнить тѣлесное наказаніе другимъ соотвѣтственнымъ взысканіемъ по правиламъ, означеннымъ въ статьѣ 41 сего приложенія. Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ сею (29) статьею, заявленіе сторонъ объ отказѣ ихъ отъ права обжалованія рѣшенія Волостного Суда должно быть занесено въ книгу рѣшеній.

§ 1. На основаніи ст. 29 Врем. Прав. о Вол. Суд., вступившее въ законную силу рѣшеніе Волостного Суда, которымъ обвиняемый присужденъ къ тѣлесному наказанію, исполняется не иначе, какъ съ разрѣшенія Земскаго Начальника, причемъ послѣднему предоставляется замѣнить тѣлесное наказаніе другимъ соотвѣтственнымъ взысканіемъ, согласно ст. 41 тѣхъ же Правилъ. Поэтому и принимая кромѣ того

Digitized by Google

во вниманіе, что установленные въ законѣ порядокъ и способы замѣны одного наказанія другимъ опредѣляются на основаніи узаконеній, существующихъ во время приведенія приговора въ исполненіе, и что въ ст. 29 Врем. Прав. 12 іюля 1889 г. не содержится указанія на то, чтобы предоставленное этою статьею Земскимъ Начальникамъ полномочіе распространялось лишь на дѣла, возникшія по изданіи означенныхъ Правилъ, надлежитъ признать, что дѣйствію какъ упомянутой ст. 29, такъ и находящейся въ непосредственной связи съ нею ст. 41 Врем. Прав. о Вол. Судѣ подлежатъ всѣ неприведенныя въ исполненіе рѣшенія Волостныхъ Судовъ, коими виновные присуждены къ тѣлесному наказанію, безразлично къ тому, когда рѣшенія эти состоялись (Цирк. М. В. Д. и М. Ю. № 15, 1891 г.).

§ 2. Практикой преобразованныхъ, на основаніи законоположеній 12 іюля 1889 г., учрежденій выдвинутъ вопросъ о томъ, какимъ порядкомъ должно быть соблюдаемо требованіе 29 ст. Врем. Прав. о Волостномъ Судѣ, относительно приведенія въ исполненіе приговоровъ сего Суда о наложеніи тѣлеснаго наказанія не иначе, какъ съ разрѣшенія Земскаго Начальника, — въ случаяхъ представленія приговоровъ Суда на разсмотрѣніе Уѣзднаго Съѣзда и утвержденія ихъ.

Согласно ст. 31 Врем. Прав. всѣ жалобы на постановленія Волостного Суда приносятся Съѣзду черезъ Земскаго Начальника, обязаннаго представлять въ Съѣздъ жалобы по дѣламъ о проступкахъ, за которые виновные приговорены къ тѣлесному наказанію. Представляя такого рода жалобы, Земскій Начальникъ долженъ каждый разъ высказывать и свое заключеніе относительно того, признаетъ ли

Digitized by Google

онъ и почему именно соотвѣтственнымъ замѣнить виновному тѣлесное наказаніе другимъ взысканіемъ. Затѣмъ отъ Уѣзднаго Съѣзда, по разсмотрѣніи поступившихъ отъ Земскаго Начальника рѣшенныхъ Волостнымъ Судомъ дѣлъ, на точномъ основаніи 32 ст. Врем. Прав., зависитъ оставить въ силѣ рѣшеніе Суда или передать дѣло для разбирательства въ другой Волостной Судъ, или самому рѣшить дѣло по существу. При этомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда оставляется въ силѣ рѣшеніе Волостного Суда, Уѣздный Съѣздъ обязанъ войти въ обсужденіе вопроса, не слѣдуетъ ли замѣнить тѣлесное наказаніе, назначенное осужденному, инымъ взысканіемъ по ст. 41 упомянутыхъ Правилъ, о чемъ Съѣзду надлежитъ сдѣлать соотвѣтственное постановленіе.

Изъ изложеннаго вытекаетъ, что Земскому Начальнику предоставляется замѣнять тѣлесное наказаніе другимъ взысканіемъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда приговоръ Волостного Суда не былъ обжалованъ въ установленный срокъ (ст. 30 Прав.), или если обѣ стороны заявили, что отказываются отъ права обжалованія, такъ какъ въ указанныхъ случаяхъ Земскій Начальникъ имѣетъ передъ собою рѣшеніе низшаго суда. Если же Съѣздъ при разсмотрѣніи дѣла, признавъ приговоръ Волостного Суда правильнымъ, оставитъ жалобу безъ послѣдствій или отмѣнитъ приговоръ Волостного Суда и постановитъ новое рѣшеніе по существу, то такія рѣшенія должны быть исполняемы общимъ порядкомъ, при чемъ какъ постановленныя высшей инстанціей не могутъ быть измѣняемы Земскимъ Начальникомъ, который, слѣдовательно, не имѣетъ въ сихъ послѣднихъ случаяхъ права замѣнять наказанія розгами другимъ взысканіемъ (Цирк. М. В. Д. и М. Ю. № 37, 1892 г.).

Digitized by Google

§ 3. Нѣкоторыми изъ преобразованныхъ на основаніи узаконеній 12 іюля 1889 года Губернскихъ Присутствій возбужденъ вопросъ о порядкѣ приведенія въ исполненіе приговоровъ Волостного Суда надъ лицами, находящимися внѣ предѣловъ волости, въ особенности въ городахъ.

Согласно ст. 29 Врем. Прав. о Вол. Суд., вступившее въ законную силу рѣшеніе приводится въ исполненіе по распоряженію и подъ наблюденіемъ Волостного Старшины, изъ чего можно заключить, что находящіеся внѣ предѣловъ волости крестьяне для отбытія наказанія должны вызываться обратно въ оную, такъ какъ компетенція Старшины за ея предѣлы не распространяется.

На основаніи дѣйствовавшихъ до послѣдняго времени правилъ рѣшеніе Волостного Суда вступало въ законную силу, если оно не было обжаловано въ установленный срокъ, или же осталось неотмѣненнымъ при разрѣшеніи принесенной на него жалобы. Этимъ обусловливалось то, что даже въ случаѣ заявленія обвиненнымъ удовольствія, рѣшеніе Суда могло быть исполнено не ранѣе какъ по истеченіи тридцатидневнаго срока, назначеннаго для обжалованія. При такихъ условіяхъ вызовъ обратно въ волость выѣхавшаго крестьянина для отбытія наказанія, являясь мѣрой вообще стѣснительной, не вполнѣ отвѣчалъ бы требованіямъ справедливости, такъ какъ, при всемъ желаніи, обвиненный не могъ разсчитывать на немедленное исполненіе надъ нимъ взысканія. Засимъ Высочайше утвержденнымъ 20 апрѣля 1892 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлено, что рѣшенія Волостного Суда по дѣламъ о проступкахъ вступаютъ въ законную силу, если обѣ стороны заявятъ объ отказѣ своемъ отъ права

Digitized by Google

обжалованія. Такимъ образомъ, въ настоящее время отъ лица, обвиненнаго Судомъ, въ большинствѣ случаевъ зависитъ путемъ заявленія удовольствія достигнуть немедленнаго исполненія назначеннаго ему взысканія, и если это лицо не пожелаетъ отказаться отъ права обжалованія, то оно тѣмъ самымъ сознательно подвергаетъ себя всѣмъ послѣдствіямъ отсрочки исполненія надъ нимъ приговора.

Между тѣмъ исполненіе внѣ предѣловъ волости такихъ приговоровъ Волостного Суда, коими назначены тѣлесное наказаніе или арестъ, въ особенности строгій, влекущій за собою содержаніе на хлѣбѣ и водѣ, сопряжено съ существенными затрудненіями. Въ городахъ наказаніе виновнаго розгами крайне неудобно уже потому, что это вообще не входитъ въ компетенцію чиновъ городской полиціи, содержаніе же сельскихъ обывателей подъ арестомъ по приговорамъ Волостныхъ Судовъ вызвало бы вопросъ о надлежащихъ для сего помѣщеніяхъ и объ источникѣ, на который расходъ по содержанію такого рода арестованныхъ могъ бы быть отнесенъ въ случаѣ ихъ несостоятельности; при значительномъ скопленіи пришлаго населенія вопросъ этотъ получилъ бы существенное значеніе. Точно также исполненіе по приговору Суда одной волости ареста или тѣлеснаго наказанія надъ виновными, пребывающими въ предѣлахъ другой волости, не можетъ не вызвать затрудненій.

Въ виду всѣхъ изложенныхъ соображеній вызовъ въ волость присужденнаго Волостнымъ Судомъ къ аресту или наказанію розгами для отбытія положеннаго ему взысканія признается Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи, вполнѣ цѣлесообразнымъ, когда обвинен-

Digitized by Google

ный не пожелалъ отказаться своевременно отъ права обжалованія приговора Суда и выбылъ изъ волости до вступленія рѣшенія въ законную силу. При этомъ, во избѣжаніе какихъ либо въ разсматриваемомъ отношеніи недоразумѣній, Судъ, объявляя свой приговоръ обвиненному, долженъ непремѣнно каждый разъ предупреждать его о возможности вызова его для отбытія наказанія, если онъ, оставшись недоволенъ рѣшеніемъ Суда, отлучится изъ волости. Арестъ и тѣлесное наказаніе—тягчайшія изъ взысканій, налагаемыхъ Волостнымъ Судомъ, вслѣдствіе чего потерпѣвшій лишь въ рѣдкихъ, сравнительно, случаяхъ будетъ домогаться отмѣны приговора Суда, наложившаго подобное наказаніе; слѣдовательно, въ большинствѣ случаевъ немедленное исполненіе такого рода приговоровъ будетъ зависѣть отъ самого обвиненнаго. Засимъ очевидно, что въ случаѣ отказа обвиненныхъ отъ добровольной явки въ волость по вызову для отбытія наказанія они должны доставляться принудительно въ подлежащія волости мѣрами полиціи.

Но въ виду стѣснительности вызова въ волость для отбытія наказанія, мѣру эту, по состоявшемуся между Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи соглашенію, не слѣдуетъ распространять на случаи назначенія Волостнымъ Судомъ выговора или денежнаго взысканія, такъ какъ исполненіе такихъ наказаній внѣ волости не сопряжено ни съ какими неудобствами. (Цирк. М. В. Д. № 42, 1892 г.).

§ 4. Волостные Суды, какъ показываетъ практика, нерѣдко вовсе не разъясняютъ лицамъ, приговариваемымъ къ вышеуказаннымъ взысканіямъ, послѣдствій выбытія, до вступленія приговора въ законную силу, изъ предѣловъ волости, гдѣ лица эти

Digitized by Google

судились, вслѣдствіе чего осужденные не принимаютъ съ своей стороны никакихъ мѣръ къ скорѣйшему приведенію въ исполненіе состоявшагося о нихъ приговора Суда.

Придавая существенное значеніе непремѣнному выполненію Волостными Судами приведеннаго требованія циркуляра 27 августа 1892 года № 42, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предложило принять зависящія мѣры къ тому, чтобы означенные Суды не уклонялись отъ исполненія упомянутой обязанности, которая представляется весьма важною въ интересахъ обвиненнаго, имѣющаго надобность отлучиться изъ волости (Цирк. М. В. Д. и М. Ю. № 11, 1894 г.).

Задерживаемые и отправляемые полиціею въ волости для отбытія ареста по приговорамъ Волостныхъ Судовъ, со времени ихъ заарестованія, подвергаются фактическому лишенію свободы. Между тѣмъ примѣнительно къ общему правилу, выраженному въ ст. 968 Уст. Уг. Суд. изд. 1892 г. и въ примѣчаніи къ ней, лицамъ, не состоявшимъ подъ предварительнымъ арестомъ, срокъ заключенія считается со дня задержанія ихъ для исполненія приговора и, кромѣ того, засчитывается арестантамъ въ опредѣленные судебными приговорами сроки заключенія время, проведенное ими въ пути, при пересылкѣ ихъ по назначенію и по случаю перевода ихъ изъ одного мѣста заключенія въ другое. Въ соотвѣтствіе съ симъ, лицамъ, присуждаемымъ Волостными Судами къ аресту, въ срокъ этого наказанія должно засчитываться все время, проведенное ими подъ стражею, какъ до высылки, такъ и при препровожденіи ихъ по этапу въ подлежащую волость (Цирк. М. В. Д. и М. Ю. № 49, 1894 г.).

§ 5. Въ мѣстностяхъ, гдѣ крестьянскія и судебно-

Digitized by Google

мировыя учрежденія преобразованы на основаніи законоположеній 12 іюля 1889 г., Волостные Старшины приводятъ въ исполненіе рѣшенія не только Волостного Суда (ст. 29 Временныхъ о немъ Правилъ), но въ надлежащихъ случаяхъ также и Земскаго Начальника, Городского Судьи и Уѣзднаго Съѣзда. (ст. 105 и 127 Прав. о произв. суд. дѣлъ). Статьей же 107 правилъ 29 декабря 1889 г. опредѣлено, что обращеніе взысканій на недвижимыя имущества допускается въ томъ только случаѣ, когда отдѣльное взысканіе или общая сумма взысканій съ одного и того же лица превышаетъ 50 рублей. Этимъ правиломъ несомнѣнно должны руководствоваться Волостные Старшины при исполненіи рѣшеній Земскихъ Начальниковъ, Городскихъ Судей и Уѣздныхъ Съѣздовъ. Но засимъ не представляется никакихъ основаній къ установленію изъятія изъ разсматриваемаго правила по отношенію къ исполненію Старшинами рѣшеній Волостныхъ Судовъ, компетенція которыхъ по преобразованіи ихъ очень расширилась, причемъ въ кругъ вѣдѣнія ихъ вошло много дѣлъ, подсудныхъ до реформы бывшимъ Мировымъ Учрежденіямъ, и въ томъ числѣ иски цѣною до трехсотъ рублей и выше.

Поэтому надлежитъ признать, что Волостной Старшина, когда это представляется необходимымъ для удовлетворенія взыскателя, въ правѣ обращать взысканіе на недвижимое имущество отвѣтчика, съ соблюденіемъ ст. 107 Прав. о произв. суд. дѣлъ, а равно прочихъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній. (Цирк. М. В. Д. и М. Ю. № 32, 1891 г.).

§ 6. Вступившее въ законную силу рѣшеніе Волостного Суда по дѣламъ гражданскимъ приводится, независимо отъ просьбы истца, немедленно въ испол-

Digitized by Google

неніе по распоряженію и подъ наблюденіемъ Волостного Старшины (Разъясн. М. В. Д.).

§ 7. Рѣшенія Волостныхъ Судовъ, коими присуждены недвижимыя имущества, исполняются общимъ указаннымъ въ ст. 29 сихъ правилъ порядкомъ, по распоряженію и подъ наблюденіемъ Волостного Старшины. Самое рѣшеніе Волостного Суда должно считаться актомъ укрѣпленія, равносильнымъ исполнительному листу. (Разъясн. М. В. Д.).

Законная сила рѣшеній.

§ 8. Со времени провозглашенія рѣшенія Суда по существу дѣла Волостной Судъ не можетъ самъ ни отмѣнить, ни измѣнить этого рѣщенія (127 ст. Общ. Учрежд. Губ. II т. Св. Зак.).

§ 9. По точному смыслу 29 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. рѣшеніе сего Суда вступаетъ въ силу:

1) если оно не было обжаловано въ тридцатидневный срокъ, установленный 30 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.;

2) когда оно оставлено въ силѣ при разрѣшеніи принесенной на него жалобы;

3) если *по уголовному дѣлу* обѣ стороны заявятъ, что отказываются отъ права обжалованія и

4) когда по уголовному дѣлу, *по коему обвиняемый приговоренъ къ тѣлесному наказанію,* независимо отъ истеченія тридцатидневнаго срока на подачу жалобы или при отказѣ сторонъ отъ права обжалованія на приведеніе этого рѣшенія въ исполненіе послѣдовало разрѣшеніе Земскаго Начальника. Для обжалованія рѣшеній Волостного Суда 30 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. устанавливаетъ тридцатидневный срокъ, началомъ коего, по дѣйствующему законодательству, считается день, слѣдующій за объявленіемъ рѣше-

Digitized by Google

нія (смотр. подробнѣе подъ 30 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.).

§ 10. Мировыя сдѣлки, внесенныя въ книгу рѣшеній Волостного Суда подлежатъ исполненію въ томъ же порядкѣ, какъ и рѣшенія сего Суда (смотр. подробн. подъ 28 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.).

§ 11. Рѣшеніе Волостного Суда, вступившее въ законную силу, обязательно не только для тяжущихся, но и для Суда, постановившаго оное, а также для всѣхъ прочихъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ Имперіи (68 ст. Основ. Гос. Зак. I т. Св. Зак.).

§ 12. Рѣшеніе Волостного Суда, вступившее въ законную силу, можетъ быть отмѣнено только въ случаяхъ и порядкѣ, указанныхъ законами.

§ 13. По уголовнымъ дѣламъ, если рѣшеніе, постановленное о нѣсколькихъ обвиняемыхъ, обжаловано лишь нѣкоторыми изъ нихъ, то для всѣхъ прочихъ оно признается вошедшимъ въ законную силу со времени истеченія тридцатидневнаго срока на подачу жалобы.

§ 14. Разрѣшеніе вопроса о способѣ исполненія рѣшенія Волостного Суда вслѣдствіе возникшаго о томъ недоразумѣнія принадлежитъ Волостному Суду, постановившему приговоръ (Указы Правит. Сената по 1 Департ. 17 ноября 1876 г. № 6620, 3 марта 1881 г. № 1717.).

§ 15. Рѣшенія Волостныхъ Судовъ *по уголовнымъ дѣламъ*, вошедшія въ законную силу, должны быть приведены въ исполненіе, хотя бы съ момента постановленія сихъ рѣшеній прошло болѣе десяти лѣтъ. Это указаніе представляется необходимымъ потому, что при дѣйствіи дореформеннаго Волостного Суда состоялся указъ Правительствующаго Сената отъ

Digitized by Google

16 ноября 1884 года за № 4886 (сбор. Горемыкина), коимъ разъяснялось, что рѣшенія Волостныхъ Судовъ, не приведенныя въ исполненіе въ теченіе десяти лѣтъ со времени вступленія ихъ въ законную силу, теряютъ силу судебныхъ рѣшеній, а потому исполненію не подлежатъ. Подобное толкованіе къ Волостному Суду новаго устройства примѣненія имѣть не можетъ, такъ какъ, на основаніи 35 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., сей Судъ обязанъ руководствоваться 22 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд., по точному смыслу коей опредѣленное приговоромъ наказаніе отмѣняется лишь за смертью осужденнаго или вслѣдствіе примиренія съ обиженнымъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ; медленность же въ приведеніи приговоровъ въ исполненіе не составляетъ основанія для отмѣны назначеннаго подсудимому наказанія (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 1880 г. № 23).

§ 16. Рѣшенія Волостныхъ Судовъ по *гражданскимъ дѣламъ*, оставшіяся болѣе десяти лѣтъ неисполненными, когда въ продолженіе этого времени ни съ чьей стороны о приведеніи ихъ въ исполненіе ни требованія, ни просьбы не было, теряютъ свою силу, а потому исполненію не подлежатъ (примѣн. къ 6 ст. прил. къ 694 ст. 1 ч. X т. Св. Зак.).

Общія правила исполненія рѣшеній Волостныхъ Судовъ.

§ 17. Исполненію подлежатъ рѣшенія Волостныхъ Судовъ только вошедшія въ законную силу.

§ 18. На основаніи 29 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., исполненіе рѣшеній Волостного Суда лежитъ на обязанности Волостного Старшины, который приступаетъ къ этому немедленно по вступленіи рѣшенія въ законную силу и не выжидая отъ сторонъ никакихъ особыхъ ходатайствъ.

§ 19. Циркуляромъ Минист. Внутр. Дѣлъ и Мин.

Digitized by Google

Юстиціи 1894 г. за № 25 разъяснено, что Волостной Старшина за исполненіе рѣшеній Земскихъ Начальниковъ, Городскихъ Судей и Уѣздныхъ Съѣздовъ никакого вознагражденія не получаетъ; отсюда ясно, что за исполненіе рѣшеній Волостнаго Суда вознагражденія Волостному Старшинѣ также не полагается.

§ 20. Волостной Старшина, производя по рѣшеніямъ Волостного Суда частныя взысканія, въ случаѣ необходимости переслать деньги по почтѣ, имѣетъ право за пересылку уплачивать изъ пересылаемой суммы.

§ 21. Рѣшенія Волостныхъ Судовъ относительно лицъ, вышедшихъ изъ податного состоянія въ промежутокъ времени между составленіемъ рѣшенія Волостного Суда и исполненіемъ онаго, приводятся въ исполненіе чрезъ подлежащее полицейское управленіе (Указ. Правит. Сената 20 октября 1887 г. № 4079, сбор. Горемыкина).

Исполненіе рѣшеній Волостного Суда по уголовнымъ дѣламъ.

§ 22. Волостной Старшина не имѣетъ права отсрочивать своею властью исполненіе рѣшеній Волостного Суда и подобная отсрочка можетъ быть допускаема лишь въ случаѣ присужденія обвиняемаго къ аресту, по особому постановленію Суда, съ разрѣшенія Земскаго Начальника и въ виду какихъ либо важныхъ причинъ.

§ 23. По 959 ст. Уст. Уг. Суд. изъ правила о немедленномъ исполненіи приговора допускаются слѣдующія изъятія:

1) въ случаѣ болѣзни осужденнаго, препятству-

Digitized by Google

ющей исполненію надъ нимъ личнаго наказанія, оно отлагается до его выздоровленія;

2) исполненіе наказаній надъ женщинами беременными или недавно разрѣшившимися отъ бремени отлагается до истеченія сорока дней послѣ родовъ;

3) когда окажется необходимымъ замѣнить назначенное въ рѣшеніи наказаніе другимъ, ему соотвѣтствующимъ, то впредь до учиненія этого замѣна исполненіе приговора пріостанавливается;

4) если осужденный обвиняется въ новомъ преступленіи, подвергающимъ наказанію болѣе тяжкому, нежели то, къ которому онъ приговоренъ, то о семъ новомъ преступленіи производится особое изслѣдованіе, а исполненіе постановленнаго приговора отлагается;

5) въ случаѣ побѣга осужденнаго исполненіе приговора о личномъ наказаніи отлагается до его поимки, но вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, и вообще денежныя взысканія обращаются безотлагательно на его имущество.

Затѣмъ 247 ст. Прав. о произв. суд. дѣлъ у Земск. Начальн. признаетъ особо уважительными причинами, по коимъ можетъ быть отсрочено исполненіе надъ обвиняемымъ приговора, различныя семейныя и хозяйственныя обстоятельства. Эти указанія, хотя для Волостного Суда и не обязательны, но могутъ служить ему руководствомъ при разрѣшеніи вопроса, какія именно причины законъ признаетъ достаточными для отсрочки исполненія рѣшенія.

§ 24. Если во время приведенія рѣшенія Волостного Суда въ исполненіе стороны заявятъ о своемъ примиреніи по такому дѣлу, которое можетъ быть прекращено въ случаѣ примиренія потерпѣвшаго съ виновнымъ (18 и 19 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд.),

Digitized by Google

то Волостной Старшина обязанъ пріостановить приведеніе рѣшенія въ исполненіе и совмѣстное ходатайство обѣихъ сторонъ представить въ Судъ для постановленія о прекращеніи дѣла (примѣч. къ разъясненію Общ. Собр. Правит. Сената 1887 г. № 2).

§ 25. Приступая къ исполненію рѣшенія о взысканіи денежнаго штрафа съ осужденнаго по уголовному дѣлу, Волостной Старшина обязанъ предложить осужденному внести это взысканіе; въ случаѣ же несостоятельности его къ платежу Старшина, не прибѣгая къ продажѣ имущества или другимъ принудительнымъ мѣрамъ, а равно не производя никакихъ дознаній и не составляя актовъ о несостоятельности, долженъ немедленно привести въ исполненіе ту часть рѣшенія, въ которой указана замѣна денежнаго штрафа арестомъ или отдачей въ общественныя работы. При отказѣ обвиняемаго отъ платежа наложеннаго на него взысканія будетъ только не лишнее, если Старшина о семъ отказѣ составитъ, хотя бы въ нѣсколькихъ словахъ, актъ за подписомъ обвиняемаго, а въ случаѣ его неграмотности— въ присутствіи понятыхъ, такъ какъ бываютъ случаи, что обвиняемый, отказавшись первоначально отъ уплаты штрафа и будучи подвергнутъ затѣмъ аресту, впослѣдствіи приноситъ жалобы, указывая, что онъ предлагалъ внести слѣдуемое съ него взысканіе, но Старшина самовольно подвергъ его аресту. При семъ Старшина не долженъ забывать, что подъ несостоятельностью обвиняемаго законъ разумѣетъ не общую гражданскую несостоятельность, но лишь фактическое неимѣніе обвиняемымъ въ данное время наличныхъ средствъ къ уплатѣ наложеннаго штрафа; обращеніе взысканія въ этихъ случаяхъ на имущество осужденнаго можетъ

Digitized by Google

имѣть мѣсто тогда только, когда съ несостоятельнаго лица по рѣшенію взыскивается одновременно штрафъ и вознагражденіе за причиненные его противозаконнымъ дѣяніемъ убытки (разъясн. Общ. Собр. 1 и Уг. Касс. Деп. Сената 1878 г. № 37, цирк. ук. 29 февраля 1880 г., цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ и Мин. Юстиціи 1894 г. № 7).

§ 26. Если приговоренный Волостнымъ Судомъ за проступокъ къ денежному взысканію заявитъ о неимѣніи у него средствъ къ уплатѣ онаго, а въ рѣшеніи Суда не постановлено о замѣнѣ денежнаго взысканія арестомъ или общественными работами, то Волостной Старшина обязанъ пріостановиться дальнѣйшимъ исполненіемъ рѣшенія и просить Судъ сдѣлать постановленіе о замѣнѣ денежнаго взысканія другимъ наказаніемъ, по точному смыслу 40 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.

§ 27. Отдача крестьянъ въ заработки для пополненія денежнаго взысканія за проступки не допускается. (Указ. Правит. Сената 22 сентября 1887 г. № 3579, сбор. Горемыкина).

§ 28. Рѣшенія Волостныхъ Судовъ, по коимъ обвиняемые, находящіеся внѣ предѣловъ волости, присуждены къ выговору или денежному взысканію Волостной Старшина приводитъ въ исполненіе чрезъ городскую или волостную полицію по мѣсту жительства осужденнаго (Цирк. Мин Внутр. Дѣлъ 1892 г. № 42).

§ 29. Вознагражденіе за вредъ и убытки, присужденное въ пользу потерпѣвшаго независимо отъ наказанія, къ коему приговоренъ обвиняемый, взыскивается съ сего послѣдняго въ общемъ порядкѣ по правиламъ, установленнымъ для исполненія рѣшеній по гражданскимъ дѣламъ, и это вознагражде-

Digitized by Google

ніе замѣнѣ арестомъ или общественными работами не подлежитъ, а равно и не можетъ быть пополняемо чрезъ отдачу обвиняемаго въ заработки.

§ 30. Обвиняемые въ кражѣ и мошенничествѣ по 169 и 172—174 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд., тотчасъ по отбытіи каждымъ изъ нихъ наказанія, должны заноситься завѣдующимъ дѣлопроизводствомъ Волостного Суда въ алфавитный указатель и въ особые справочные листки, изготовляемые въ двухъ экземплярахъ по формѣ, приложенной подъ 11 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. Указатель хранится при дѣлахъ Волостного Суда для собственнаго его употребленія, а листки представляются—одинъ мѣстному Земскому Начальнику, а другой—въ Уѣздный Съѣздъ (Цирк. Мин. Внут. Дѣлъ 1892 г. № 54).

Исполненіе рѣшеній Волостного Суда по гражданскимъ дѣламъ.

§ 31. Способы исполненія этихъ рѣшеній по нынѣ дѣйствующему законодательству (933 ст. Уст. Гр. Суд.) состоятъ:

1) въ передачѣ имѣнія натурой лицу, коему оно присуждено;

2) въ обращеніи взысканія на движимое имущество должника;

3) въ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе должника.

§ 32. Этими способами, какъ видно изъ точнаго смысла закона, предусмотрѣны случаи приведенія въ исполненіе рѣшеній только двухъ видовъ: а) когда отвѣтчикъ присужденъ къ передачѣ истцу какого либо имущества въ натурѣ и б) когда съ него присуждено денежное взысканіе; между тѣмъ въ практикѣ Волостного Суда часто случается, что Судъ присуждаетъ отвѣтчика къ совершенію различныхъ

Digitized by Google

дѣйствій, кои требуютъ его собственнаго участія въ исполненіи рѣшенія, напр., приговариваетъ къ сломкѣ зданій, къ возврату вещей, къ устройству плотины и т. п., вслѣдствіе чего возникаетъ недоумѣніе, какимъ образомъ можетъ быть исполнено подобное рѣшеніе вопреки волѣ отвѣтчика, а иногда даже при его противодѣйствіи. При тщательномъ разсмотрѣніи подобныхъ рѣшеній необходимо придти къ заключенію, что таковыя подраздѣляются на двѣ категоріи: а) когда отвѣтчикъ присуждается къ совершенію такихъ дѣйствій или работъ, которыя могутъ быть исполнены не только имъ, но и другимъ лицомъ, напр., сломка зданія, распруда плотины и т. д. и б) когда отвѣтчикъ присуждается къ такимъ дѣйствіямъ, которыя могутъ быть совершены только имъ лично, каковы: исполнить заказъ по мастерству, не препятствовать проѣзду по дорогѣ и др. Въ первомъ случаѣ Волостной Старшина, исполняя рѣшенія Суда, обязанъ назначить отвѣтчику срокъ для добровольнаго исполненія рѣшенія и, въ случаѣ неисполненія имъ сего въ назначенный срокъ добровольно, приступить къ исполненію рѣшенія чрезъ постороннихъ лицъ, нанятыхъ на средства истца, не взирая на нежеланіе или даже *сопротивленіе* отвѣтчика; затраты же, сдѣланныя при этомъ, истецъ можетъ взыскать съ отвѣтчика особо. Во второмъ случаѣ Волостной Старшина, не имѣя возможности принудить отвѣтчика къ исполненію рѣшенія, ограничивается только назначеніемъ ему срока для добровольнаго исполненія таковаго, а такъ какъ рѣшеніе Волостного Суда, вошедшее въ законную силу, для тяжущихся является обязательнымъ, то истецъ получаетъ право, въ случаѣ неисполненія, искать съ отвѣтчика всѣ убытки, понесенные имъ вслѣдствіе

Digitized by Google

его отказа подчиниться рѣшенію Волостного Суда Само собой разумѣется, что назначеніе отвѣтчику сроковъ для исполненія рѣшеній Волостной Старшина долженъ производить при понятыхъ въ присутствіи мѣстнаго сельскаго старосты и съ отобраніемъ подписки отъ отвѣтчика, если тотъ согласится добровольно дать требуемую подписку; въ случаѣ же несогласія,—отвѣтчика къ этому никоимъ образомъ не принуждать.

§ 33. По долгамъ и обязательствамъ неотдѣленныхъ и въ одномъ дворѣ проживающихъ членовъ крестьянскихъ семей отвѣтствуетъ имущество, составляющее нераздѣльную собственность всей семьи (Рѣш. Правит. Сената 2 октября 1885 г. № 4378, 4 февраля 1886 г. № 460 и 3 октября 1886 г. № 3785, Сбор. Горемыкина).

§ 34. Взысканія съ неисправныхъ членовъ-заемщиковъ крестьянскихъ ссудосберегательныхъ товариществъ, сходныхъ въ началахъ своихъ съ Рождественскимъ ссуднымъ товариществомъ (Уставъ коего Высочайше утвержденъ 22 октября 1865 года) производятся чрезъ Волостныя Правленія порядкомъ, опредѣленнымъ въ Уставахъ этихъ учрежденій, съ тѣмъ: а) чтобы Волостныя Правленія руководствовались относительно описи, храненія и продажи движимаго имущества правилами, указанными въ ст. 392—396 Уст. о благоустр. въ каз. сел. и во 2 п. Правилъ, прилож. къ 24 ст. (примѣч. 3) Общ. Пол. и б) чтобы при обращеніи взысканія, въ случаѣ недостатка движимаго имущества, на недвижимое имущество должника,—правленія ссудосберегательныхъ товариществъ съ требованіемъ о продажѣ обращались въ тѣ судебныя установленія, на которыя по общему закону возложена продажа недвижимыхъ

Digitized by Google

имуществъ (Цирк. указ. Прав. Сената 8 февраля 1885 года № 505, Сбор. Горемыкина).

§ 35. Взысканіе долговъ крестьянскимъ вспомогательнымъ кассамъ, образованнымъ по утвержденному Министромъ Государственныхъ Имуществъ положенію 7 марта 1840 года, относится къ обязанности Волостныхъ Правленій и производится на томъ же основаніи, какъ и казенныхъ недоимокъ, т. е. исполнительнымъ порядкомъ (Рѣш. Прав. Сената 6 Сентября 1891 г. № 4719, Сбор. Горемыкина).

§ 36. Взысканіе долговъ сельскимъ банкамъ Удѣльнаго Вѣдомства, образованнымъ по утвержденному Министромъ Императорскаго Двора Положенію 1 Мая 1859 года, производится исполнительнымъ порядкомъ чрезъ должностныхъ лицъ Волостного Правленія (Рѣш. Прав. Сената 14 Мая 1890 г. № 3195, Сбор. Горемыкина).

§ 37. Взысканіе долговъ такимъ ссуднымъ банкамъ или кассамъ, которые имѣютъ самостоятельное управленіе, независимо отъ Волостныхъ Правленій, производится судебнымъ порядкомъ (тамъ же).

I. О понудительной передачѣ отсужденнаго имущества.

§ 38. При понудительной передачѣ отсужденнаго недвижимаго имѣнія, находящагося въ фактическомъ владѣніи отвѣтчика, его арендатора или управляющаго, Волостной Старшина долженъ назначить ему срокъ для добровольной передачи имѣнія истцу, въ случаѣ же неисполненія, — по минованіи опредѣленнаго срока пригласить истца, мѣстнаго Сельскаго Старосту и понятыхъ, въ ихъ присутствіи принять отъ отвѣтчика имѣніе и сдать его истцу, при чемъ отвѣтчика или его арендаторовъ или управляющихъ, если они не пожелаютъ очистить имѣнія добровольно,

Digitized by Google

выселить оттуда силой. Въ случаѣ споровъ или сопротивленія со стороны отвѣтчика представляется весьма практичнымъ соблюдать правило, установленное 1209 ст. Уст. Гражд. Суд., т. е. по желанію истца произвести переданному имѣнію опись, которая можетъ служить доказательствомъ на случай вторичнаго захвата земли отвѣтчикомъ.

§ 39. При понудительной передачѣ отсужденнаго недвижимаго имѣнія, находящагося въ моментъ его передачи истцу во владѣніи не отвѣтчика, а третьяго лица, которое на требованіе Старшины о передачѣ будетъ завѣрять, что отсужденное имѣніе принадлежитъ ему, третьему лицу, на правѣ собственности, Волостной Старшина, принимая во вниманіе, что состоявшееся рѣшеніе имѣетъ силу закона только для тяжущихся, долженъ ограничиться объявленіемъ этому третьему лицу въ присутствіи мѣстнаго Сельскаго Старосты и понятыхъ о передачѣ отсужденнаго имѣнія истцу и составленіемъ, если будетъ просить истецъ, описи таковаго, не прибѣгая къ выселенію третьяго лица и предоставляя истцу вѣдаться съ нимъ судебнымъ порядкомъ, путемъ предъявленія новаго иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія или о правѣ собственности.

§ 40. Для возвращенія истцу присужденнаго ему движимаго имущества, Волостной Старшина долженъ назначить отвѣтчику или тому лицу, у коего находится присужденное имущество, опредѣленный срокъ для добровольнаго исполненія; по минованіи же сего срока, въ случаѣ неисполненія, Старшина, при бытности мѣстнаго Сельскаго Старосты и понятыхъ, обязанъ потребовать лично присужденное имущество; если же отвѣтчикъ или третье лицо, у коего находится помянутое имущество, откажутся испол-

Digitized by Google

нить это требованіе или будутъ скрываться, то отсужденное имущество отобрать насильно, не останавливаясь даже передъ взломомъ замковъ и хранилищъ, въ коихъ находится имущество.

II. Денежныя взысканія.

§ 41. Денежное взысканіе можетъ быть обращено лишь на движимое и недвижимое имущество, уже принадлежащее отвѣтчику или несомнѣнно слѣдующее ему во исполненіе договоровъ и находящееся, какъ въ его непосредственномъ владѣніи, такъ и у третьихъ лицъ, но это взысканіе не можетъ быть обращено на имущество невещественное, какъ, напр., на арендное право, право пожизненнаго владѣнія и др., не имѣющее опредѣленной цѣнности.

§ 42. При денежномъ взысканіи съ лицъ, состоящихъ на фабрикахъ и заводахъ въ качествѣ фабричныхъ рабочихъ, Волостной Старшина имѣетъ право пополнять взысканіе изъ рабочей платы, получаемой должникомъ. Для этого Старшина представляетъ копію рѣшенія Волостного Суда въ фабричное или заводское управленіе, которое обязано при каждой отдѣльной расплатѣ удерживать съ рабочаго не болѣе одной трети причитающейся ему суммы, если онъ холостъ, и не болѣе одной четверти, если онъ женатъ или вдовъ, но имѣетъ дѣтей (100 ст. Уст. о промышл. фабрич. и завод., 2 ч. XI т. Св. Зак., изд. 1893 г., рѣш. Общ. Собр. 1 и Касс. Деп. Сената 11 Марта 1896 года, изложенное въ циркул. Минист. Внут. Дѣлъ отъ 30 Апрѣля 1897 г. № 8).

§ 43. Въ такомъ же размѣрѣ и примѣнительно къ тому же порядку могутъ быть производимы взысканія, обращаемыя на вознагражденіе, получаемое

Digitized by Google

лицами, служащими по частному найму (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 1893 г. № 84).

§ 44. Помимо сего могутъ быть случаи, когда Волостной Старшина. производя взысканіе по рѣшенію Волостного Суда и не обнаруживъ у должника наличнаго имущества, подлежащаго продажѣ, освѣдомится, что у него имѣются капиталы или движимость, находящіеся у третьяго лица или въ судебномъ или правительственномъ мѣстѣ, или въ кредитномъ установленіи. Нынѣ дѣйствующее законодательство (1078—1083 ст. Уст. Гражд. Суд.) допускаетъ обращеніе взысканій на подобные капиталы и другое движимое имущество должника, находящіеся въ постороннихъ рукахъ, а потому нѣтъ основаній полагать, что рѣшенія Волостныхъ Судовъ не могутъ подлежать исполненію въ томъ же порядкѣ. Само собой разумѣется, при обращеніи взысканія на капиталы или движимое имущество должника, находящіеся у третьихъ лицъ, въ судебномъ или правительственномъ мѣстѣ или въ кредитномъ учрежденіи, Волостной Старшина обязанъ представить копію рѣшенія Волостного Суда подлежащему мѣсту или лицу, которые послѣ того и препроводятъ къ нему сумму, у нихъ хранящуюся во всемъ или требуемомъ размѣрѣ.

§ 45. Денежное взысканіе не можетъ быть обращено на разнаго рода движимое имущество, подлежащее на основаніи закона уничтоженію, какъ, напр., неклейменые и невѣрные вѣсы (1175 ст. Улож. о Нак., 801 ст. Уст. Торг.), вредные для здоровья или испортившіеся съѣстные припасы (115 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд.), а равно и на недвижимыя имѣнія, право на продажу коихъ ограничено закономъ.

§ 46. Для денежныхъ взысканій по рѣшеніямъ

Digitized by Google

Волостныхъ Судовъ законъ устанавливаетъ два отдѣльныхъ порядка исполнительныхъ дѣйствій Волостного Старшины: а) *особый* для взысканія частныхъ долговъ съ крестьянъ и крестьянскихъ обществъ и б) *общій* — для всѣхъ остальныхъ лицъ, подвѣдомственныхъ Волостному Суду. Особыя правила о порядкѣ взысканія частныхъ долговъ съ крестьянъ и крестьянскихъ обществъ установлены 3 примѣч. къ 24 ст. Общ. Полож. и приложенія къ ней, а общій порядокъ предусмотрѣнъ въ 968—1208 ст. Уст. Гражд. Суд. Судебн. Уставовъ Императора Александра II.

§ 47. Общій порядокъ обращенія взысканія на движимое и недвижимое имущество лицъ некрестьянскаго сословія, но подвѣдомственныхъ Волостному Суду, не требуетъ какихъ либо разъясненій, какъ подробно изложенный въ 968—1208 ст. Уст. Гр. Суд.; при этомъ Волостной Старшина, приводящій рѣшеніе Волостного Суда въ исполненіе, долженъ только помнить, что согласно циркуляра Мин. Внут. Дѣлъ и Мин. Юстиціи 1891 г. за №·32 обращеніе взысканій на недвижимое имѣніе допускается лишь въ томъ случаѣ, когда отдѣльное взысканіе или общая сумма взысканій съ одного и того же лица превышаетъ пятьдесятъ рублей и что для приведенія рѣшенія въ исполненіе онъ никоимъ образомъ не долженъ выжидать ходатайства сторонъ, а обязанъ всѣ исполнительныя дѣйствія производить по собственному усмотрѣнію.

Взысканіе частныхъ долговъ съ крестьянъ и крестьянскихъ обществъ.

§ 48. До погашенія выкупной ссуды взысканіе съ крестьянъ по частнымъ долгамъ не можетъ быть обращено на пріобрѣтенную при посредствѣ выкуп-

Digitized by Google

ной операціи землю и необходимыя принадлежности хозяйства и сельскаго промысла крестьянъ (126 ст. Полож. о выкупѣ).

§ 49. Обращеніе взысканій съ крестьянъ и крестьянскихъ обществъ на принадлежащія имъ надѣльныя земли и продажа оныхъ, хотя бы выкупная ссуда по симъ землямъ и была погашена, допускается только для удовлетворенія претензій по закладнымъ, въ установленномъ порядкѣ совершеннымъ до обнародованія закона 14 декабря 1893 года, распубликованнаго въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства отъ 28 января 1894 года № 15 (Высочайше утвержд. мнѣніе Государственнаго Совѣта 14 декабря 1893 г.).

§ 50. Частные долги сельскихъ обществъ не могутъ быть пополняемы чрезъ публичную продажу зданій общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, хранящихся въ нихъ запасовъ, общественныхъ пожарныхъ обозовъ и принадлежащихъ къ нимъ орудій (рѣш. Гражд. Кас. Деп. Сената 1880 г. № 51).

§ 51. Денежныя взысканія съ крестьянъ производятся, примѣняясь къ правиламъ, постановленнымъ въ 384—407 *) ст. Устава о благоустр. въ казенныхъ

*) Статьи т. XII ч. II (изд. 1857 года) Уст. благоустр. въ казен. сел.

384. Если отвѣтчикъ будетъ не въ состояніи удовлетворить истца присужденнымъ взысканіемъ, въ такомъ случаѣ дѣлать ему отсрочку.

Примѣчаніе (по прод. 1886 года). Въ разъясненіе статей 384—407, указомъ Правительствующаго Сената 23 Іюля 1871 года опредѣлено: правила о порядкѣ исполненія судебныхъ рѣшеній касательно денежныхъ взысканій съ крестьянъ, изложенныя въ т. XII, ч. II (Св. Зак., Устав. Казен. Сел.), должны считаться сохранившими свою силу и за изданіемъ Судебныхъ Уставовъ 1864 года, въ коихъ объ отмѣнѣ тѣхъ правилъ прямо не выражено. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 385—407.

385. Время отсрочки опредѣлять отъ одной недѣли до двухъ

Digitized by Google

селеніяхъ и въ преподанныхъ указами Правительствующаго Сената разъяснительныхъ постановлені-

---

мѣсяцевъ, смотря по важности взысканія и способамъ отвѣтчика въ уплатѣ онаго.

386. Истцу предоставляется отсрочивать уплату слѣдующаго ему съ отвѣтчика взысканія и на дальнѣйшій срокъ противъ положенныхъ двухъ мѣсяцевъ.

387. Когда отвѣтчикъ въ назначенный срокъ присужденнаго съ него взысканія не заплатитъ и истецъ не согласится сдѣлать ему вновь отсрочку, въ такомъ случаѣ взысканіе пополняется изъ принадлежащаго отвѣтчику имѣнія.

388. Если, кромѣ двора и казеннаго участка земли, отвѣтчикъ имѣетъ особое недвижимое имущество, въ полную собственность ему принадлежащее, какъ то: землю, мельницу и т. п., то въ удовлетвореніе слѣдующаго съ него взысканія обращается прежде всего доходъ, получаемый имъ съ сего имущества.

389. Въ случаѣ неимѣнія у отвѣтчика недвижимаго имущества, приносящаго доходъ, Сельскій Староста, подъ надзоромъ Сельскаго Старшины, описываетъ движимое его имущество и назначаетъ изъ онаго къ продажѣ такую часть, которая, не разстраивая хозяйства и не останавливая земледѣльческихъ и промышленныхъ занятій, отъ которыхъ отвѣтчикъ получаетъ содержаніе, достаточна будетъ на удовлетвореніе взысканія.

390. Изъ движимаго имущества освобождаются также отъ продажи предметы, необходимые для уплаты годового оклада податей и содержанія семейства отвѣтчика, какъ то: ежедневная одежда, домашняя утварь, земледѣльческія орудія, сѣмена для засѣва и съѣстные припасы, потребные для пропитанія.

391. Рабочій и вообще домашній скотъ, необходимый для полевыхъ работъ и пропитанія, не можетъ быть обращенъ въ продажу, если въ немъ нѣтъ явнаго излишества.

392. Предварительно продажи имущества, дѣлается оному оцѣнка избранными со стороны истца и отвѣтчика посредниками, такимъ же порядкомъ, какъ оцѣняется спорное имущество (ст. 341—343).

393. Вещи, назначенныя въ продажу, до воспослѣдованія оной отдаются подъ надзоръ Сельскаго Старосты.

394. Продажа не можетъ быть отложена далѣе мѣсячнаго срока.

395. Продажа движимаго имущества производится публично въ присутствіи Сельской Расправы.

Примѣчаніе. Если селеніе, въ которомъ находится описанное имущество, слишкомъ отдалено отъ Сельской Расправы, то продажа производится въ томъ же самомъ селеніи, при Сельскомъ Старшинѣ и Сельскомъ Старостѣ.

396. Сельскій Староста, съ согласія Сельскаго Старшины,

Digitized by Google

яхъ, при семъ приложенныхъ. При продажѣ имущества крестьянъ на удовлетвореніе взысканія изъ вы-

---

назначивъ благовременно день продажи, посредствомъ десятскихъ, вызываетъ желающихъ купить описанное для продажи имущество.

397. Когда желающихъ къ покупкѣ имѣнія, назначеннаго въ продажу, никого не явится, или цѣна оному предложена будетъ менѣе той, которая опредѣлена посредниками, въ такомъ случаѣ имѣніе по сей самой цѣнѣ отдается истцу.

398. Если движимаго имущества на удовлетвореніе окажется недостаточно, а у отвѣтчика имѣется крѣпостное недвижимое имущество, то о продажѣ онаго, для пополненія взысканія, истецъ можетъ просить въ Уѣздномъ Судѣ, представивъ копію съ приговора Сельской или Волостной Расправъ, коими взысканіе присуждено.

399. Дома государственныхъ крестьянъ, построенные изъ казеннаго лѣса, такъ же какъ и участки земель и другихъ угодій, данныхъ имъ отъ казны въ надѣленіе, или пожалованныхъ въ общественное владѣніе, равно земли и угодія, принадлежащія по покупкѣ цѣлому сельскому обществу, не могутъ быть обращены на удовлетвореніе взысканія.

400. Въ случаѣ неимѣнія у отвѣтчика движимаго и недвижимаго имущества, достаточнаго на удовлетвореніе, дозволяется обществу употреблять его въ общественныя работы, съ тѣмъ, чтобы заработанная плата обращаема была въ пользу истца.

401. Цѣну рабочему дню опредѣлять, примѣняясь къ мѣстности, времени, занятіямъ и способностямъ работника.

402. Въ случаѣ недостатка общественныхъ работъ, дозволяется отдавать отвѣтчика въ заработокъ другимъ государственнымъ крестьянамъ, кои взять его пожелаютъ, съ платою, въ предшедшей статьѣ означенною.

403. Запрещается отдавать отвѣтчика, безъ его согласія, въ заработокъ истцу, или родственникамъ сего послѣдняго, живущимъ въ одномъ съ нимъ домѣ.

404. Работы, какъ общественныя, такъ и частныя, не могутъ быть продолжены болѣе шести мѣсяцевъ, полагая три дня въ недѣлю.

405. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ по тяжебнымъ дѣламъ государственныхъ крестьянъ между собою и съ лицами другихъ состояній, приводятся въ исполненіе на основаніи существующихъ по сему предмету общихъ узаконеній.

406. Взысканіе по судебнымъ рѣшеніямъ производится тѣмъ же способомъ, какой установленъ для взысканія по приговорамъ Сельской и Волостной Расправъ.

407. Государственные крестьяне, занимающіеся торговлею по установленнымъ свидѣтельствамъ, въ случаѣ несостоятельности къ платежу долговъ, подвергаются общимъ правиламъ, о людяхъ торговаго состоянія постановленнымъ.

Digitized by Google

рученныхъ денегъ прежде всего и сполна удовлетворяются недоимки по казеннымъ и помѣщичьимъ повинностямъ, а также по мірскимъ сборамъ, а затѣмъ уже прочія взысканія по соразмѣрности исковъ (3 примѣч. къ 24 ст. Общ. Пол. о крест.).

§ 52. Къ этому основному законоположенію приложены правила о порядкѣ взысканія частныхъ долговъ съ крестьянъ и съ крестьянскихъ обществъ по рѣшенію судебныхъ мѣстъ (прилож. къ 24 ст. Общ. Полож. *), но затѣмъ Правительствующій Сенатъ

*) Приложеніе къ ст. 24 (примѣч. 3).

Правила о порядкѣ взысканія частныхъ долговъ съ крестьянъ и крестьянскихъ обществъ по рѣшенію судебныхъ мѣстъ.

1) Судебный Приставъ, въ случаѣ неуплаты крестьянскимъ обществомъ или крестьяниномъ должникомъ опредѣленнаго на него судебнымъ рѣшеніемъ взысканія, долженъ предварительно, согласно статьямъ 384, 385 Устава о казенныхъ селеніяхъ, назначить срокъ, въ теченіе коего отвѣтчикъ обязанъ заплатить долгъ.

2) По истеченіи назначеннаго срока, въ случаѣ неуплаты отвѣтчикомъ долга, приставъ можетъ приступить къ описи его имущества, причемъ опись крестьянина должна производиться не иначе, какъ въ присутствіи Сельскаго Старосты и Волостного Старшины, для опредѣленія того, какая часть изъ имущества крестьянина должника можетъ быть продана на удовлетвореніе истца безъ разстройства крестьянскаго хозяйства.

3) Изъ вырученной чрезъ продажу имущества суммы Судебный Приставъ, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ ему подлежащимъ Волостнымъ Правленіемъ, обязанъ удовлетворить сполна числящіяся на крестьянинѣ должникѣ недоимки по податямъ, мірскимъ сборамъ и выкупнымъ платежамъ или помѣщичьимъ оброкамъ, и только оставшуюся сумму обратить на удовлетвореніе кредитора и взысканіе судебныхъ издержекъ.

4) При взысканіи частныхъ долговъ съ крестьянскихъ обществъ, Судебный Приставъ долженъ произвести опись всему крестьянскому движимому имуществу цѣлаго общества.

5) Составленная Судебнымъ Приставомъ опись должна быть представлена на разсмотрѣніе мѣстнаго Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія или Мирового Посредника (въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ должности Мировыхъ Посредниковъ неупразднены), для отмѣтки, что изъ описаннаго имущества составляетъ необходимость въ крестьянскомъ хозяйствѣ и не можетъ быть продано безъ раззоренія крестьянъ.

Digitized by Google

указомъ отъ 9 Марта 1890 г. за № 1741 по дѣлу Шуркова (сбор. Горемыкина) разъяснилъ, что приложенныя къ 24 ст. (примѣч. 3) правила о порядкѣ взысканія частныхъ долговъ съ крестьянъ и крестьянскихъ обществъ по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ устанавливаютъ порядокъ производства описей и продажи крестьянскаго имущества чрезъ Судебныхъ Приставовъ по рѣшеніямъ *общихъ судебныхъ мѣстъ и не касаются порядка производства описей и продажи крестьянскаго имущества по рѣшеніямъ Волостныхъ Судовъ.* Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, т. е. при приведеніи въ исполненіе рѣшеній Волостныхъ Судовъ, опредѣленіе того, что можетъ быть продано безъ ущерба крестьянскому имуществу, а равно и продажа описаннаго имущества должны послѣдовать, согласно 89 ст. Общ. Пол., по рѣшенію Волостного Правленія, которое можетъ быть обжаловано и должно быть разсмотрѣно Земскимъ Начальникомъ (28 ст. Полож. о Зем. Начал.).

---

6) Изъ вырученной отъ назначенной въ продажу части крестьянскаго имущества суммы. Судебный Приставъ обязанъ, если, по сообщеннымъ ему мѣстнымъ Волостнымъ Правленіемъ свѣдѣніямъ, на данномъ крестьянскомъ обществѣ состоитъ недоимка по податямъ и повинностямъ, выкупнымъ платежамъ и помѣщичьимъ оброкамъ, уплатить таковую сполна и, засимъ, остальную часть обратить на удовлетвореніе кредитора и судебныхъ издержекъ.

7) Какъ при взысканіяхъ съ отдѣльныхъ крестьянъ, такъ и при взысканіи съ крестьянскихъ обществъ, вознагражденіе, причитающееся Судебному Приставу за опись имущества, должно соразмѣряться лишь съ тѣмъ крестьянскимъ имуществомъ, которое, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, назначено будетъ въ продажу.

8) Взысканіе съ крестьянскихъ обществъ недоимокъ по помѣщичьимъ оброкамъ и дополнительнымъ выкупнымъ платежамъ составляетъ предметъ вѣдѣнія учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, а не Мировыхъ Судей, за исключеніемъ того случая, въ отношеніи дополнительныхъ выкупныхъ платежей, когда сельское общество, при предъявленіи къ нему требованія объ уплатѣ таковыхъ, предъявитъ споръ къ помѣщику.

ст. 29.

Digitized by Google

§ 53. Сводя воедино вышеприведенные узаконенія и разъяснительный циркуляръ Мин. Внут. Дѣлъ и Мин. Юстиціи 1891 года № 32, Волостной Старшина при взысканіи частныхъ долговъ, а равно и присужденныхъ по уголовнымъ дѣламъ гражданскихъ исковъ съ крестьянъ и крестьянскихъ обществъ по рѣшеніямъ Волостныхъ Судовъ, долженъ соблюдать слѣдующія правила:

§ 54. *I. Обращеніе взысканій на движимое имущество.*

а) Волостной Старшина въ случаѣ неуплаты крестьянскимъ обществомъ или крестьяниномъ отвѣтчикомъ опредѣленнаго съ него рѣшеніемъ Волостного Суда взысканія долженъ предварительно назначить срокъ, въ теченіе коего отвѣтчикъ обязанъ заплатить долгъ.

б) Время отсрочки опредѣлять отъ одной недѣли до двухъ мѣсяцевъ, смотря по важности взысканія и способамъ отвѣтчика къ уплатѣ онаго.

в) Истцу предоставляется отсрочивать уплату слѣдующаго ему взысканія и на дальнѣйшій срокъ противъ положенныхъ двухъ мѣсяцевъ.

г) Когда отвѣтчикъ въ назначенный срокъ присужденнаго съ него взысканія не заплатитъ и истецъ не согласится сдѣлать ему вновь отсрочку, въ такомъ случаѣ взысканіе пополняется изъ принадлежащаго отвѣтчику имѣнія.

д) Если, кромѣ двора и надѣльнаго участка земли, отвѣтчикъ имѣетъ особое недвижимое имущество, въ полную собственность ему принадлежащее, какъ то землю, мельницу и т. п., то на удовлетвореніе слѣдующаго съ него взысканія обращается прежде всего доходъ, получаемый имъ съ сего имущества.

е) Если отвѣтчикъ состоитъ на государственной

Digitized by Google

или общественной службѣ, служитъ по частному найму или работаетъ на фабрикѣ или заводѣ, то взысканіе обращается на получаемое имъ вознагражденіе въ размѣрѣ одной трети таковаго, если онъ холостъ, и не болѣе одной четверти, если онъ женатъ или вдовъ, но имѣетъ дѣтей.

ж) Если Волостной Старшина освѣдомится, что отвѣтчикъ имѣетъ капиталы или иное движимое имущество, находящееся у третьихъ лицъ, въ правительственныхъ или судебныхъ мѣстахъ или въ кредитныхъ установленіяхъ, то предъявляетъ или посылаетъ подлежащему лицу или мѣсту копію рѣшенія Волостнаго Суда, прося о выдачѣ взыскиваемой суммы или имущества.

з) Въ случаѣ неимѣнія у отвѣтчика недвижимаго имущества, приносящаго доходъ, или другихъ средствъ къ уплатѣ взысканія, Волостной Старшина въ присутствіи Сельскаго Старосты описываетъ движимое его имущество и назначаетъ изъ онаго къ продажѣ такую часть, которая, не разстраивая хозяйства и не останавливая земледѣльческихъ и промышленныхъ занятій, отъ коихъ отвѣтчикъ получаетъ содержаніе, достаточна будетъ на удовлетвореніе взысканія.

и) При взысканіи частныхъ долговъ съ крестьянскихъ обществъ Волостной Старшина производитъ опись всему крестьянскому движимому имуществу цѣлаго общества.

г) опись, произведенная движимому имуществу цѣлаго общества, на основ. 22 ст. Полож. о Зем. Начал., представляется Земскому Начальнику, а опись имущества отдѣльнаго крестьянина-отвѣтчика, согласно 89 ст. Общ. Пол., въ Волостное Правленіе для отмѣтки, что изъ описаннаго имущества составляетъ необходимость въ крестьянскомъ хозяйствѣ и

Digitized by Google

не можетъ быть продано безъ раззоренія хозяйства.

к) Изъ движимаго имущества освобождаются отъ продажи предметы, необходимые для уплаты годоваго оклада податей и содержанія семейства отвѣтчика, какъ то: ежедневная одежда, домашняя утварь, земледѣльческія орудія, сѣмена для засѣва и съѣстные припасы, потребные для пропитанія.

л) Рабочій и вообще домашній скотъ, необходимый для полевыхъ работъ и пропитанія, не можетъ быть обращенъ въ продажу, если въ немъ нѣтъ явнаго излишества.

м) Равно не могутъ подлежать описи общественные хлѣбные магазины, хранящіеся въ нихъ запасы, общественные пожарные обозы и принадлежащія къ нимъ орудія.

н) Предварительно продажи имущества дѣлается оному оцѣнка избранными со стороны истца и отвѣтчика посредниками такимъ же порядкомъ, какъ оцѣняется спорное имущество (стт. 341—343 Уст. благоустр. въ казен. селеніяхъ. *)

о) Вещи, назначенныя въ продажу, до воспослѣдованія оной, отдаются подъ надзоръ Сельскаго Старосты.

п) Продажа не можетъ быть отложена далѣе мѣсячнаго срока.

---

*) 341. Цѣна спорному имуществу опредѣляется истцомъ и отвѣтчикомъ по взаимному ихъ между собою согласію.

342. Если тяжущіеся не согласятся въ цѣнѣ спорнаго имущества, то дѣлается оному оцѣнка посредниками. Посредники сіи избираются по два съ каждой стороны и стоимость имущества опредѣляютъ по единогласію или большинству голосовъ въ присутствіи Волостного Старшины.

343. Въ случаѣ равнаго раздѣленія голосовъ посредниковъ, цѣна спорному имуществу назначается по мнѣнію тѣхъ посредниковъ, съ коими согласится Волостной Старшина.

Digitized by Google

р) Продажа движимаго имущества производится въ присутствіи Волостного Правленія, а въ случаѣ отдаленности таковаго,—въ томъ же самомъ селеніи Волостнымъ Старшиной при бытности Сельскаго Старосты.

с) Волостной Старшина, назначивъ заблаговременно день продажи, посредствомъ десятскихъ вызываетъ желающихъ купить описанное для продажи имущество.

т) Изъ вырученныхъ чрезъ продажу имущества денегъ прежде всего и сполна удовлетворяются недоимки по казеннымъ и помѣщичьимъ повинностямъ, а также по мірскимъ сборамъ, числящимся на крестьянскомъ дворѣ, къ составу коего принадлежитъ должникъ, а затѣмъ уже прочія взысканія по соразмѣрности исковъ.

у) Когда желающихъ къ покупкѣ имущества, назначеннаго въ продажу, никого не явится или цѣна оному предложена будетъ менѣе той, которая опредѣлена посредниками, въ такомъ случаѣ имущество по сей самой цѣнѣ отдается истцу.

ф) Если движимаго имущества на удовлетвореніе окажется недостаточно и оставшееся взысканіе превышаетъ пятьдесятъ рублей, Волостной Старшина обращаетъ таковое на недвижимое имѣніе отвѣтчика, если таковое у него имѣется.

§ 55. *II. Обращеніе взысканія на недвижимое имѣніе.*

а) Обращеніе взысканій на недвижимыя имущества допускается въ томъ только случаѣ, когда отдѣльное взысканіе или общая сумма взысканій съ одного и того же лица превышаетъ пятьдесятъ рублей.

б) При обращеніи взысканія на недвижимое имѣ-

Digitized by Google

віе Волостной Старшина обязанъ послать или вручить должнику повѣстку, въ коей указать рѣшеніе Волостного Суда, подлежащее исполненію, званіе, имя, фамилію взыскателя и означить, что въ случаѣ неуплаты долга въ теченіи двухъ мѣсяцевъ со дня врученія повѣстки будетъ приступлено къ описи и продажѣ недвижимаго имѣнія должника, также обозначаемаго въ повѣсткѣ.

в) По истеченіи двухмѣсячнаго срока со времени врученія должнику повѣстки, Волостной Старшина приступаетъ къ производству описи, о времени коей взыскателя и должника увѣдомляетъ особыми повѣстками.

г) Опись должна содержать въ себѣ:

1) означеніе исполнительнаго листа, на основаніи котораго производится взысканіе;

2) мѣсто, гдѣ имѣніе находится, т. е. въ какой губерніи, уѣздѣ и мировомъ участкѣ, или въ какомъ городѣ, части, кварталѣ и улицѣ и подъ какимъ номеромъ;

3) изъ какихъ частей оно состоитъ, съ означеніемъ названія. какъ цѣлаго имѣнія, такъ и отдѣльныхъ его частей;

4) кому принадлежитъ описываемое имѣніе, не состоитъ ли оно въ общемъ владѣніи съ кѣмъ либо другимъ и на какомъ правѣ, не заложено ли оно и въ какую именно сумму;

5) по какому акту досталось имѣніе должнику, если это можно опредѣлить изъ представленныхъ имъ документовъ;

д) Въ описи показываются:

1) границы имѣнія и имена сосѣднихъ владѣльцевъ;

Digitized by Google

2) пространство состоящихъ при имѣніи земель, лѣсовъ и водъ;

3) какія въ имѣніи хозяйственныя, фабричныя или иныя заведенія, и въ какомъ они состояніи, а равно и принадлежащія къ нимъ строенія;

4) прочія свѣдѣнія, объясняющія положеніе и составъ имѣнія, какъ то: заключенные по оному договоры, рабочій скотъ, земледѣльческія орудія, машины, разстояніе отъ промышленныхъ городовъ, судоходныхъ рѣкъ или желѣзныхъ дорогъ и т. п.

е) При неизвѣстности мѣры земель, пространство ихъ означается приблизительно, съ объясненіемъ количества высѣваемаго хлѣба и скашиваемаго сѣна въ имѣніи.

ж) Землямъ, находящимся подъ поселеніемъ и въ пользованіи временно-обязанныхъ крестьянъ, особой описи не составляется. Опись эту замѣняетъ засвидѣтельствованная копія съ уставной грамоты, дополненная свѣдѣніями о перемѣнахъ, происшедшихъ послѣ утвержденія грамоты.

з) При описи дома показывается:

1) каменный ли онъ или деревянный, и чѣмъ крытъ;

2) мѣра его въ длину, ширину и высоту;

3) число этажей и жилыхъ комнатъ;

и) строенія, отдѣльныя отъ дома, но къ оному принадлежащія, описываются каждое порознь съ показаніемъ:

1) ихъ величины, т. е. длины, ширины, высоты и числа этажей;

2) матеріала, изъ коего сдѣланы, т. е. каменныя они или деревянныя, и чѣмъ крыты;

3) ихъ назначенія;

і) При описи фабрикъ и заводовъ показываются:

Digitized by Google

1) въ какихъ строеніяхъ они состоятъ, т. е. въ каменныхъ или деревянныхъ, и чѣмъ крыты;

2) величина строеній, число этажей и покоевъ для жилья и для работы; по горнымъ заводамъ, сверхъ того, число и величина рудниковъ, доменъ и другихъ заведеній;

3) число плотинъ, становъ и другихъ машинъ, употребляемыхъ для работы;

4) количество издѣлій, т. е. отъ какого и до какого количества простирались оныя въ послѣднія пять лѣтъ.

к) Въ опись вносится все движимое имущество, которое не можетъ быть отдѣлено отъ описываемаго имѣнія или по своему назначенію, или на основаніи Законовъ Гражданскихъ.

л) Должникъ обязанъ представить къ описи документы, планы и вообще всѣ акты, коими опредѣляется пространство описываемаго имѣнія и его на оное право.

м) Должникъ, не представившій до окончанія описи означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ документовъ и актовъ, не имѣетъ право жаловаться на происшедшую вслѣдствіе сего неправильность описи.

н) Спорные участки вносятся въ опись, съ означеніемъ величины ихъ границъ, и съ показаніемъ, гдѣ разсматривается о нихъ дѣло.

о) Изъ имѣнія, стоимость коего очевидно превышаетъ сумму взысканія, для публичной продажи описывается только часть, соразмѣрная взысканію. Это правило не примѣняется къ имѣніямъ нераздѣльнымъ, а равно къ такимъ, кои не могутъ быть раздѣляемы безъ разстройства.

п) Приступая къ описи имѣнія, Волостной Старшина обязанъ затребовать слѣдующія свѣдѣнія:

Digitized by Google

1) отъ Старшаго Нотаріуса мѣстнаго Окружнаго Суда,—не состоитъ ли описываемое имѣніе въ залогѣ или подъ какимъ другимъ запрещеніемъ, и 2) отъ Уѣзднаго Казначейства, Земской Управы и Волостного Правленія,—сколько на имѣніи числится недоимки казенныхъ, земскихъ и общественныхъ сборовъ и во сколько оцѣнено описанное имѣніе для взиманія сихъ сборовъ. При затребованіи этихъ свѣдѣній Волостной Старшина, во избѣжаніе недоразумѣній, долженъ сообщить подробно, о какомъ имѣніи идетъ рѣчь и кому таковое принадлежитъ; недоставленіе сихъ свѣдѣній не останавливаетъ окончанія описи.

р) Къ окончанію описи взыскатель обязанъ доставить Волостному Старшинѣ подписку съ означеніемъ цѣны, опредѣляемой имъ описываемому имѣнію. Подписка эта предъявляется владѣльцу имѣнія, если онъ явился къ описи.

с) Владѣлецъ имѣнія, находящій опредѣляемую взыскателемъ цѣну низкою, можетъ, въ семидневный срокъ со дня предъявленія ему подписки взыскателя, представить подробную оцѣнку имѣнія по среднему количеству чистаго годового дохода за послѣднія пять лѣтъ, или, когда онъ владѣетъ имѣніемъ менѣе пяти лѣтъ, то за все время владѣнія.

т) Подъ чистымъ доходомъ съ имѣнія понимается остатокъ, получаемый за исключеніемъ изъ валового дохода обыкновенныхъ расходовъ по имѣнію и слѣдующихъ съ онаго податей и повинностей всякаго рода.

у) Оцѣнку свою отвѣтчикъ обязанъ подтвердить приходорасходными книгами имѣнія, счетами, контрактами и вообще документами, которые въ вѣрности показаній не оставляли бы сомнѣнія.

ст. 29.

Digitized by Google

ф) Взыскатель въ правѣ разсмотрѣть сіи свѣдѣнія и затѣмъ или принять оцѣнку отвѣтчика, или въ семидневный срокъ представить свои возраженія.

х) Въ случаѣ несогласія взыскателя на сдѣланную отвѣтчикомъ оцѣнку, опредѣленіе средняго количества чистаго дохода, полученнаго съ имѣнія за пять лѣтъ или за все время владѣнія, производится свѣдущими людьми.

ц) Свѣдущіе люди назначаются въ нечетномъ числѣ, по взаимному согласію взыскателя и должника, а если сего согласія не послѣдуетъ, то Волостнымъ Старшиной изъ сосѣднихъ владѣльцевъ.

ч) По опредѣленіи свѣдущими людьми средняго количества чистаго дохода, оцѣнка имѣнія производится на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1) Оцѣнка земель, садовъ, огородныхъ мѣстъ и рыбныхъ ловель опредѣляется десятилѣтнею сложностью средняго количества чистаго годоваго дохода.

2) Оцѣнка строеній каменныхъ, не пришедшихъ въ ветхость, опредѣляется восьмилѣтнею сложностью средняго количества чистаго годового дохода.

3) Оцѣнка новыхъ деревянныхъ строеній опредѣляется шестилѣтнею сложностью средняго количества чистаго годоваго дохода.

4) Ветхія, но еще приносящія доходъ строенія, каменныя и деревянныя, цѣнятся въ половину противъ новыхъ.

5) Въ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ возможности опредѣлить доходъ строеній на основаніи пунктовъ 2, 3 и 4 сей статьи, оцѣнка опредѣляется по стоимости матеріала.

ш) Къ сдѣланной по предшедшей статьѣ оцѣнкѣ присовокупляется стоимость тѣхъ частей имѣнія, ко-

Digitized by Google

торыя или подлежатъ особой оцѣнкѣ, или не приносили владѣльцу дохода, а именно:

1) земель, отдѣленныхъ по уставной грамотѣ подъ поселеніе и въ пользованіе крестьянъ;

2) лѣсныхъ дачъ, отхожихъ пустошей и земель, впустѣ лежащихъ;

3) всѣхъ тѣхъ статей хозяйства, которыя не приносили еще владѣльцу дохода;

4) движимаго имущества, описаннаго на основаніи пункта к.

щ) Оцѣнка означенныхъ въ предшедшемъ (ш.) пунктѣ частей имѣнія производится по нижеслѣдующимъ правиламъ:

1) стоимость земель, надѣленныхъ по уставной грамотѣ подъ поселеніе и въ пользованіе крестьянъ, по выкупной ссудѣ, выдаваемой на основаніи Особаго Приложенія къ Законамъ о Состояніяхъ,

2) лѣсныя дачи, отхожія пустоши, не приносящія никакого дохода, земли впустѣ лежащія, всѣ статьи хозяйства вновь заведенныя и не приносившія еще владѣльцу дохода, равно строенія не оконченныя постройкой, оцѣняются по мѣстнымъ обстоятельствамъ и представляемымъ ими выгодамъ.

ъ) Опись и оцѣнку со всею перепиской Волостной Старшина представляетъ въ Уѣздный Съѣздъ, если имѣніе оцѣнено ниже пятисотъ рублей и въ Окружный Судъ, если имѣніе оцѣнено въ пятьсотъ рублей или выше.

ы) Всѣ распоряженія относительно назначенія лица для производства продажи описаннаго недвижимаго имѣнія дѣлаются Уѣзднымъ Членомъ Окружнаго Суда или Окружнымъ Судомъ по принадлежности.

Digitized by Google

IV. Обжалованіе рѣшеній Волостного Суда.

30. Жалобы на рѣшеніе Волостного Суда могутъ быть приносимы участвующими въ дѣлѣ лицами въ теченіе тридцати дней со дня объявленія рѣшенія. Жалобы эти приносятся Земскому Начальнику черезъ Волостной Судъ, рѣшившій дѣло, съ приложеніемъ копіи сей жалобы. Волостной Судъ, сообщивъ копію противной сторонѣ, представляетъ жалобу Земскому Начальнику вмѣстѣ съ точною выпискою изъ книги рѣшенія и всѣми представленными сторонами документами.

§ 1. По соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи разъяснено, что приносимыя въ высшія инстанціи жалобы по дѣламъ, разсмотрѣннымъ Волостными Судами, не подлежатъ оплатѣ судебною пошлиною и сборомъ съ бумаги (Цирк. М. В. Д. № 27, 1892 г.).

§ 2. Въ жалобѣ на рѣшеніе Волостного Суда подающій ее долженъ указать, по какимъ причинамъ онъ считаетъ рѣшеніе въ полномъ его составѣ или въ какой либо части неправильнымъ и въ чемъ заключается его ходатайство; въ этой жалобѣ никакія новыя дополнительныя обвиненія или исковыя требованія не могутъ быть помѣщаемы, такъ какъ Уѣздный Съѣздъ, на основ. 32 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., обязанъ разсматривать лишь дѣла, рѣшенныя Волостнымъ Судомъ, и не имѣетъ права входить въ обсужденіе обвиненій или исковыхъ требованій, не бывшихъ въ виду сего Суда при разбирательствѣ дѣла.

§ 3. Участвующими въ дѣлѣ лицами должны быть признаваемы: а) *по уголовнымъ дѣламъ*—обвинители, обвиняемые, гражданскіе истцы и всѣ тѣ лица, на

Digitized by Google

коихъ обращено взысканіе вознагражденія за причиненные проступкомъ вредъ и убытки, или ихъ повѣренные; присемъ за несовершеннолѣтнихъ и вообще за лицъ, лишенныхъ возможности пользоваться своими правами по нынѣ дѣйствующему законодательству, жалобы могутъ быть подаваемы ихъ родителями, супругами, опекунами или тѣми, у кого они находятся на воспитаніи; б) *по гражданскимъ дѣламъ*: истцы, отвѣтчики и третьи лица или ихъ повѣренные; за всѣхъ состоящихъ подъ опекой, какъ по несовершеннолѣтію (до 17 лѣтняго возраста), такъ и по душевнымъ или физическимъ недугамъ, жалобы могутъ приносить ихъ родители или опекуны.

§ 4. При объясненіи 3 и 29 стт. Врем. Прав. о Вол. Суд. приведены указы Правительствующаго Сената, коими разъясняется, что за долги неотдѣленныхъ членовъ крестьянской семьи отвѣтствуетъ имущество того двора, къ составу коего принадлежитъ должникъ, и что полновластнымъ представителемъ подобнаго двора является домохозяинъ; въ виду этого слѣдуетъ признать, что домохозяинъ, въ случаѣ присужденія иска съ кого либо изъ неотдѣленныхъ членовъ его семьи, какъ непосредственно заинтересованный въ исходѣ дѣла и естественный защитникъ отвѣтчика, также имѣетъ право подать жалобу объ отмѣнѣ рѣшенія Волостного Суда, постановленнаго противъ неотдѣленнаго члена его семьи.

§ 5. Тридцатидневный срокъ, установленный для обжалованія рѣшеній Волостного Суда, по точному смыслу 30 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., долженъ начинаться со дня, слѣдующаго за днемъ объявленія рѣшенія, такъ какъ по закону, при исчисленіи сро-

Digitized by Google

ка днями, не полагается въ счетъ день совершенія того дѣйствія, отъ котораго срокъ исчисляется, и затѣмъ послѣдній въ назначенномъ числѣ дней полагается окончаніемъ срока (примѣч. къ 17 ст. прав. о произв. суд. дѣлъ у Зем. Нач. 824, 825 стт. Уст. Гражд. Суд., 147. 866 стт. Уст. Угол. Суд., рѣш. Угол. Касс. Деп. Сената 1870 г. № 583, 1871 г. № 1739). Въ послѣдній день срока право на подачу жалобы продолжается до истеченія цѣлаго дня, т. е. до двѣнадцати часовъ ночи (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сената 1870 г. № 707, 1871 г. № 1712, 1875 г. № 545).

Если окончаніе срока приходится въ день неприсутственный, то этотъ день и сряду за нимъ слѣдующіе табельные дни въ счетъ не полагаются, но послѣднимъ днемъ срока считается первый затѣмъ присутственный день (примѣч. къ 17 ст. прав. о произв. суд. дѣлъ у Зем. Нач., 822 ст. Уст. Гр. Суд., 866 ст. Уст. Угол. Суд.).

§ 6. Примѣнительно къ 113 и 220 ст. прав. о произв. суд. дѣлъ, подвѣд. Зем. Нач., не должно считаться пропускомъ срока, если жалоба до истеченія срока была сдана на почту, хотя и получена въ Волостномъ Судѣ по минованіи 30 дневнаго срока.

§ 7. Для заочныхъ рѣшеній Волостного Суда тридцатидневный срокъ на обжалованіе долженъ начинаться со дня, слѣдующаго за днемъ врученія обвиняемому или отвѣтчику заочнаго рѣшенія Суда (примѣч. къ 98 и 220 стт. прав. о произв. суд. дѣлъ, подвѣд. Зем. Нач.).

§ 8. Жалобы на рѣшенія Волостныхъ Судовъ должны быть письменныя, пишутся на имя мѣстнаго Земскаго Начальника, но представляются по почтѣ, лично или чрезъ довѣреннаго въ Волостной Судъ, рѣшавшій дѣло, съ приложеніемъ копіи жалобы; какъ

Digitized by Google

жалоба, такъ и копія оной должны быть подписаны жалобщикомъ, а если онъ неграмотный, то другимъ лицомъ, кому онъ довѣритъ.

§ 9. Подающій жалобу на рѣшеніе Волостного Суда долженъ приложить къ таковой копію жалобы для выдачи противной сторонѣ; но если противная сторона состоитъ изъ нѣсколькихъ лицъ, ведущихъ дѣло каждое за себя, то и число копій должно равняться количеству этихъ лицъ. Подобное толкованіе прямо вытекаетъ изъ смысла 30 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., которая имѣетъ своею цѣлью ознакомить всѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ съ доводами противника и дать имъ возможность подготовиться къ судоговоренію въ Уѣздномъ Съѣздѣ.

§ 10. Получивъ жалобу одной изъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, Волостной Судъ обязанъ удостовѣриться, подана ли она въ установленный срокъ, подписана ли и имѣются ли при ней копіи жалобы въ достаточномъ числѣ.

§ 11. Если стороны подадутъ на рѣшеніе Волостного Суда жалобу по истеченіи тридцатидневнаго срока, или неподписанную, или безъ приложенія копіи, Волостной Судъ своею властью обязанъ возвратить таковую жалобщику съ указаніемъ причинъ отказа въ принятіи жалобы. Наиболѣе практичнымъ представляются въ подобныхъ случаяхъ жалобы возвращать при объявленіи, въ коемъ указываются причины непринятія, и эти объявленія должны быть вручаемы жалобщику подъ росписку, пріобщаемую къ производству Волостного Суда.

§ 12. Тяжущіеся, пропустившіе срокъ на подачу жалобы въ Общихъ Судахъ, имѣютъ право просить о возстановленіи имъ срока (17 ст. прав. о произв. суд. дѣлъ у Зем. Нач., 778 ст. Уст. Гр. Суд., 868 ст.

Digitized by Google

Уст. Угол. Суд.) и эти ходатайства разрѣшаются Судомъ, постановившимъ рѣшеніе, но для признанія подобнаго ходатайства заслуживающимъ уваженія жалобщикъ долженъ доказать, что просрочка въ доставленіи жалобы послѣдовала не по его невѣдѣнію, небрежности, или даже болѣзни, а по винѣ Суда; или должностного лица, чрезъ посредство котораго жалоба была отправлена, или по замедленію въ пути или вообще вслѣдствіе особенныхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, не зависѣвшихъ отъ воли жалобщика. Судебные Уставы Императора Александра II указываютъ два отдѣльныхъ порядка для возстановленія пропущенныхъ сроковъ на подачу апелляціонныхъ жалобъ,—*по гражданскимъ дѣламъ*, по которымъ ходатайство о возстановленіи срока можетъ быть возбуждено лишь въ теченіе двухъ недѣль со времени объявленія состоявшагося въ Судѣ опредѣленія о пропускѣ срока и это ходатайство слушается въ Судѣ съ вызовомъ тяжущихся (837 и 838 стт. Уст. Гр. Суд.) *и по уголовнымъ дѣламъ*, по коимъ Судъ разрѣшаетъ просьбы о возстановленіи пропущеннаго срока безъ вызова сторонъ (868 ст. Уст. Угол. Суд.) и по возстановленіи сего срока даетъ лишь о семъ знать сторонамъ. Послѣдній порядокъ, какъ менѣе сложный, долженъ считаться болѣе подходящимъ для Волостного Суда въ случаѣ поступленія въ оный ходатайствъ о возстановленіи пропущеннаго срока на подачу жалобы.

§ 13. Если жалоба подана въ установленный срокъ съ приложеніемъ надлежащаго количества копій таковой, Волостной Судъ немедленно выдаетъ или отсылаетъ копію жалобы для выдачи противной сторонѣ, а затѣмъ все производство по дѣлу, копію рѣшенія Волостного Суда и росписку противной сто-

Digitized by Google

роны въ полученіи копіи жалобы представляетъ мѣстному Земскому Начальнику; если копія жалобы выдается Судомъ не лично, а отсылается для врученія чрезъ Волостного Старшину или Сельскаго Старосту, то дѣло представляется Земскому Начальнику, не выжидая росписки получателя, но съ указаніемъ, когда и кому отослана копія жалобы для врученія.

§ 14. Представляя Земскому Начальнику жалобу на рѣшеніе Волостного Суда, означенный Судъ вмѣстѣ съ тѣмъ препровождаетъ и все судебное производство, такъ какъ только при наличности этого производства Земскій Начальникъ можетъ убѣдиться, насколько правосудно рѣшеніе, соотвѣтствуетъ ли оно поданной жалобѣ, были ли стороны извѣщены о днѣ засѣданія и т. д. Изъ сего слѣдуетъ, что по каждому дѣлу Волостной Судъ обязанъ завести особое производство, въ которое вшивать въ порядкѣ поступленія первоначальное прошеніе или записанную отъ просителя словесную жалобу, повѣстки, протоколы осмотра, документы, переписку, свидѣтельскія показанія, рѣшеніе Суда, переписку о направленіи дѣла къ Земскому Начальнику, объ исполненіи приговора и вообще всѣ поступающіе по дѣлу документы и бумаги.

§ 15. Возбуждаемое Земскимъ Начальникомъ въ качествѣ частнаго лица въ подлежащемъ Волостномъ Судѣ ввѣреннаго ему участка дѣло о наказаніи нанятыхъ имъ рабочихъ за указанныя въ ст. 17 Врем. Прав. о Вол. Суд. нарушенія послѣдними договоровъ найма на сельскія работы должно разсматриваться симъ Судомъ. Дальнѣйшее направленіе этихъ дѣлъ, какъ то: при обжалованіи состоявшихся по нимъ рѣшеній Волостного Суда или при распоряженіяхъ о разрѣшеніи приведенія въ исполненіе приговора о

Digitized by Google

тѣлесномъ наказаніи виновнаго и т. п. принадлежитъ, примѣнительно къ п. 11 ст. 58 Полож. о Зем. Нач., тому Земскому Начальнику, который замѣняется въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 55 того же Полож., возбудившаго дѣло Земскаго Начальника (Цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ и Мин. Юстиціи № 15, 1894 г.).

31. Земскій Начальникъ представляетъ Уѣздному Съѣзду жалобы на рѣшенія Волостного Суда въ теченіе двухъ недѣль со дня полученія сихъ жалобъ. При этомъ жалобы: а) по искамъ о взысканіи денегъ, предъявленнымъ въ суммѣ, не превышающей тридцати рублей, а равно по спорамъ и тяжбамъ объ имуществѣ цѣною не свыше указанной суммы, и б) по дѣламъ о проступкахъ, за которые подсудимый приговоренъ къ простому аресту на время не свыше трехъ дней (Св. Зак. т. IX, особ. прил., 1, общ. пол., ст. 93, прим. 3 по прод. 1890 г. прим. ст. 33 п. 3) или къ денежному взысканію въ размѣрѣ не свыше пяти рублей и по которымъ вознагражденіе потерпѣвшаго за вредъ и убытокъ присуждено въ суммѣ, не превышающей тридцати рублей, если притомъ требованіе о таковомъ вознагражденіи предъявлено потерпѣвшимъ въ суммѣ не свыше тридцати рублей,—Земскій Начальникъ представляетъ въ Уѣздный Съѣздъ въ томъ лишь случаѣ, если рѣшеніе Волостного Суда постановлено съ нарушеніемъ предѣловъ его власти или признается, со стороны Земскаго Начальника, неправосуднымъ (Собр. узак. и распор. Правит. 1896 г. № 70, ст. 777).

Digitized by Google

§ 1. На отказъ Земскаго Начальника въ представленіи въ Уѣздный Съѣздъ жалобы на рѣшеніе Волостного Суда по дѣлу, подходящему подъ п. 1 ст. 31 Врем. Прав. о Вол. Суд., могутъ быть приносимы общимъ порядкомъ частныя жалобы Уѣздному Съѣзду, примѣн. къ стт. 115 и 222 прав. произв. суд. дѣлъ; по дѣламъ же, указаннымъ въ п. 2 ст. 31, отказы Земскаго Начальника въ представленіи Уѣздному Съѣзду жалобы на рѣшеніе Волостного Суда, будучи окончательными и не подлежа обжалованію Съѣзду, могутъ быть обжалованы Губернскому Присутствію въ порядкѣ надзора. (Разъясн. Мин. Внутр. Дѣлъ и Мин. Юст.).

§ 2. Отъ Губернскаго Присутствія зависитъ, въ случаѣ дошедшихъ до него свѣдѣній о неправильномъ отказѣ Земскаго Начальника въ представленіи въ Уѣздный Съѣздъ жалобы на рѣшеніе Волостного Суда по дѣлу, подходящему подъ п. 2 ст. 31 Врем. Прав. о Вол. Суд., не смотря на наличность въ обжалованномъ рѣшеніи Суда поводовъ, указанныхъ въ означенномъ пунктѣ, дать Земскому Начальнику не только общія указанія относительно исполненія имъ возложенной на него приведеннымъ узаконеніемъ обязанности, но и, въ частности, предложить ему, въ случаѣ надобности, направить въ Уѣздный Съѣздъ данную жалобу на рѣшеніе Волостного Суда (Разъясн. М. В. Д.).

§ 3. Земскій Начальникъ, представляя въ Уѣздный Съѣздъ, на основаніи п. 2 ст. 31 Врем. Прав. о Вол. Суд., жалобу на рѣшеніе Волостного Суда, обязанъ сообщить Съѣзду и тѣ основанія, по которымъ жалоба признана имъ подлежащею направленію въ Съѣздъ (Разъясн. Мин. Внутр. Дѣлъ).

§ 4. По смыслу 31 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.

Digitized by Google

дѣла Волостныхъ Судовъ дѣлятся на два разряда. Къ первому разряду принадлежатъ *гражданскія* дѣла по искамъ о взысканіи денегъ на сумму до 30 руб. включительно, а равно и объ имуществѣ цѣною не свыше 30 рублей, и *уголовныя*, по коимъ подсудимый приговоренъ къ простому аресту не свыше трехъ дней или къ денежному взысканію не свыше пяти рублей, или по которымъ вознагражденіе потерпѣвшаго за вредъ и убытки было потребовано и присуждено не свыше тридцати рублей. Такимъ образомъ, принадлежность дѣлъ къ этому разряду опредѣляется въ отношеніи уголовной отвѣтственности — размѣромъ наказанія, къ коему *присужденъ* обвиняемый, а въ отношеніи гражданской отвѣтственности — размѣромъ исковыхъ требованій, которыя *предъявлены* истцомъ или потерпѣвшимъ, независимо отъ того, въ какомъ объемѣ эти требованія удовлетворены Судомъ. Само собой разумѣется, для отнесенія дѣла къ первой категоріи необходимъ какой либо одинъ изъ перечисленныхъ признаковъ, а не совокупность ихъ. Всѣ остальныя дѣла принадлежатъ ко второму разряду. Жалобы на рѣшенія Волостного Суда по дѣламъ первой категоріи Земскій Начальникъ представляетъ въ Уѣздный Съѣздъ лишь въ томъ случаѣ, когда рѣшеніе постановлено съ нарушеніемъ предѣловъ власти Суда или признается Земскимъ Начальникомъ неправосуднымъ; представляя таковыя, онъ обязательно долженъ указать въ своемъ протестѣ, въ чемъ именно усматриваетъ превышеніе власти или неправосудіе рѣшенія. Если же Земскій Начальникъ признаетъ дѣло рѣшеннымъ правильно, то жалобу на рѣшеніе Волостного Суда оставляетъ безъ послѣдствій, о чемъ объявляетъ жалобщику. По всѣмъ остальнымъ дѣламъ, не принадлежащимъ къ помя-

Digitized by Google

нутой первой категоріи, Земскій Начальникъ представляетъ жалобы на рѣшенія Волостныхъ Судовъ въ Уѣздный Съѣздъ безъ всякихъ мотивовъ и заключеній; такимъ образомъ, если споръ идетъ объ имуществѣ, цѣна коего не обозначена, или самый искъ по характеру своему не подлежитъ оцѣнкѣ, или обвиняемый, помимо уголовнаго наказанія, приговоренъ къ какимъ либо дѣйствіямъ, напр. къ сломкѣ зданія, къ возвращенію имущества, цѣна коего не опредѣлена, и т. д., Земскій Начальникъ не имѣетъ права жалобы на подобныя рѣшенія оставлять безъ послѣдствій, а обязанъ представлять таковыя въ Уѣздный Съѣздъ. При жалобѣ Земскій Начальникъ прилагаетъ и все производство Волостного Суда.

§ 5. 31 ст. Прав. о Вол. Суд. указываетъ, что Земскій Начальникъ по нѣкотораго рода дѣламъ представляетъ въ Уѣздный Съѣздъ жалобы на рѣшеніе Волостныхъ Судовъ лишь въ томъ случаѣ, когда эти рѣшенія постановлены съ нарушеніемъ предѣловъ власти Суда или оказываются явно неправосудными. Въ виду сего будетъ не лишнимъ указать, что слѣдуетъ понимать подъ нарушеніемъ предѣловъ власти Суда и явнымъ неправосудіемъ рѣшеній. Нарушеніемъ предѣловъ власти со стороны Волостного Суда должно признавать такія дѣйствія Суда, которыя ему не разрѣшены Временными Правилами о Вол. Судѣ, какъ напр. постановленіе рѣшенія по неподсудному дѣлу, превышеніе власти при разсмотрѣніи дѣлъ, присужденіе обвиняемаго къ наказанію свыше положеннаго или не того рода, которое опредѣлено закономъ, признаніе не наказуемаго дѣянія или гражданскаго правонарушенія уголовно-наказуемымъ проступкомъ, самовольное возбужденіе дѣлъ, примиреніе сторонъ по такимъ

Digitized by Google

уголовнымъ дѣламъ, кои не могутъ окончиться примиреніемъ и т. д. Неправосудіемъ признается постановленіе изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ, а равно и по небрежности неправильнаго рѣшенія, противорѣчащаго точному смыслу закона. Въ практикѣ Волостныхъ Судовъ неправосудіе преимущественно выражается въ постановленіи рѣшеній, не вытекающихъ изъ обстоятельствъ дѣла, или имъ противорѣчащихъ, или постановленныхъ въ силу голословныхъ заявленій жалобщиковъ, явно лицепріятныхъ и т. п.

32. Уѣздный Съѣздъ, по разсмотрѣніи поступившихъ отъ Земскаго Начальника рѣшенныхъ Волостнымъ Судомъ дѣлъ, отмѣняетъ рѣшенія, постановленныя съ нарушеніемъ подсудности, а по остальнымъ или оставляетъ въ силѣ рѣшенія Волостного Суда, или постановляетъ новое рѣшеніе по существу, или же передаетъ дѣло въ другой Волостной Судъ, для новаго разсмотрѣнія и рѣшенія.

§ 1. Одно изъ образованныхъ на основаніи Положенія 12 іюля 1889 года Губернскихъ Присутствій вошло въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіемъ по слѣдующему вопросу. На рѣшеніе Волостного Суда по гражданскому дѣлу принесена была жалоба мѣстному Уѣздному Съѣзду. Опредѣленіе Съѣзда по сему предмету было отмѣнено Губернскимъ Присутствіемъ, передавшимъ дѣло на разсмотрѣніе другого Уѣзднаго Съѣзда. Послѣдній, не разрѣшая дѣла по существу, отмѣнилъ рѣшеніе Волостного Суда и передалъ дѣло въ другой Волостной Судъ того уѣзда, гдѣ оно первоначально возникло. Рѣшеніе этого послѣдняго Суда обжаловано одною

Digitized by Google

изъ сторонъ. Затрудняясь разрѣшеніемъ вопроса, которому изъ означенныхъ выше двухъ Уѣздныхъ Съѣздовъ должна быть при такомъ положеніи дѣла представлена жалоба на послѣднее рѣшеніе Волостного Суда, Губернское Присутствіе просило указаній Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по сему предмету.

Обсудивъ приведенный вопросъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи, разъяснило, что въ случаѣ отмѣны рѣшенія Волостного Суда, съ передачей дѣла на новое разсмотрѣніе въ другой Волостной Судъ, жалоба на рѣшеніе по указанному дѣлу сего послѣдняго Суда должна быть представлена мѣстнымъ Земскимъ Начальникомъ въ тотъ Уѣздный Съѣздъ, по распоряженію коего дѣло было передано на разсмотрѣніе Суда, постановившаго обжалованное рѣшеніе (Цирк. М. В. Д. № 54, 1894 г.).

§ 2. Уѣздные Съѣзды, при разбирательствѣ дѣлъ, рѣшенныхъ Волостными Судами, въ правѣ наравнѣ съ сими послѣдними опредѣлять по внутреннему убѣжденію сравнительную силу письменныхъ документовъ и свидѣтельскихъ показаній, ибо условія оцѣнки представляемыхъ сторонами доказательствъ ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть различными въ первой и второй судебныхъ инстанціяхъ, а тѣмъ менѣе могутъ быть противорѣчивыми, какъ то имѣло бы мѣсто, еслибы Уѣздный Съѣздъ, разсматривая дѣла, возникающія по жалобамъ на рѣшенія Волостныхъ Судовъ, обязанъ былъ руководствоваться статьями Устава Гражданскаго Судопроизводства (Цирк. М. В. Д. и М. Ю. № 47, 1892 г.).

§ 3. Уѣздный Съѣздъ разсматриваетъ въ апелляціонномъ порядкѣ жалобы на рѣшенія Волостного Суда, безразлично къ тому, представлена ли Зем-

Digitized by Google

скимъ Начальникомъ такого рода жалоба въ Съѣздъ по 1 или 2 пун. ст. 31 Врем. Прав. о Вол. Суд. (Разъясн. М. В. Д.).

§ 4. На основаніи 128 и 236 стт. Прав. о Произ. Суд. дѣлъ, подвѣд. Зем. Нач., дѣла Волостныхъ Судовъ разсматриваются въ Уѣздномъ Съѣздѣ въ томъ же процессуальномъ порядкѣ, какъ и дѣла Земскихъ Начальниковъ, при чемъ всѣ обязанности относительно приготовленія дѣлъ къ слушанію и исполненія судебныхъ рѣшеній, возложенныя Судебными Уставами Императора Александра II на Предсѣдателя и Непремѣннаго Члена Съѣзда Мировыхъ Судей, исполняются Уѣзднымъ Членомъ Суда (77 ст. Полож. о Зем. Нач.). Приготовляя и назначая вновь поступающія въ Уѣздный Съѣздъ дѣла къ слушанію, Уѣздный Членъ Суда можетъ усмотрѣть, что для рѣшенія представляется необходимымъ собраніе какихъ либо дополнительныхъ свѣдѣній и справокъ, отъ коихъ зависитъ исходъ дѣла, какъ, напр., свѣдѣнія, состоятъ ли тяжущіеся въ раздѣлѣ, существуетъ ли на селеніе утвержденный планъ и т. п., вслѣдствіе чего возникаетъ вопросъ, имѣетъ ли право Уѣздный Членъ Суда, безъ постановленія Съѣзда, своею властію собирать предварительно вышепомянутыя справки и свѣдѣнія. По этому вопросу Правительствующій Сенатъ (Общ. Собр. $\frac{\text{27 Октября 1875 г.}}{\text{9 Февраля 1876 г.}}$ за № 58 указалъ, что въ Съѣздѣ Мировыхъ Судей при поступленіи уголовныхъ дѣлъ на обязанности Предсѣдателя или Непремѣннаго Члена лежитъ, во избѣжаніе медленности, первоначальное разсмотрѣніе дѣлъ, собраніе недостающихъ по таковымъ свѣдѣній и истребованіе отъ Судьи необходимыхъ объясненій, а такъ какъ исполненіе обязанностей Предсѣдателя и Непремѣннаго

Digitized by Google

Члена Съѣзда Мировыхъ Судей по приготовленію дѣлъ къ слушанію перешло на Уѣзднаго Члена Суда, то онъ, замѣтивъ при первоначальномъ разсмотрѣніи уголовнаго дѣла необходимость въ дополненіи таковаго собраніемъ какихъ либо свѣдѣній или справокъ, обязанъ своею властью затребовать нужныя свѣдѣнія и справки, не выходя при семъ изъ рамокъ точнаго смысла 227 ст. Прав. о произв. суд. дѣлъ, подвѣд. Зем. Нач., по силѣ коей производство осмотра, изслѣдованія, оцѣнки и допросъ свидѣтелей зависятъ отъ постановленія Уѣзднаго Съѣзда.

§ 5. Тотъ же порядокъ можетъ быть примѣняемъ и къ гражданскимъ дѣламъ, поступающимъ изъ Волостныхъ Судовъ, такъ какъ при разсмотрѣніи дѣлъ Волостныхъ Судовъ Уѣздный Съѣздъ дѣйствуетъ на основаніяхъ, опредѣленныхъ Времен. Правилами о Вол. Суд. (99 ст. Полож. о Зем. Нач.); между тѣмъ 24 и 25 стт. сихъ Правилъ предоставляютъ Суду право требовать и провѣрять доказательства по собственному усмотрѣнію, не стѣсняясь указаніями сторонъ.

§ 6. Что же касается до порядка собиранія сихъ свѣдѣній, то циркуляромъ Мин. Внут. Дѣлъ и Мин. Юст. 1893 г. за № 45 разъяснено, что о сообщеніи дополнительныхъ свѣдѣній по судебнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію Уѣзднаго Съѣзда, Уѣздный Членъ Окружнаго Суда имѣетъ право просить собственною властью Земскаго Начальника.

§ 7. Если жалоба на рѣшеніе Волостного Суда подлежитъ внесенію въ Съѣздъ лишь съ заключеніемъ Земскаго Начальника о нарушеніи Судомъ предѣловъ власти или о неправосудіи рѣшенія, а между тѣмъ будетъ представлена безъ сего заключенія, то Уѣздный Съѣздъ, не усматривая достаточныхъ осно-

Digitized by Google

ваній къ разсмотрѣнію жалобы, обязанъ возвратить таковую вмѣстѣ съ дѣломъ Земскому Начальнику.

§ 8. Отмѣняя по неподсудности рѣшенія Волостныхъ Судовъ по гражданскимъ дѣламъ, Уѣздный Съѣздъ долженъ прекращать таковыя производствомъ, а уголовныя дѣла направлять по принадлежности (50 и 199 стт. Прав. о произв. суд. дѣлъ, подвѣд. Зем. Нач.).

§ 9. 32 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. предоставляетъ право Уѣздному Съѣзду разсматривать жалобы на рѣшенія Волостныхъ Судовъ не только по существу дѣла, но и со стороны нарушенія основныхъ правилъ, установленныхъ для сихъ Судовъ; въ виду этого на практикѣ можетъ возникнуть вопросъ, въ какихъ случаяхъ Уѣздный Съѣздъ, усматривая неправильность рѣшенія Волостнаго Суда, долженъ отмѣнить таковое и дѣло передать для новаго разсмотрѣнія въ другой Волостной Судъ и въ какихъ—обязанъ постановить рѣшеніе по существу. Разрѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ каждаго отдѣльнаго случая; если Волостной Судъ допустилъ при разрѣшеніи дѣла нарушеніе одного изъ основныхъ законоположеній и исправленіе сего въ Съѣздѣ, посредствомъ дополнительной провѣрки доказательствъ, представляется невозможнымъ, то Съѣздъ, отмѣнивъ неправильное рѣшеніе, передаетъ дѣло въ другой Волостной Судъ, таковы: присужденіе по гражданскимъ дѣламъ не того, о чемъ просилъ истецъ, присужденіе въ пользу отвѣтчика какихъ либо выгодъ безъ предъявленія съ его стороны встрѣчнаго иска. прекращеніе, за примиреніемъ сторонъ, такого уголовнаго дѣла, по коему примиренія сторонъ не допускается и т. п. По тѣмъ же дѣламъ, въ коихъ сдѣланное Волостнымъ Судомъ упущеніе можетъ

Digitized by Google

быть исправлено самимъ Съѣздомъ посредствомъ затребованія дополнительныхъ справокъ и свѣдѣній, спроса свидѣтелей, производства осмотра, предложенія въ подлежащихъ случаяхъ примиренія при личной явкѣ сторонъ въ Съѣздъ и т. д., правильнѣе постановить рѣшеніе по существу послѣ надлежащаго исправленія нарушеній, допущенныхъ Волостнымъ Судомъ.

§ 10. Отмѣнивъ рѣшеніе Волостнаго Суда. Уѣздный Съѣздъ долженъ, въ видахъ удобства для сторонъ и надзора со стороны Земскаго Начальника, передать дѣло для новаго разсмотрѣнія въ другой Волостной Судъ, ближайшій къ мѣсту совершенія проступка или жительства сторонъ и свидѣтелей и находящійся въ участкѣ того же Земскаго Начальника, коему подвѣдомственъ Волостной Судъ, постановившій отмѣненное рѣшеніе.

§ 11. 32 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. обязываетъ Уѣздный Съѣздъ, при отмѣнѣ рѣшенія Волостного Суда, передавать дѣла для новаго разсмотрѣнія въ другой Волостной Судъ, но въ тѣхъ случаяхъ, когда Волостной Судъ обвиненія или иска по существу не разсматривалъ, а прекратилъ производство по неподсудности, не усматривая въ дѣяніи обвиняемаго состава преступленія, за примиреніемъ сторонъ въ дѣлѣ о проступкѣ, которое не подлежитъ примиренію и т. п.,—нельзя считать нарушеніемъ помянутой статьи, если Съѣздъ возвратитъ дѣло въ тотъ же Судъ для разсмотрѣнія по существу.

V. Наказанія, налагаемыя Волостнымъ Судомъ.

33. Волостной Судъ назначаетъ за подсудные ему проступки: 1) выговоръ въ присутствіи Суда; 2)

Digitized by Google

денежное взысканіе отъ двадцати пяти копѣекъ до тридцати рублей; 3) арестъ до пятнадцати дней, простой или строгій (съ содержаніемъ на хлѣбѣ и водѣ), а въ случаѣ, предусмотрѣнномъ статьею 38, до тридцати дней, и 4) лицамъ, не изъятымъ отъ тѣлесныхъ наказаній (Улож. о Нак., изд. 1885 г., ст. 30, прил.: ст. 2 и слѣд.), наказаніе розгами до двадцати ударовъ.

§ 1. 33 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. точно перечисляетъ всѣ тѣ наказанія, кои могутъ быть налагаемы на осужденныхъ по рѣшеніямъ Волостного Суда и сей Судъ не въ правѣ налагать какихъ либо другихъ или дополнительныхъ наказаній, кромѣ переименованныхъ; такъ, Волостной Судъ не долженъ постановлять рѣшеній объ удаленіи, въ видѣ наказанія, виновнаго изъ деревни. (Ук. 1 Деп. Прав. Сената 18 Мая 1876 г. № 3965, сб. Данилова), хотя бы это лицо и не принадлежало къ обществу.

§ 2. Приложеніе къ ст. 30 Улож. о Нак. о лицахъ изъятыхъ отъ наказаній тѣлесныхъ:

п. 2. Лица женскаго пола вовсе изъяты отъ наказаній тѣлесныхъ.

п. 3. Отъ наказаній тѣлесныхъ изъяты также:

1) дворяне потомственные;

2) дворяне личные;

3) дворяне иностранные;

4) священнослужители, церковнопричетники и церковнослужители церкви православной;

5) монашествующіе православнаго исповѣданія;

6) священно и церковно-служители церквей: римско-католической, армяно-грегоріанской, армяно-католической и церквей протестантскихъ;

Digitized by Google

7) монашествующіе римско-католическаго, армяно-грегоріанскаго и армяно-католическаго исповѣданій;

8) происходящіе изъ духовнаго званія мастеровые синодальныхъ типографій, состоящіе на службѣ или уволенные отъ оной;

9) султаны Киргизовъ;

10) почетные граждане потомственные;

11) почетные граждане личные, и лица, извѣстныя въ губерніяхъ: Лифляндской, Эстляндской и Курляндской подъ общимъ наименованіемъ литератовъ или экземптовъ;

12) купцы обѣихъ гильдій, учинившіе преступленіе во время состоянія въ сихъ гильдіяхъ, хотя бы они выбыли изъ купечества до постановленія приговора;

13) калмыцкіе нойоны-владѣльцы и зайсанги;

14) тифлисскіе первостатейные моколаки съ ихъ потомствомъ въ числѣ семидесяти девяти семействъ, поименованные въ особомъ Высочайше утвержденномъ спискѣ;

15) сеиды, могущіе представить, въ доказательство своего происхожденія, свидѣтельство мѣстнаго кадія, основанное на удостовѣреніи двухъ извѣстныхъ ему несомнѣнныхъ сеидовъ.

п. 4. Право изъятія отъ наказаній тѣлесныхъ распространяется:

1) на дѣтей церковнослужителей христіанскихъ исповѣданій;

2) на дѣтей, происходящихъ изъ духовнаго званія мастеровыхъ синодальныхъ типографій, состоящихъ на службѣ или уволенныхъ отъ оной;

3) на дѣтей калмыцкихъ нойоновъ-владѣльцевъ,

Digitized by Google

и на дѣтей калмыцкихъ зайсанговъ, владѣющихъ наслѣдственными аймаками;

4) на лицъ, принадлежащихъ къ семействамъ купцовъ обѣихъ гильдій и внесенныхъ въ одно съ начальникомъ семейства свидѣтельство;

п. 5. Независимо отъ сего изъяты отъ наказаній тѣлесныхъ:

1) казенные воспитанники, пансіонеры и полупансіонеры Технологическаго Института изъ дѣтей купцовъ бывшей третьей гильдіи, мѣщанъ цѣховыхъ и разночинцевъ, получившіе званіе ученыхъ мастеровъ, замѣненное въ 1849 году званіемъ инженеръ-технологовъ, или подмастерьевъ и вообще окончившіе курсъ ученія съ совершеннымъ успѣхомъ и получившіе одобрительныя о поведеніи свидѣтельства;

2) пансіонеры Технологическаго Института изъ бывшихъ казенныхъ людей, если они прослужатъ въ своемъ вѣдомствѣ безпорочно не менѣе двѣнадцати лѣтъ, и дѣти ихъ, если они будутъ продолжать трудиться въ званіи отцовъ;

3) технологи второго разряда, механическіе мастера и лаборанты, окончившіе полный курсъ ученія въ С. Петербургскомъ Технологическомъ Институтѣ;

4) воспитанники, окончившіе курсъ ученія съ успѣхомъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (ср. Уст. Служб. Прав., ст. 61);

5) воспитанники, окончившіе курсъ ученія съ успѣхомъ въ учебныхъ заведеніяхъ, которыя хотя и не принадлежатъ къ числу среднихъ, но по преподаваемымъ въ нихъ предметамъ, стоятъ выше уѣздныхъ училищъ;

6) лица, получившія аттестаты въ успѣшномъ окончаніи ученія въ уѣздныхъ училищахъ, а также

Digitized by Google

въ земледѣльческихъ, или равныхъ съ ними и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ;

7) воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній, не окончившіе въ нихъ полнаго курса наукъ, но оставившіе сіи заведенія, не по дурному поведенію или инымъ предосудительнымъ для нихъ причинамъ, а съ одобреніемъ начальства въ нравственномъ отношеніи;

8) лица, получившія аттестаты на причисленіе ихъ къ первому разряду гражданскихъ чиновниковъ, или удостоенныя, безъ слушанія лекцій въ университетѣ, по испытаніи, званія дѣйствительныхъ студентовъ или ученой степени;

9) лица, хотя не окончившія гимназическаго курса, но вышедшія изъ гимназіи или другихъ среднихъ учебныхъ заведеній (ср. Уст. Служб. Прав., ст. 61) по переводѣ въ четвертый классъ, съ одобрительнымъ свидѣтельствомъ какъ объ успѣхахъ въ наукахъ, такъ и о поведеніи;

10) лица, не обучавшіяся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, получившія по надлежащемъ испытаніи свидѣтельство на званіе домашняго учителя;

11) лица, окончившія съ успѣхомъ курсъ наукъ въ реальныхъ классахъ при гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ, и заслужившія одобрительные отзывы о своемъ поведеніи;

12) ученики бывшей при лѣсномъ институтѣ школы межевщиковъ, окончившіе курсъ ученія съ совершеннымъ успѣхомъ и отлично одобренные въ поведеніи;

13) окончившіе курсъ ученія въ бывшемъ Горыгорѣцкомъ земледѣльческомъ училищѣ и въ земледѣльческой школѣ при Московскомъ обществѣ сель-

Digitized by Google

скаго хозяйства и получившіе окончательные аттестаты съ присвоеніемъ званія ученаго управителя;

14) частные землемѣры и таксаторы, получившіе образованіе въ особыхъ классахъ при Константиновскомъ межевомъ и бывшемъ Горыгорецкомъ земледѣльческомъ институтахъ и снабженные отъ сихъ заведеній временными свидѣтельствами или окончательными аттестатами, а также окончившіе съ надлежащимъ успѣхомъ курсъ въ дополнительныхъ классахъ землемѣрія и таксаціи при губернскихъ гимназіяхъ;

15) воспитанники С.-Петербургскаго и Херсонскаго училищъ торговаго мореплаванія, кончившіе курсъ ученія съ совершеннымъ успѣхомъ и при отличномъ поведеніи, и дѣти ихъ, если, посвятивъ себя мореходству, будутъ воспитаны въ училищахъ и выдержатъ экзаменъ въ оныхъ;

16) тѣ изъ воспитанниковъ Рижскаго училища торговаго мореплаванія, которые получатъ отъ учрежденной при Рижскомъ годовомъ магистратѣ, для испытанія мореходцевъ, коммиссіи аттестаты на званіе штурмановъ или помощниковъ штурмановъ;

17) лица, съ полнымъ успѣхомъ кончившія курсъ въ Уманскомъ (бывшемъ Одесскомъ) главномъ училищѣ садоводства и получившія аттестаты на званіе ученаго садовника;

18) воспитанники училища сельскаго хозяйства Вольно-экономическаго Общества изъ дѣтей купцовъ бывшей третьей гильдіи и лицъ другихъ свободныхъ состояній, удостоенные за успѣхи въ наукахъ и отличное поведеніе хорошихъ аттестатовъ;

19) отличнѣйшіе ученики, кончившіе курсъ образованія въ Лифляндской школѣ луговодства, учрежденной въ 1842 г. Лифляндскимъ экономическимъ

Digitized by Google

обществомъ, и получившіе право на сіе изъятіе съ разрѣшенія Министерства Государственныхъ Имуществъ;

20) крестьяне разныхъ наименованій, допущенные къ слушанію лекцій по второму разряду въ Харьковскомъ ветеринарномъ училищѣ и получившіе свидѣтельство на право производить ветеринарную практику въ имѣніяхъ тѣхъ вѣдомствъ, отъ которыхъ они поступили въ училище или помѣщиковъ сосѣдственныхъ;

21) крестьяне разныхъ наименованій, допущенные къ слушанію лекцій по второму разряду въ бывшемъ Дерптскомъ ветеринарномъ училищѣ и окончившіе курсъ ученія;

22) лица податного состоянія, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ ученія въ домѣ воспитанія бѣдныхъ дѣтей и удостоенныя одобрительныхъ аттестатовъ;

23) воспитанники ремесленнаго учебнаго заведенія Московскаго воспитательнаго дома, получившіе аттестаты на званіе ученыхъ мастеровъ, а также кончившіе курсъ въ рабочемъ разрядѣ съ званіемъ мастеровъ или подмастерьевъ;

24) Учащіеся въ Рижскомъ политехническомъ училищѣ во время нахожденія своего въ училищѣ, а равно и окончившіе въ ономъ полный курсъ и удостоенные похвальнаго аттестата;

25) лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ ученія въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ;

26) учителя народныхъ школъ;

27) лица, имѣющія медали съ надписью „за храб-

Digitized by Google

рость“ или „за спасеніе погибавшихъ“ или „за усердіе“;

28) бывшіе волостные головы, имѣющіе серебряную медаль за безпорочное прослуженіе девяти лѣтъ въ сей должности, или удостоенные сей награды прежде девятилѣтняго срока за особенное усердіе и отличіе по службѣ, или имѣющіе донаты ордена Св. Іоанна Іерусалимскаго;

29) волостные писаря изъ крестьянъ, прослужившіе безпорочно въ сей должности двѣнадцать лѣтъ и удостоенные серебряной медали;

30) лица крестьянскаго сословія, которымъ лично, а не въ числѣ другихъ, было объявлено Высочайшее благоволеніе, если притомъ они не подвергались наказаніямъ по суду въ прежнее время;

31) мѣщане и сельскіе обыватели, прослужившіе въ должности попечителей низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ не менѣе трехъ лѣтъ сряду;

32) нѣжинскіе греки, учинившіе присягу на подданство Россіи и имѣющіе осѣдлость въ городѣ Нѣжинѣ;

33) въ Закавказскомъ краѣ: члены ханскихъ фамилій, беки, ополары, султаны, мелики и родовые старшины кочующихъ Курдовъ;

34) всѣ духовныя лица не христіанскихъ исповѣданій и дѣти ихъ;

35) лица, занимавшія караимскія духовныя должности гахамовъ, газзановъ и шамашей;

36) евреи-поселенцы, отличившіеся въ сельскомъ хозяйствѣ и получившіе золотыя и серебряныя медали;

37) тѣ старшіе султаны Сибирскихъ Киргизовъ, не султанскаго происхожденія, кои оставили службу

Digitized by Google

прежде выслуги офицерскаго чина, но служили безпорочно не менѣе трехъ лѣтъ, засѣдатели въ приказахъ по выслугѣ ими шести, и волостные управители послѣ девяти лѣтъ службы;

38) всѣ престарѣлые, имѣющіе не менѣе семидесяти лѣтъ отъ роду.

п. 6. Изъемлются также отъ наказаній тѣлесныхъ, но только во время пребыванія ихъ въ должности:

1) мѣщане, служащіе по выборамъ городскихъ обществъ въ такихъ должностяхъ, которыя положены за урядъ въ классахъ;

2) земскіе гласные изъ крестьянъ, въ теченіе срока, на который они выбраны въ это званіе;

3) лѣсные сторожа во время состоянія въ семъ званіи;

4) мѣщане, сельскіе обыватели, утвержденные въ должностяхъ попечителей низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, пока состоятъ въ сихъ званіяхъ;

5) станціонные смотрители;

6) придворнослужители за проступки, подлежащіе домашнему взысканію;

7) всѣ вообще лица сельскаго сословія, избранныя въ церковные старосты;

8) лица крестьянскаго сословія, занимающія общественныя по выбору должности;

9) всѣ служащія по выбору должностныя лица общественнаго управленія у Башкиръ, а также смотрители хлѣбныхъ магазиновъ;

10) Уставщики, мастера, межевщики и пробирщики уральскихъ горныхъ заводовъ, доколѣ носятъ сіи званія, которыхъ могутъ быть лишены не ина-

Digitized by Google

че, какъ по суду; а равно уставщики кондукторы, мастера первой статьи и пробирщики при С.-Петербугскомъ монетномъ дворѣ, доколѣ носятъ сіи званія, которыхъ они могутъ быть лишены не иначе, какъ по суду. Кромѣ того, начальникъ монетнаго двора объявляетъ изъятыми отъ тѣлесныхъ наказаній мастеровыхъ, постоянно отличающихся похвальнымъ поведеніемъ и успѣхами въ мастерствахъ и художествахъ;

11) Сибирскіе Киргизы, занимающіе какія либо должности, положенныя въ классахъ, каковы суть: старшіе султаны, когда они и не султанскаго происхожденія, засѣдатели въ приказахъ и волостные управители, изъемлются отъ наказаній тѣлесныхъ, доколѣ состоятъ въ сихъ должностяхъ.

п. 7. Мѣщане могутъ быть подвергаемы наказаніямъ тѣлеснымъ, но только въ случаяхъ, когда они признаны виновными въ такихъ преступленіяхъ, за которыя въ законахъ опредѣлены лишеніе или всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, или же нѣкоторыхъ, по статьѣ 50 сего Уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ.

Примѣчаніе. Законныя дѣти личныхъ дворянъ, не имѣющія офицерскихъ чиновъ и пользующіяся по закону правами потомственнаго почетнаго гражданства, поступивъ по собственному желанію въ мѣщане, сохраняютъ свободу отъ тѣлеснаго наказанія, доколѣ не будутъ лишены сего права по судебному приговору.

п. 8. На томъ же основаніи и члены волостныхъ правленій и волостные писаря и сельскіе начальники и писаря, равномѣрно и другія лица, по состоянію неизъятыя отъ наказаній тѣлесныхъ, но имѣю-

Digitized by Google

щія знаки отличія, Всемилостивѣйше награжденныя за заслуги кафтанами или медалями. подвергаются наказаніямъ тѣлеснымъ только въ случаяхъ, когда они признаны виновными въ преступленіяхъ, за которыя въ законахъ опредѣлены или лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или лишеніе всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, или же нѣкоторыхъ, по статьѣ 50 сего Уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ.

п. 9. Если крестьянинъ, имѣющій отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ похвальный листъ, признанъ будетъ по суду виновнымъ въ проступкѣ, влекущемъ за собою тѣлесное наказаніе, въ такомъ случаѣ, не подвергая виновнаго за первый подобный проступокъ тѣлесному наказанію. отбирается отъ него похвальный листъ, съ исключеніемъ изъ почетной книги.

п. 10. Бывшіе однодворцы Бессарабской губерніи (рупташи и мазылы), а также мѣщане и крестьяне изъ однодворцевъ и гражданъ (бывшіе шляхтичи западныхъ губерній), подвергаются наказанію тѣлесному не иначе, какъ по судебному приговору.

п. 11 отмѣненъ (1885 г. Ноября 25, собр. узак. 292, VII).

п. 12. Независимо отъ означенныхъ выше лицъ. тѣлеснымъ наказаніямъ не подвергаются и всѣ тѣ, кои изъяты отъ оныхъ на основаніи Свода Военныхъ Постановленій.

§ 3. По 88 ст. Улож. о Нак. (изд. 1885 г.) виновные, одержимые означенными въ приложеніи къ сей статьѣ (прил. III) болѣзнями—наказанію розгами не подвергаются.

Digitized by Google

Приложеніе III (къ ст. 88).

Неизлѣчимыми болѣзнями, въ коихъ преступники, не могутъ. безъ явной опасности для жизни ихъ, быть подвергаемы тѣлеснымъ наказаніямъ, почитаются:

1) падучая болѣзнь,

2) приросшая грыжа,

3) внутренніе и наружные аневризмы,

4) грудная жаба,

5) весьма затруднительное дыханіе, происходящее отъ окрѣплостей и нарывовъ легкихъ, также отъ частаго кровохарканія. грудной водяной болѣзни или отъ великаго покривленія позвоночнаго канала,

6) частые приступы кровяного апоплексическаго удара, съ продолжающеюся явною наклонностью къ онымъ.

§ 4. *Общее положеніе о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости* (особ. прил. къ т. IX Зак. Сост.)

Ст. 102. Примѣчаніе 4 (по прод. 1886 г.). Указами Правительствующаго Сената, въ разъясненіе сей (102) статьи опредѣлено: предоставленное Волостнымъ Судамъ право приговаривать подсудныхъ имъ лицъ къ наказанію розгами распространяется, относительно всѣхъ вообще лицъ, состоявшихъ въ военной службѣ на основаніи Устава о воинской повинности и носившихъ нѣкоторое время воинское званіе, а также чиновъ запаса и находящихся въ отставкѣ,— лишь на тѣхъ изъ нихъ, которыя во время состоянія на военной службѣ были переведены въ разрядъ штрафованныхъ и затѣмъ уволены изъ нея, не воспользовавшись прощеніемъ штрафа.

Ст. 102. Примѣчаніе 5 (по прод. 1887 г.) Подлежащимъ военнымъ и военно-морскимъ начальни-

Digitized by Google

камъ предоставляется замѣнять наказанія, наложенныя на нижнихъ чиновъ Волостными Судами до зачисленія на службу, при невозможности исполненія сихъ наказаній, соотвѣтственными дисциплинарными взысканіями.

§ 5. Кромѣ случаевъ, указанныхъ въ прил. къ 30 ст. Улож. о Нак., на основаніи примѣчаній 2 и 4 къ статьѣ 124 Общ. Полож. о Крест., по прод. 1890 года, Волостной Судъ не въ правѣ приговаривать къ тѣлесному наказанію:

а) престарѣлыхъ крестьянъ, достигнувшихъ шестидесятилѣтняго возраста,

б) лицъ, безпорочно исполнявшихъ общественныя должности, указанныя въ ст. 124 Общ. Полож.,

в) крестьянъ, кончившихъ курсъ въ уѣздныхъ училищахъ, земледѣльческихъ и равныхъ съ ними или высшихъ учебныхъ заведеніяхъ,

г) лицъ, состоявшихъ въ военной службѣ, на основаніи Устава о воинской повинности, и носившихъ нѣкоторое время воинское званіе, а также чиновъ запаса и находящихся въ отставкѣ (если только эти лица, во время состоянія на военной службѣ, не были переведены въ разрядъ штрафованныхъ и затѣмъ уволены изъ нея, не воспользовавшись прощеніемъ штрафа),

д) попечителей и почетныхъ блюстителей сельскихъ народныхъ училищъ, избираемыхъ въ сіи званія изъ крестьянъ, во время пребыванія ихъ въ должностяхъ.

Отъ тѣлеснаго наказанія по рѣшеніямъ Волостного Суда, сверхъ сего, изъемлются жители Измаильскаго уѣзда Бессарабской губерніи, приписанные къ Коммунамъ названнаго уѣзда (Разъясн. М. В. Д.).

§ 6. Сверхъ сего, по разъясненіямъ Правитель-

Digitized by Google

ствующаго Сената не могутъ быть подвергнуты тѣлесному наказанію:

а) пожарные старосты, должность коихъ принадлежитъ къ числу должностей, указанныхъ въ 124 ст. Общ. Полож. (Указ. 1 Департ. Правит. Сената 7 Февраля 1877 г. № 1065, сбор. Данилова).

б) лица, присужденныя къ тѣлесному наказанію, если имъ между постановленіемъ рѣшенія и наказаніемъ минетъ шестьдесятъ лѣтъ (Ук. Правит. Сената по 1 Департ. 13 Января 1877 г. № 389, сб. Данилова).

§ 7. На основаніи точнаго смысла прим. 2 къ ст. 102 Общ. Полож., указанныя въ ст. 124 того же Пол. должностныя лица крестьянскаго общественнаго управленія, прослужившія полный срокъ, но затѣмъ, по избраніи вновь на общественную должность, подвергшіяся увольненію отъ послѣдней по распоряженію Уѣзднаго Съѣзда, не могутъ быть отнесены къ числу лицъ, коихъ образованный на основаніи Временныхъ Правилъ 12 іюля 1889 г. Волостной Судъ, въ виду безупречнаго исполненія ими служебныхъ ихъ обязанностей, не въ правѣ присуждать къ тѣлесному наказанію (Разъясн. Мин. Внут. Дѣлъ).

§ 8. Содержаніе арестуемыхъ при Волостныхъ Правленіяхъ принимается на счетъ мірскихъ суммъ при невозможности отнести этотъ расходъ на средства заключенныхъ. (Разъясн. М. В. Д.).

§ 9. На основаніи 2 прим. къ 102 ст. Общ. Полож. лица, безпорочно исполнявшія общественныя должности, указанныя въ 124 ст. Общ. Полож., изъяты отъ тѣлесныхъ наказаній, но при разрѣшеніи вопроса о порочности или безпорочности службы недостаточно одного только мнѣнія Волостного Суда о порочности вообще поведенія того крестьянина

Digitized by Google

(Указ. Правит. Сената по 1 Деп. 5 Мая 1876 г. № 3601, сб. Данилова).

§ 10. Иногда въ практикѣ Волостныхъ Судовъ возникаетъ вопросъ, съ какого именно возраста дѣти могутъ быть подвергаемы тѣлесному наказанію по рѣшеніямъ Волостныхъ Судовъ. Ни во Временныхъ Правилахъ о Волост. Судѣ, ни въ Общемъ Полож. о крест. на это никакихъ указаній не содержится, но въ данномъ случаѣ должно имѣть въ виду, что Волостной Судъ, по силѣ 35 ст. Врем. Прав. о семъ Судѣ, обязанъ руководствоваться 10 и 11 стт. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд., по точному смыслу коихъ дѣти въ возрастѣ до десяти лѣтъ за совершенные ими проступки никакому наказанію не подлежатъ,—въ возрастѣ отъ десяти до четырнадцати лѣтъ отдаются подъ отвѣтственный надзоръ родителей и отъ четырнадцати до семнадцати лѣтъ подвергаются наказанію въ половинномъ размѣрѣ, при чемъ даже и въ этомъ возрастѣ они могутъ быть отсылаемы для домашняго исправленія къ родителямъ. Изъ содержанія сихъ законоположеній очевидно, что къ совершившимъ проступки до семнадцатилѣтняго возраста суровыя наказанія не должны имѣть примѣненія, ибо даже нормальныя наказанія къ нимъ или совсѣмъ не примѣняются, или примѣняются въ пониженномъ размѣрѣ; обращаясь затѣмъ къ вопросу, возможно ли понизить по 11 ст. Уст. о Наказ. мѣру тѣлеснаго наказанія, опредѣленнаго несовершеннолѣтнему, не достигшему 17лѣтняго возраста, необходимо имѣть въ виду циркуляръ Мин. Внут. Дѣлъ и Мин. Юст. отъ Марта 1897 года № 5 (по поводу разъясненія Всемилостивѣйшаго Манифеста 14 Мая 1896 г.), въ коемъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, принимая во вниманіе, что главная тя-

Digitized by Google

жесть тѣлеснаго наказанія заключается не въ числѣ ударовъ, а въ томъ нравственномъ страданіи, которое наказуемый долженъ испытывать, признаетъ, что сокращеніе количества ударовъ розгами не соотвѣтствуетъ духу Манифеста, имѣющаго въ виду дѣйствительное и притомъ равномѣрное для всѣхъ видовъ наказаній облегченіе участи обвиненныхъ. Исходя изъ этой точки зрѣнія, помянутый циркуляръ предписываетъ, чтобы лицамъ, приговореннымъ до изданія Манифеста къ тѣлесному наказанію, последнее было замѣнено арестомъ съ уменьшеніемъ срока сего наказанія согласно 10 п. XIII отд. Всемилостивѣйшаго Манифеста 14 Мая 1896 года. Примѣняя означенныя соображенія къ пониженію наказанія для несовершеннолѣтнихъ по 11 ст. Уст. о Нак., слѣдуетъ придти къ убѣжденію, что въ отношеніи несовершеннолѣтнихъ до 17лѣтняго возраста тѣлесныя наказанія не должны имѣть мѣста,—тѣмъ болѣе, что большинство совершаемыхъ малолѣтними проступковъ вызывается обыкновенною дѣтскою шалостію или рѣзвостію и тѣлесное наказаніе по суду представляется для нихъ слишкомъ суровымъ по своей публичности и нравственному страданію.

§ 11. Лица, тѣлесно наказанныя по суду до совершеннолѣтія, не лишаются тѣмъ права быть избираемыми впослѣдствіи въ должности, замѣщаемыя по выбору (Указъ Правит. Сената 3 Марта 1892 г. № 1375, сб. Горемыкина).

34. За проступки, влекущіе за собою по Уставу о Наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, денежное взысканіе или арестъ, Волостной Судъ опредѣляетъ тѣ же наказанія въ мѣрѣ предоставленной ему власти, но имѣетъ право, при обстоятельствахъ,

Digitized by Google

уменьшающихъ вину, назначать, вмѣсто ареста, денежное взысканіе и замѣнять вышеуказанныя наказанія выговоромъ.

§ 1. 34 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. указываетъ. что за проступки, влекущіе за собой по Уставу о Наказаніяхъ, нал. Мир. Суд., денежное взысканіе или арестъ, Волостной Судъ опредѣляетъ тѣ же наказанія въ мѣрѣ предоставленной ему власти; отсюда въ практикѣ часто возникаетъ вопросъ, имѣетъ ли право Волостной Судъ налагать на обвиняемыхъ наказанія болѣе слабыя или строгія, чѣмъ опредѣлено Уставомъ о Нак.? При разсмотрѣніи 33, 35 и др. статей Врем. Прав. о Вол. Суд. должно замѣтить. что 1, 7 и 8 стт. Уст. о Нак., опредѣляющія родъ, размѣръ и постепенность наказаній, налагаемыхъ за проступки, означенные въ семъ Уставѣ, а равно и порядокъ замѣны однихъ наказаній другими — исключены изъ руководства для Волостныхъ Судовъ; такимъ образомъ, слѣдуетъ признать, что лѣстница наказаній, установленная для проступковъ, караемыхъ Волостнымъ Судомъ, носитъ особенный, спеціальный характеръ, ничего общаго ни по роду нѣкоторыхъ наказаній, ни по ихъ постепенности и размѣрамъ не имѣющій съ тѣми наказаніями, которыя опредѣлены Уставомъ о Нак., нал. Мир. Суд. Въ виду этого необходимо придти къ заключенію, что при опредѣленіи наказаній Волостной Судъ обязанъ руководствоваться не размѣрами наказанія, указанными за извѣстный проступокъ въ Уст. о Нак., а предѣлами власти, предоставленной Волостному Суду по 33 ст. Врем. Прав. о семъ Судѣ. Справедливость сего толкованія нагляднѣе всего подтверждается на слѣдующемъ примѣрѣ: за нарушеніе общественной

Digitized by Google

тишины (38 ст. Уст. о Нак.) по Уставу о Нак. виновному грозитъ арестъ не свыше семи дней; между тѣмъ, Волостной Судъ можетъ ему назначить, по 33 ст. Врем. Прав., арестъ до пятнадцати дней. Если допустить предположеніе, что Волостной Судъ лишенъ права назначить арестъ въ подобномъ размѣрѣ, то получается ничѣмъ необъяснимое противорѣчіе, какимъ образомъ законъ, воспрещая Волостному Суду увеличеніе ареста свыше семи дней, въ то же время предоставилъ ему право того же обвиняемаго, вмѣсто ареста, подвергнуть, по 36 ст. Врем. Прав., тѣлесному наказанію, которое, по 41 ст. тѣхъ же Прав. для лицъ, изъятыхъ отъ тѣлеснаго наказанія, замѣняется строгимъ арестомъ до пятнадцати дней. Другой примѣръ: за тотъ же проступокъ виновный приговоренъ Судомъ къ денежному взысканію въ размѣрѣ двадцати пяти рублей, допускаемомъ Уставомъ о Нак.; затѣмъ является вопросъ, въ какомъ размѣрѣ долженъ быть опредѣленъ арестъ на случай несостоятельности обвиняемаго къ уплатѣ штрафа? 42 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. прямо указываетъ, что штрафъ въ 25 руб. долженъ быть замѣненъ арестомъ на $12^1/_2$ сутокъ, но назначеніе ареста въ такомъ размѣрѣ опять противорѣчитъ 38 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд., по силѣ коей высшей степенію ареста можетъ быть семь дней. Эти примѣры ясно и наглядно доказываютъ, что родъ, размѣръ и постепенность наказаній, установленные для Волостного Суда, находятся внѣ всякой зависимости отъ лѣстницы наказаній, указанной въ Уставѣ о Нак., нал. Мир. Суд., и Волостной Судъ, опредѣляя наказанія за подвѣдомственные ему проступки, можетъ опредѣлять таковыя въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ значится по Уставу

Digitized by Google

о Нак., не выходя лишь изъ предѣловъ власти, предоставленной ему 33 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.

§ 2. Исключеніе изъ сего общаго правила составляетъ лишь наказаніе за проступки, предусмотрѣнные Высочайше утвержд. 3 Февраля 1892 г. правилами объ охотѣ (56^1 — 56^8 и 146^1 стт. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд.). По поводу этого Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Мин. Земл. и Госуд. Имуществъ и Мин. Юстиціи, разъяснилъ, что постановленіе правилъ объ охотѣ, какъ постановленіе спеціальное и послѣдовавшее притомъ позднѣе изданія Врем. Прав. о Вол. Судѣ 12 іюля 1889 г., должно отмѣнять въ подлежащихъ случаяхъ силу этихъ Правилъ (Цирк. Мин. В. Дѣлъ 1 Сентября 1894 г. № 50). Такимъ образомъ слѣдуетъ признать, что за нарушенія, предусмотрѣнныя 56^1 — 56^8 и 146^1 стт. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд., Волостной Судъ обязанъ опредѣлять наказанія въ размѣрахъ, указанныхъ въ Уставѣ о Нак.

§ 3. Признавая кого либо виновнымъ въ проступкѣ, предусмотрѣнномъ Уставомъ о Нак., нал. Мир. Суд., Волостной Судъ по подвѣдомственнымъ ему дѣламъ обязанъ опредѣлить виновному тотъ родъ наказанія, который указанъ въ Уставѣ о Нак., въ предѣлахъ власти, предоставленной Волостному Суду, т. е. если по Уставу о Нак. проступокъ влечетъ арестъ, то и Волостной Судъ обязанъ присудить виновнаго къ простому или строгому аресту. Исключеніе изъ сего составляютъ лишь тѣ случаи, когда Волостной Судъ при обсужденіи проступка обвиняемаго признаетъ наличность уменьшающихъ или увеличивающихъ вину обстоятельствъ и произведетъ замѣну грозящаго обвиняемому наказанія на основаніи 2 части 34 или 36 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.

Digitized by Google

§ 4. Приговаривая виновнаго къ наказанію, Волостной Судъ назначаетъ ему таковое, не выходя изъ предѣловъ предоставленной ему власти; такъ, Судъ не имѣетъ права назначить штрафъ менѣе 25 коп. (2 п. 33 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.), или подвергнуть виновнаго строгому аресту за проступки, не указанные въ 36 и 2 ч. 41 стт. тѣхъ же Прав., или за проступки, предусмотрѣнные 38 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., назначить арестъ менѣе семи дней.

§ 5. Во Врем. Правилахъ о Вол. Суд. не содержится указаній, какія обстоятельства должны быть почитаемы уменьшающими вину, а потому признаніе этихъ обстоятельствъ въ каждомъ данномъ случаѣ зависитъ отъ признанія Волостного Суда, который однако обязанъ въ рѣшеніи указать, въ какихъ дѣйствіяхъ виновнаго усматриваются обстоятельства, уменьшающія его вину.

§ 6. Для того, чтобы Судъ могъ ознакомиться хотя приблизительно, какія обстоятельства нынѣ дѣйствующее законодательство считаетъ уменьшающими вину, будетъ не лишнимъ перечислить таковыя. Обстоятельствами, уменьшающими вину, признаются:

А) По Уложенію о Нак. (ст. 134).

а) когда виновный добровольно и прежде, нежели на него пало какое либо подозрѣніе, явился въ Судъ или же къ мѣстному или другому начальству, и вполнѣ чистосердечно съ раскаяніемъ сознался въ учиненномъ преступленіи;

б) если онъ, хотя и послѣ уже возбужденія на счетъ его подозрѣнія, но вскорѣ, безъ упорства, по одному изъ первыхъ на допросѣ убѣжденій или увѣщаній, учинилъ съ раскаяніемъ полное во всемъ признаніе;

Digitized by Google

в) если онъ, безъ замедленія, благовременно и также съ полной откровенностью, указалъ всѣхъ участниковъ въ его преступленіи;

г) если преступленіе учинено имъ по легкомыслію или слабоумію, глупости и крайнему невѣжеству, которымъ воспользовались другіе для вовлеченія его въ сіе преступленіе;

д) если преступленіе учинено имъ вслѣдствіе сильнаго раздраженія, произведеннаго обидами, оскорбленіями или иными поступками лица, коему онъ сдѣлалъ или покусился сдѣлать зло;

е) если онъ былъ вовлеченъ въ сіе преступленіе убѣжденіями, приказаніями, или дурнымъ примѣромъ людей, имѣвшихъ надъ нимъ по природѣ или по закону высшую сильную власть;

ж) если онъ учинилъ сіе преступленіе единственно по крайности и совершенному неимѣнію никакихъ средствъ къ пропитанію и работѣ;

з) если, при самомъ содѣяніи преступленія, онъ почувствовалъ раскаяніе или сожалѣніе къ жертвамъ онаго и по сему побужденію не совершилъ всего преднамѣреннаго имъ зла, особливо же, когда онъ удержалъ отъ того и своихъ сообщниковъ;

и) если онъ, по содѣяніи преступленія, старался по крайней мѣрѣ отвратить хотя нѣкоторыя изъ вредныхъ онаго послѣдствій и вознаградить причиненные онымъ зло или убытокъ.

Б) По Уставу о Нак., нал. Мир. Суд. (ст. 13).

а) слабоуміе и крайнее невѣжество;

б) сильное раздраженіе, происшедшее не отъ вины самого подсудимаго;

в) крайность и неимѣніе никакихъ средствъ къ пропитанію и работѣ;

г) прежнее безукоризненное поведеніе;

Digitized by Google

д) добровольное, до постановленія приговора, вознагражденіе понесшаго вредъ или убытокъ и

е) признаніе и чистосердечное раскаяніе.

В) По Уставу о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ (ст. 449—452).

а) неосторожность проступка;

б) учиненіе проступка въ пьянствѣ безъ обдуманнаго заранѣе намѣренія;

в) добровольная явка съ повинной;

г) чистосердечное раскаяніе въ проступкѣ при прежнемъ безпорочномъ поведеніи виновнаго.

§ 7. По точному смыслу 34 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. при наличности уменьшающихъ вину обстоятельствъ арестъ, грозящій виновному, можетъ быть замѣненъ не только денежнымъ взысканіемъ, но и прямо выговоромъ.

§ 8. Въ 33 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. указано, что Волостной Судъ можетъ подвергать аресту до тридцати дней, но наименьшій размѣръ ареста до семи дней опредѣленъ только за кражу, мошенничество, присвоеніе чужого имущества, за покушеніе на эти проступки, за мотовство и пьянство, разстраивающія хозяйство, а также за нарушенія условій найма, перечисленныя въ 17 ст. (38 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.). Отсюда слѣдуетъ, что опредѣленіе наименьшаго размѣра ареста по всѣмъ другимъ проступкамъ предоставлено усмотрѣнію Волостного Суда; само собой разумѣется, что арестъ не слѣдуетъ назначать менѣе однихъ сутокъ, ибо въ противномъ случаѣ заключеніе виновнаго подъ арестъ на одинъ или нѣсколько часовъ обратится въ шутку, недостойную Суда, или простое глумленіе надъ обвиняемымъ.

Digitized by Google

35. При разрѣшеніи дѣлъ о проступкахъ, Волостной Судъ руководствуется правилами, изложенными въ статьяхъ 2, 9—11, 17—20 и 22—26 Устава о Наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями.

§ 1. 2 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд. Къ наказаніямъ, опредѣляемымъ по сему Уставу, присоединяется въ нѣкоторыхъ, именно означенныхъ, случаяхъ отобранія орудій, употребленныхъ для совершенія проступка, или иныхъ принадлежащихъ виновному вещей.

§ 2. По смыслу этой статьи отобраніе у виновнаго принадлежащихъ ему вещей или орудій, употребленныхъ для совершенія проступка, можетъ быть присоединено къ наказанію только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, именно означенныхъ въ законѣ (рѣш. Угол. Кас. Деп. Сен. 14 Марта 1889 г., по дѣлу Дремина).

§ 3. Въ практикѣ Волостного Суда возможны случаи, когда при обвиняемыхъ въ кражахъ задерживаются различныя вещи и деньги, которыя по обстоятельствамъ дѣла нельзя признать принадлежащими помянутымъ обвиняемымъ; въ этихъ случаяхъ Волостной Судъ обязанъ задержанныя подозрительныя вещи или деньги, на основаніи 298 ст. XIV т. Св. Зак. Уст. о предупр. и прес. преступ. (изд. 1890 г.), при описи передать въ мѣстное Полицейское Управленіе, которое затѣмъ поступаетъ съ ними по точному смыслу приведенной статьи.

§ 4. 298 ст. Уст. о предупр. и пресѣч. прест. съ отобранными у воровъ и разбойниковъ вещами, пожитками и деньгами поступать слѣдующимъ образомъ: 1) переписать всѣ вещи и ежели по подлинному розыску или по сознанію самихъ преступни-

Digitized by Google

ковъ откроется, кому онѣ принадлежатъ и хозяева сыщутся, то возвращать хозяевамъ съ росписками; 2) ежели хозяева пожитковъ являться не будутъ и чьи они, подлинно неизвѣстно, то вызвать хозяевъ чрезъ публикацію установленнымъ для того порядкомъ и по явкѣ возвращать съ росписками; 3) если по публикаціи хозяева въ положенный срокъ неявятся, то нетлѣнныя вещи, какъ то: металлы, драгоцѣнныя каменья, жемчугъ, отдавать въ казенное храненіе съ подробнымъ описаніемъ числа и вѣса; 4) тлѣнныя вещи, какъ то: платье, мѣха и прочее, также лошадей и скотину, продавать съ публичнаго торга и вырученныя за нихъ деньги отсылать въ Приказы Общественнаго Призрѣнія или замѣняющія ихъ учрежденія (въ Земскихъ губерніяхъ — въ Губернскую Земскую Управу) для возвращенія оныхъ хозяевамъ, когда явятся, и для того имѣть тѣмъ деньгамъ особенную записную шнуровую книгу за печатью. Деньги, въ случаѣ неотысканія хозяевъ и неявки ихъ по учиненной о томъ публикаціи, по протеченіи десяти лѣтъ, отъ времени публикаціи, обращаются въ пользу казны.

§ 5. 9 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд. *за проступки, совершенныя безъ намѣренія, Мировымъ Судьямъ предоставляется дѣлать виновнымъ, смотря по обстоятельствамъ, выговоръ, замѣчаніе или внушеніе. Болѣе строгія наказанія опредѣляются за ненамѣренные проступки только въ слѣдующихъ случаяхъ:*

1) когда симъ Уставомъ назначено наказаніе именно за неосторожность и

2) когда проступокъ состоитъ въ неисполненіи, по небрежности, какой либо особенной обязанности, возложенной закономъ.

§ 6. По 1 части 9 ст. Уст. о Нак. Волостному Суду

Digitized by Google

предоставляется право за проступки, совершенные безъ намѣренія, дѣлать виновнымъ выговоръ, замѣчаніе или внушеніе, но для примѣненія сего закона необходимо: во 1-хъ, чтобы дѣяніе, въ коемъ виновный обвиняется, составляло проступокъ, т. е. было бы воспрещено закономъ подъ страхомъ наказанія; во 2-хъ, чтобы обвиняемый въ этомъ проступкѣ былъ признанъ виновнымъ, и въ 3-хъ чтобы этотъ проступокъ былъ совершенъ имъ безъ всякаго намѣренія или умысла. Наличность всѣхъ этихъ обстоятельствъ должна быть указана въ рѣшеніи Волостного Суда.

§ 7. 10 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд. *Проступки не вмѣняются вовсе въ вину, когда они совершены:*

1) случайно, не только безъ намѣренія, но и безъ всякой неосторожности или небрежности;

2) въ малолѣтствѣ до десяти лѣтъ;

3) въ безуміи, сумасшествіи и припадкахъ болѣзни, приводящихъ въ умоизступленіе или въ совершенное безпамятство;

4) по принужденію отъ непреодолимой силы, и

5) по необходимой оборонѣ.

§ 8. Волостной Судъ имѣетъ право освободить виновнаго отъ отвѣтственности въ случаяхъ, указанныхъ 10 ст. Уст. о Нак., но для примѣненія сего закона необходимо:

а) по 1 пункту 10 ст.,—чтобы Волостной Судъ въ своемъ рѣшеніи призналъ что совершенное зло произошло случайно, безъ всякаго намѣренія, неосторожности или небрежности обвиняемаго;

б) по 2 пунк. 10 ст.,—чтобы малолѣтство обвиняемаго было удостовѣрено преимущественно метрическою выписью о его возрастѣ и лишь за невозможностью ея полученія—выписью изъ посемейнаго

Digitized by Google

списка или другими какими достовѣрными доказательствами;

в) по 3 пунк. 10 ст.,—безуміе, сумасшествіе и припадки болѣзни, приводящіе въ умоизступленіе или совершенное безпамятство, должны быть точно доказаны чрезъ освидѣтельствованіе обвиняемаго врачемъ или другія достовѣрныя доказательства. За преступленіе, учиненное въ пьянствѣ, когда удостовѣрено, что виновный привелъ себя въ это состояніе именно *съ намѣреніемъ совершить преступленіе*, опредѣляется высшая мѣра наказанія (106 ст. Улож. о Нак.). Если же доказано, что обвиняемый не имѣлъ этого намѣренія, то мѣра наказанія назначается по остальнымъ обстоятельствамъ, сопровождавшимъ преступленіе (106 ст. Улож. о Нак.); при семъ пьянство, даже дошедшее до состоянія безпамятства, не только не можетъ быть основаніемъ невмѣняемости, но и служить причиной для смягченія наказанія (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сената 1867 г. № 573, 1870 г. № 1043 и др.

г) по 4 пунк. 10 ст.,—принужденіе отъ непреодолимой силы лишь въ томъ случаѣ избавляетъ виновнаго въ проступкѣ отъ отвѣтственности, если это принужденіе непосредственно грозило его жизни и не могло быть предотвращено никакими другими средствами (100 ст. Улож. о Нак.).

д) по 5 пунк. 10 ст.,—подъ необходимой обороной законъ разумѣетъ употребленіе силы и другихъ мѣръ для отвращенія опасности для жизни, имущества или иныхъ благъ защищающагося въ томъ случаѣ, если это лицо не имѣло возможности прибѣгнуть въ то время къ защитѣ мѣстнаго начальства; точно также оборона признается необходимою и со стороны женщины противъ посягающаго насильственно на ея

Digitized by Google

цѣломудріе и честь (101 и 102 ст. Улож. о Нак.); во всѣхъ вышеозначенныхъ случаяхъ употребленіе мѣръ необходимой обороны дозволяется не только для собственной своей защиты, но и для защиты другихъ, находящихся въ такомъ же положеніи (103 ст. Улож. о Нак.).

§ 9. 11 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд. (изд. 1897 г.) *Несовершеннолѣтніе отъ десяти до четырнадцати лѣтъ, признанные виновными, отдаются подъ отвѣтственный надзоръ, по усмотрѣнію Мирового Судьи, или ихъ родителямъ, или лицамъ, на попеченіи коихъ они состоятъ, или другимъ благонадежнымъ людямъ, изъявившимъ на то согласіе. Если за учиненное преступное дѣяніе въ законѣ назначено наказаніе не ниже тюремнаго заключенія или окажется, что преступныя дѣянія обращены несовершеннолѣтними въ промыселъ или свидѣтельствуютъ о привычкѣ ихъ къ преступной дѣятельности, то они могутъ быть обращаемы въ исправительные пріюты, либо колоніи для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, гдѣ сіи заведенія устроены. Несовершеннолѣтнимъ отъ четырнадцати до семнадцати лѣтъ наказанія назначаются въ половинномъ размѣрѣ съ соблюденіемъ въ подлежащихъ случаяхъ правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 6 *, но Мировой Судья можетъ, не подвергая наказанію, отдавать ихъ подъ отвѣтственный надзоръ по своему усмотрѣнію или ихъ родителямъ, или лицамъ, на попеченіи коихъ*

*) 6 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд. (изд. 1897 г.) Несовершеннолѣтніе отъ четырнадцати до семнадцати лѣтъ, взамѣнъ заключенія въ тюрьмѣ, или обращаются въ исправительные пріюты, либо колоніи для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, гдѣ сіи заведенія устроены, впредь до исправленія, но съ тѣмъ, чтобы не оставлять ихъ тамъ по достиженіи восемнадцатилѣтняго возраста, или заключаются на срокъ, опредѣляемый Мировымъ Судьей, на основаніи статьи 11, въ особыя помѣщенія, устроенныя для нихъ при тюрьмахъ, или домахъ для арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей.

Digitized by Google

они состоятъ, или другимъ благонадежнымъ людямъ, изъявившимъ на то согласіе.

§ 10. Такъ какъ Волостные Суды не имѣютъ права приговаривать къ тюремному заключенію, а опытные преступники, обратившіе преступную дѣятельность въ промыселъ, между лицами сельскаго состоянія, не достигшими 17 лѣтняго возраста, едва ли могутъ встрѣтиться, то Волостному Суду придется примѣнять въ своей практикѣ лишь первую и послѣднюю часть 11 ст. Уст. о Нак., т. е. несовершеннолѣтнихъ отъ десяти до четырнадцати лѣтъ, признанныхъ виновными, отдавать подъ отвѣтственный надзоръ, по усмотрѣнію Суда, ихъ родителямъ или другимъ благонадежнымъ лицамъ, а несовершеннолѣтнимъ отъ четырнадцати до семнадцати лѣтъ наказанія назначать въ половинномъ размѣрѣ или же, не подвергая наказанію, отдавать ихъ подъ отвѣтственный надзоръ.

§ 11. 62 [1], 90 [1], 356 [4], 683 [1] стт. Уст. Угол. Суд. (изд. 1897 г.) 178 и 188 [1] стт. прав. о пр. суд. дѣлъ у Зем. Нач. (изд. 1897 г.) установили новое правило, въ силу коего по дѣламъ о несовершеннолѣтнихъ, не достигшихъ 17 лѣтъ, о днѣ слушанія дѣла извѣщаются родители несовершеннолѣтняго или лица, на попеченіи коихъ онъ состоитъ, если они проживаютъ въ округѣ мѣстнаго Окружнаго Суда; присемъ въ повѣсткахъ означается, что явка вышепоименованныхъ лицъ не обязательна и что имъ предоставляется вмѣсто себя прислать повѣреннаго; явившіеся же къ разбирательству этихъ дѣлъ родители или лица, на попеченіи коихъ несовершеннолѣтніе состоятъ, допускаются къ представленію объясненій на Судѣ. Правило это, хотя для Волостного Суда и не обязательное, должно быть рекомендовано для

Digitized by Google

исполненія и ему, такъ какъ несовершеннолѣтніе обвиняемые изъ чувства стыда и страха не бываютъ часто въ состояніи дать обстоятельныхъ отвѣтовъ по поводу взводимаго на нихъ обвиненія и въ силу этого могутъ подвергнуться незаслуженному наказанію; помимо того, вызвавъ къ разбирательству дѣла родителей несовершеннолѣтняго или лицъ, на попеченіи коихъ онъ находится, Судъ лично убѣдится, на сколько эти лица представляются благонадежными и могущими оправдать возложенный на нихъ надзоръ.

§ 12. Къ категоріи лицъ, привлекаемыхъ къ разбирательству дѣла въ качествѣ ихъ представителей, надлежитъ отнести: 1) частныхъ лицъ, не только живущихъ вмѣстѣ съ обвиняемыми, но и всѣхъ тѣхъ, кто имѣетъ о нихъ попеченіе, въ какомъ бы видѣ это попеченіе ни выражалось; 2) всѣхъ тѣхъ должностныхъ лицъ, на которыхъ въ кругѣ ихъ служебныхъ обязанностей лежитъ попеченіе о несовершеннолѣтнихъ. Въ частности по дѣламъ о несовершеннолѣтнихъ питомцахъ воспитательныхъ домовъ правами ихъ представителей должны пользоваться окружные надзиратели воспитательныхъ домовъ въ силу ввѣреннаго имъ надзора за питомцами сихъ домовъ (Цирк. Мин. Юст. 3 Іюля 1897 г. № 15625).

§ 13. При избраніи лицъ, коимъ несовершеннолѣтній можетъ быть отданъ подъ отвѣтственный надзоръ, Волостной Судъ долженъ обращать вниманіе исключительно на нравственныя качества избираемаго лица, не стѣсняясь соображеніями, что это лицо назначается помимо или вопреки желанію ближайшихъ родственниковъ; присемъ родители или лица, на попеченіи коихъ состоятъ несовершеннолѣтніе, могутъ быть назначаемы, по точному смыслу 11 ст. Уст., безъ ихъ согласія, а другія благонадеж-

Digitized by Google

ныя лица лишь въ томъ случаѣ, когда изъявятъ на то согласіе. При отдачѣ несовершеннолѣтнихъ подъ отвѣтственный надзоръ Волостной Судъ долженъ разъяснять избраннымъ для надзора лицамъ, что они обязаны строго слѣдить за поведеніемъ сданныхъ имъ несовершеннолѣтнихъ, а въ случаѣ оставленія безъ надзора и совершенія несовершеннолѣтними какого либо проступка будутъ подлежать отвѣтственности по 144[1] ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд.

§ 14. 144[1] ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд. (изд. 1897 г.). Обязанный имѣть отвѣтственный надзоръ за малолѣтнимъ или несовершеннолѣтнимъ лицомъ, отданнымъ ему по постановленію подлежащей судебной или слѣдственной власти (ст. 11 сего Устава; ст. 137 и пунктъ 3 ст. 138 Улож. о Нак.; прим. къ статьямъ 77 и 416 Уст. Угол. Суд. и прим. къ ст. 184 прав. суд. част. Зем. Нач.), за оставленіе такого лица безъ надлежащаго надзора, подвергается, буде вслѣдствіе сего состоящее подъ надзоромъ лицо учинитъ:

преступное дѣяніе, за которое закономъ опредѣлено уголовное наказаніе,—аресту не свыше одного мѣсяца;

преступное дѣяніе менѣе тяжкое,—денежному взысканію не свыше ста рублей.

§ 15. По 11 ст. Уст. о Нак. несовершеннолѣтнимъ отъ 14 до 17 лѣтъ наказанія назначаются въ половинномъ размѣрѣ. По смыслу этой статьи Волостной Судъ, признавъ несовершеннолѣтняго, не достигнувшаго 17 лѣтъ, виновнымъ въ проступкѣ, обязанъ за сей проступокъ назначить нормальное наказаніе, а затѣмъ, въ виду возраста обвиняемаго, сократить его въ половину, постановивъ примѣрно слѣдующее рѣшеніе: Волостной Судъ признаетъ крестьянина

Digitized by Google

Ивана Петрова Сидорова виновнымъ въ кражѣ, за каковую полагаетъ справедливымъ назначить простой арестъ на двадцать дней, но принимая во вниманіе, что названный обвиняемый имѣетъ отъ роду 16 лѣтъ, руководствуясь 11 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд., 17, 25 и 34 стт. Врем. Прав. о Вол. Суд. постановилъ: крестьянина Ивана Петрова Сидорова. 16 лѣтъ, подвергнуть простому аресту при Волостномъ Правленіи на десять дней.

§ 16. 17 ст. Уст. о Наказ., нал. Мир. Суд. *Покушеніе на проступокъ, остановленное по собственной волѣ подсудимаго не подлежитъ наказанію.*

§ 17. Покушеніемъ на преступленіе признается всякое дѣйствіе, коимъ начинается или продолжается приведеніе злого намѣренія въ исполненіе (9 ст. Улож. о Нак.).

§ 18. Въ Уставѣ о Нак., нал. Мир. Суд., кромѣ случаевъ наказуемаго покушенія, указанныхъ въ 172 и 176 стт., не установлено никакихъ общихъ правилъ для опредѣленія мѣры наказанія за покушеніе; вслѣдствіе сего нельзя не придти къ тому заключенію, что покушеніе на проступки, предусмотрѣнные въ Мировомъ Уставѣ, наказуемо только въ случаяхъ. особо въ законѣ указанныхъ (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сен. 1879 г. № 20). По этому разъясненію Прав. Сената, 17 ст. Уст. о Нак. можетъ быть примѣняема лишь при покушеніи на кражу и на мошенничество; покушенія же на другіе проступки, подвѣдомственные Волостному Суду, должны быть признаваемы ненаказуемыми независимо отъ того, будутъ ли они остановлены по собственной волѣ подсудимаго, или по независящимъ отъ него обстоятельствамъ.

§ 19. 18 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд. (по прод. 1893 г.). *Проступки противъ чести и правъ частныхъ*

Digitized by Google

лицъ, означенные въ статьяхъ 51² (по прод. 1890 г.), 84, 103, 130, 131, 131¹ (по прод. 1890 г.), 132—142, 143, 145, 146 (по сему продол.), 147—153 и 153¹ (по прод. 1890 г.), подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ обиду, вредъ или убытокъ, или же ихъ супруговъ, родителей или опекуновъ и вообще тѣхъ, которые должны имѣть попеченіе о нихъ. Дѣла о нарушеніяхъ, указанныхъ въ статьѣ 146¹ (по сему прод.) начинаются не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго владѣльца имѣнія или арендатора охоты.

§ 20. Проступки, подсудные Волостному Суду, по коимъ преслѣдованіе возбуждается лишь по жалобѣ потерпѣвшихъ или ихъ представителей, указаны при объясненіи 22 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. въ отдѣлѣ: Лица и учрежденія, отъ коихъ зависитъ возбужденіе дѣлъ.

§ 21. Право возбужденія преслѣдованія за проступки, переименованные въ 18 ст. Уст. о Нак., принадлежитъ не только самимъ потерпѣвшимъ, не исключая несовершеннолѣтнихъ, но и всѣмъ тѣмъ лицамъ, кои имѣютъ попеченіе за пострадавшими отъ преступленія (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сен. 1866 г. № 49); таковы: мужья за своихъ женъ, родители за законныхъ и незаконныхъ дѣтей независимо отъ ихъ возраста, братъ за состоящаго на его попеченіи юродиваго брата, дѣдъ за малолѣтняго внука, у него проживающаго, воспитатели и другія лица за малолѣтнихъ, находящихся у нихъ на попеченіи и т. д. (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сен. 1870 г. № 116, 1869 г. № 632, 1871 г. № 826, 1869 г. № 882, 1870 г. № 1615, 1866 г. № 49, 1868 г. № 774, 1870 г. № 595 и др.).

§ 22. 19 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд. *Кража, мошенничество и присвоеніе чужого имущества между*

Digitized by Google

супругами, а также между родителями и дѣтьми, подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго убытокъ лица.

§ 23. 19 ст. Уст. о Нак. не можетъ быть истолковываема распространительно и примѣняема къ другимъ, хотя бы и близкимъ по родству, лицамъ въ виду категорическаго, вполнѣ опредѣлительнаго ея указанія (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сен. 8 ноября 1888 г. по д. Летичевскаго), посему дѣйствіе 19-й статьи не можетъ быть распространяемо на случаи покражи между братьями, внукомъ у дѣда, племянникомъ у дяди и т. п., а также на тѣ случаи, когда покраденныя вещи принадлежатъ не однимъ родителямъ виновнаго, но и другимъ лицамъ на правѣ общей собственности (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сен. 1870 г. № 1574).

§ 24. Ни въ 19, ни въ 20 стт. Уст. о Нак., ни въ соотвѣтствующихъ имъ статьяхъ Уложенія не установлено никакого различія между кровными и усыновленными дѣтьми, и законъ признаетъ усыновителей и усыновленныхъ ими лицъ находящимися между собой въ отношеніяхъ родителей къ ихъ роднымъ дѣтямъ; поэтому ст. 19 распространяется и на кражу между усыновителями и усыновленными (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сен. 1884 г. № 28).

§ 25. Для мѣщанъ и сельскихъ обывателей усыновленіе замѣняется припиской къ семействамъ (155 ст. 1 ч. X т. Св. Зак.), каковая приписка производится съ вѣдома городскихъ и мірскихъ обществъ; усыновленіе мѣщанами въ видѣ приписки должно происходить съ вѣдома Казенныхъ Палатъ (157 ст. 1 ч. X т. Св. Зак.).

§ 26. 20 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд. (по прод. 1893 г.). *Проступки, означенные въ ст. 18 (по прод. 1893 г.) и 19 не влекутъ за собой наказанія, въ случаѣ*

Digitized by Google

примиренія обиженнаго или потерпѣвшаго убытокъ съ виновнымъ въ проступкѣ лицомъ.

§ 27. Право примиренія съ обвиняемыми, въ проступкахъ, перечисленныхъ въ 18 и 19 стт. Уст. о Нак., по точному смыслу 20 и 22 стт. того же Уст., принадлежитъ принесшему жалобу, но если таковая принесена не самимъ пострадавшимъ, а его представителемъ, напр., мужемъ за жену, то принесшій жалобу супругъ теряетъ право на прекращеніе дѣла примиреніемъ съ виновнымъ, если сама оскорбленная заявила въ свое время прямо и положительно о несогласіи своемъ примириться съ обидчикомъ (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сен. 1871 г. № 826).

§ 28. По проступкамъ, означеннымъ въ 18 и 19 стт. Уст. о Нак., примиреніе между сторонами допускается во всякомъ положеніи дѣла, т. е. не только во время разбирательства, но даже послѣ обращенія приговора къ исполненію (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сен. 1882 г. № 22, Богуславскаго); для этого однако необходимо, чтобы обѣ стороны заявили о своемъ желаніи прекратить дѣло, такъ какъ въ практикѣ часто бываютъ случаи, что обвиняемый не желаетъ воспользоваться прощеніемъ обвинителя и тогда примиреніе, какъ сдѣлка двусторонняя, не можетъ быть признано состоявшимся.

§ 29. Въ тѣхъ случаяхъ, когда прошеніе сторонъ о состоявшемся между ними примиреніи поступитъ въ Волостной Судъ по обращеніи его рѣшенія къ фактическому исполненію, Волостной Старшина долженъ сдѣлать немедленное распоряженіе объ освобожденіи виновнаго отъ дальнѣйшаго исполненія рѣшенія впредь до разсмотрѣнія и утвержденія мировой сдѣлки въ ближайшемъ засѣданіи Волостного Суда (примѣнительно къ рѣш. Общ. Собр. 1887 г. № 2).

Digitized by Google

§ 30. Въ случаѣ смерти обвинителя право прекращенія уголовнаго преслѣдованія примиреніемъ съ обвиняемымъ на наслѣдниковъ обвинителя не переходитъ и они могутъ только отречься отъ гражданскаго иска (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сен. 1880 г. № 16).

§ 31. 22 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд. *Опредѣленное приговоромъ наказаніе отмѣняется:*

1) за смертію осужденнаго, и

2) вслѣдствіе примиренія съ обиженнымъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ (ст. 20).

§ 32. По 22 ст. Уст. о Нак. опредѣленное приговоромъ наказаніе отмѣняется за смертью осужденнаго; этотъ законъ не возбуждаетъ никакихъ сомнѣній и требуетъ лишь для своего примѣненія, чтобы Волост. Судъ относился къ доказательствамъ смерти обвиняемаго возможно осторожнѣе, т. е. постановлялъ рѣшеніе о прекращеніи дѣла на основаніи не однихъ только слуховъ, но въ силу метрической выписи о смерти или офиціальныхъ увѣдомленій подлежащихъ присутственныхъ мѣстъ и лицъ.

§ 33. При примѣненіи этого закона не рѣдки случаи, когда жалобщикъ, обвиняя кого либо въ уголовномъ проступкѣ одновременно съ тѣмъ, проситъ о присужденіи съ виновнаго вознагражденія за убытокъ или объ обязаніи исправить допущенныя имъ нарушенія закона, какъ напр., о сносѣ зданія, выстроеннаго съ нарушеніемъ Строительнаго Устава и т. п., вслѣдствіе чего возникаетъ вопросъ, какъ въ этихъ случаяхъ долженъ поступать Волостной Судъ, если обвиняемый умеръ. Изъ точнаго смысла 22 ст. Уст. о Нак. видно, что за смертію обвиняемаго отмѣняется лишь уголовное наказаніе; въ виду сего, въ тѣхъ случаяхъ. когда обвиненіе, возбужденное при жизни обвиняемаго, сопряжено съ гражданскимъ

Digitized by Google

искомъ или съ ходатайствомъ о понужденіи обвиняемаго къ исправленію допущеннаго имъ нарушенія или неисполненія закона и предписаній подлежащихъ властей, Волостной Судъ обязанъ разсмотрѣть дѣло въ уголовномъ порядкѣ и разрѣшить вопросъ о виновности или невиновности обвиняемаго; если Судъ признаетъ, что приписываемое обвиняемому преступное дѣяніе дѣйствительно совершено имъ, то приступаетъ къ разсмотрѣнію гражданскаго иска или ходатайства о принужденіи обвиняемаго къ исправленію допущенныхъ имъ нарушеній закона и предписаній власти или неисполненія таковыхъ, а затѣмъ, не опредѣляя виновному уголовнаго наказанія, постановляетъ о прекращеніи уголовнаго преслѣдованія за смертью обвиняемаго и о взысканіи съ его имущества убытковъ, доказанныхъ жалобщикомъ или объ обязательствѣ исправить допущенныя виновнымъ нарушенія; если же Судъ усмотритъ, что обвиненіе не подтвердилось, то постановляетъ объ отказѣ въ искѣ или ходатайствѣ жалобщика объ обязательствѣ исправить допущенныя виновнымъ нарушенія. Въ случаѣ же прекращенія судебнаго преслѣдованія до начатія въ уголовномъ порядкѣ иска о вознагражденіи потерпѣвшаго отъ преступленія лица, искъ сей можетъ быть обращенъ къ обвиняемому, а за смертью его, къ его наслѣдникамъ—не иначе, какъ въ порядкѣ гражданскаго суда (18 ст. Уст. Угол. Суд.).

§ 34. Относительно прекращенія дѣла вслѣдствіе примиренія сторонъ смотр. выше подъ 20 ст. Уст. о Нак. §§ 27—30.

§ 35. 23 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд. *Содержащіеся, взамѣнъ денежныхъ взысканій, подъ арестомъ, а равно отданные въ общественныя работы или въ заработки освобождаются, когда внесутъ часть слѣ-*

Digitized by Google

дующаго съ нихъ денежнаго взысканія, соразмѣрную остающемуся сроку заключенія или работъ.

§ 36. Опредѣленіе, какая сумма должна быть внесена взамѣнъ остающагося срока заключенія или общественныхъ работъ, производится на основаніи 40 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., по силѣ коей одинъ день ареста равняется двумъ рублямъ взысканія или дню общественныхъ работъ.

§ 37. При примѣненіи 23 ст. Уст. о Нак. можетъ возникнуть вопросъ, какимъ образомъ долженъ поступить Волостной Старшина, исполняющій рѣшеніе Волостного Суда, если осужденный, будучи приговоренъ къ денежному взысканію съ замѣной арестомъ, отбудетъ при несостоятельности къ платежу взысканія часть ареста, а затѣмъ за остальное время, которое ему остается провести въ заключеніи, внесетъ слѣдуемую часть взысканія. 955 ст. Уст. Угол. Суд. указываетъ, что всѣ затрудненія и сомнѣнія, возникающія при исполненіи приговора, должны восходить на разрѣшеніе Суда, постановившаго приговоръ, и приведенная статья Уст. Угол. Суд., по разъясненію Уголов. Касс. Деп. Сената 1875 г. № 376 (по дѣл. Цырюльникова), обязательна и для Мировыхъ Учрежденій. Въ виду этого закона слѣдуетъ признать, что рѣшеніе объ освобожденіи осужденнаго отъ дальнѣйшаго содержанія подъ арестомъ можетъ быть постановлено лишь Волостнымъ Судомъ, рѣшавшимъ дѣло, но Волостной Старшина, получивъ отъ осужденнаго сумму, слѣдуемую съ него взамѣнъ неотбытаго еще ареста, обязанъ пріостановиться дальнѣйшимъ приведеніемъ рѣшенія въ исполненіе и о своемъ распоряженіи сообщить Суду для постановленія соотвѣтствующаго рѣшенія.

§ 38. 24 ст. Устав. о Нак., нал. Мир. Суд. *За*

Digitized by Google

причиненные проступкомъ вредъ или убытки, виновные обязаны вознаградить на основаніи законовъ гражданскихъ.

§ 39. На точномъ основаніи 24 ст. Уст. о Нак. вознагражденіе за вредъ и убытки опредѣляется въ порядкѣ, указанномъ въ законахъ гражданскихъ, а потому, въ случаѣ несостоятельности обвиненныхъ, присужденное взысканіе не можетъ быть замѣняемо арестомъ или общественными работами (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сен. 1867 г. № 212).

§ 40. По нынѣ дѣйствующему законодательству (113 ст. Уст. Угол. Суд., 196 ст. пр. о пр. суд. дѣл. у Зем. Нач.) количество вреда или убытковъ, а равно стоимость таковыхъ опредѣляется потерпѣвшимъ и, если обвиняемый противъ этого опредѣленія никакихъ возраженій не представляетъ, то указываемая сумма убытка считается доказанною. Если же обвиняемый будетъ доказывать неправильность представленнаго потерпѣвшими исчисленія, то сумма вознагражденія опредѣляется Судомъ по представленнымъ сторонами доказательствамъ или же по выслушаніи мнѣнія свѣдущихъ людей. Эти правила, хотя для Волостного Суда и не обязательныя, могутъ быть ему рекомендованы, какъ вполнѣ практичныя и удобопримѣнимыя.

§ 41. Правила о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступными дѣяніями, изложены примѣнительно къ проступкамъ, подсуднымъ Волостному Суду, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ 1 ч. X т. Св. Зак.:

644. Виновный въ совершеніи какого либо преступленія или проступка, несмотря на то, съ предумышленіемъ или безъ онаго учинено имъ сіе преступленіе, обязанъ вознаградить за всѣ непосред-

Digitized by Google

ственно причиненные симъ дѣяніемъ его вредъ и убытки.

645. Если притомъ будетъ доказано, что преступленіе или проступокъ совершены именно съ намѣреніемъ причинить какіе либо болѣе или менѣе важные потерпѣвшему отъ онаго убытки или потери, то виновный обязанъ вознаградить не только за убытки, непосредственно происшедшіе отъ сего дѣянія, но и за всѣ тѣ, хотя болѣе отдаленные, которые имъ дѣйствительно, съ симъ намѣреніемъ, причинены.

646. Если присуждаемое за причиненные вредъ и убытки вознагражденіе простирается до такой суммы, что виновный или виновные не въ состояніи заплатить онаго, то судъ предоставляетъ истцу, или вступить въ соглашеніе съ присужденными къ вознагражденію, или же поступить съ ними, какъ съ несостоятельными должниками, на основаніи статьи 62 Уложенія о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.).

647. Не подлежатъ вознагражденію вредъ и убытки, происшедшіе отъ дѣянія случайнаго, учиненнаго не только безъ намѣренія, но и безъ всякой со стороны учинившаго оное неосторожности.

648. Когда преступленіе или проступокъ учинены нѣсколькими лицами по предварительному ихъ между собою на то согласію, то всѣ согласившіеся на участіе въ совершеніи сего проступка или преступленія платятъ поровну вознагражденіе за причиненные онымъ вредъ и убытки, и буде кто либо изъ нихъ окажется несостоятельнымъ, то слѣдующая съ него часть разлагается на прочихъ участвовавшихъ въ совершеніи сего преступленія или проступка. Тѣ, которые на семъ основаніи заплатятъ болѣе того, что съ нихъ по соразмѣрности слѣдовало, могутъ

Digitized by Google

требовать все излишне ими заплаченное съ тѣхъ, за которыхъ они заплатили.

649. Если одинъ или многіе изъ согласившихся совершить преступленіе или проступокъ, при совершеніи онаго учинятъ еще другое преступленіе или другой проступокъ, на которые не было между ними и прочими предварительнаго согласія, то за всѣ причиненные симъ особымъ преступленіемъ или проступкомъ вредъ и убытки отвѣтствуютъ только тѣ, коими оное учинено.

650. Когда преступленіе или проступокъ учинены хотя нѣсколькими лицами, но безъ предварительнаго ихъ на то согласія, то каждый изъ виновныхъ отвѣтствуетъ и обязанъ вознаградить именно за тѣ убытки и вредъ, которые причинены при семъ его дѣйствіями. Если изслѣдованіемъ и судомъ нельзя будетъ опредѣлить съ точностью количества вреда, причиненнаго дѣйствіями каждаго изъ виновныхъ, учинившихъ преступленіе безъ предварительнаго на оное согласіе, то вознагражденіе взыскивается со всѣхъ поровну, на основаніи предшедшей (648) ст.

651. Тѣ, которые, зная съ достовѣрностью о преднамѣренномъ преступленіи или проступкѣ и имѣя средство донести о семъ надлежащему начальству или увѣдомить того, кому угрожала опасность, не исполнили сей обязанности, а равно и тѣ, которые, имѣя власть или возможность предупредить совершеніе преступленія или проступка, съ намѣреніемъ или по крайней мѣрѣ завѣдомо, допустили содѣяніе онаго, должны изъ слѣдующаго за причиненные тѣмъ вредъ и убытки вознагражденія заплатить всю ту часть, коей сами виновные въ преступленіи заплатить не въ состояніи.

652. Укрывавшіе завѣдомо преступниковъ или

Digitized by Google

вещи, добытыя чрезъ преступленіе или проступокъ, въ случаѣ, когда сами виновные не въ состояніи вознаградить за причиненные ими вредъ и убытки, должны заплатить ту часть слѣдующаго за сіи убытки и вредъ вознагражденія, къ коей присуждаются виновные, у нихъ скрывавшіеся, или же похитители принятыхъ ими для укрывательства вещей.

653. Когда преступленіе или проступокъ учинены малолѣтними, жительствующими у родителей своихъ, дѣтьми, и по окончательному судебному приговору признано будетъ: во-первыхъ, что малолѣтній дѣйствовалъ безъ разумѣнія и, во-вторыхъ, что родители, имѣя всѣ средства предупредить преступленіе или проступокъ малолѣтняго, не приняли надлежащихъ къ тому мѣръ и допустили совершеніе онаго по явной съ ихъ стороны небрежности, то вознагражденіе за вредъ и убытки платятъ изъ своего имущества родители малолѣтняго — отецъ или мать, или оба вмѣстѣ, по усмотрѣнію суда, хотя бы за симъ малолѣтнимъ и числилось собственное имѣніе. Въ противномъ же случаѣ, то есть, когда родители докажутъ, что не имѣли никакихъ средствъ къ предупрежденію преступленія или проступка малолѣтняго, убытки взыскиваются съ имѣнія сего послѣдняго.

654. На семъ же основаніи отвѣтствуютъ за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ малолѣтнихъ (не находящихся при родителяхъ), а равно и безумныхъ или сумасшедшихъ, тѣ, которые по закону обязаны имѣть за ними надзоръ.

655. Равномѣрно платятъ вознагражденіе за убытки и вредъ тѣ, которые принимаютъ чужія вещи на сохраненіе,—по правиламъ, постановленнымъ ниже, въ статьяхъ 2105 и слѣдующихъ.

Digitized by Google

656. Тотъ, кто будетъ травить кого либо собакой или другимъ звѣремъ или гнать на него какое либо животное, или же инымъ образомъ посредствомъ животнаго причинитъ умышленно кому либо вредъ, обязанъ также вознаградить за послѣдовавшіе отъ того вредъ или убытки.

660. Виновный въ причиненіи кому либо поврежденія въ здоровьѣ, обязанъ вознаградить за расходы на лѣченіе того, кому онъ нанесъ сіе поврежденіе, и на попеченіе о немъ во время болѣзни; а если онъ имѣетъ семейство и содержитъ его собственными трудами, то и возвратить ему суммы, употребленныя на содержаніе семейства, до самаго времени его совершеннаго выздоровленія.

667. Виновный въ нанесеніи кому либо личной обиды или оскорбленія можетъ, по требованію обиженнаго, быть присужденъ къ платежу въ пользу его безчестья, смотря по состоянію или званію обиженнаго и по особымъ отношеніямъ обидчика къ обиженному, отъ одного до пятидесяти рублей.

668. Искъ о платежѣ безчестія (ст. 667) не можетъ быть соединенъ съ требованіемъ о наказаніи виновнаго въ нанесеніи личной обиды или оскорбленія.

669. Кто въ личной обидѣ или оскорбленіи учинитъ искъ гражданскій, тотъ лишается уже права иска уголовнаго въ той же обидѣ и оскорбленіи.

670. Ежели, вслѣдствіе личной обиды или оскорбленія, обиженный понесъ ущербъ въ кредитѣ или въ имуществѣ, то обидившій или оскорбившій его обязанъ вознаградить за сіи потери и убытки по усмотрѣнію и опредѣленію суда.

671. Въ случаѣ присвоенія чужого имущества, присвоившій себѣ оное обязанъ: во первыхъ, возвра-

Digitized by Google

тить законному владѣльцу все похищенное въ такомъ точно видѣ и состояніи, въ какомъ оное было во время похищенія, или же заплатить за оное по существующимъ во время постановленія о томъ рѣшенія цѣнамъ или по цѣнѣ, коей могло стоить сіе имущество въ то время, когда оно похищено, если владѣлецъ имущества будетъ сего требовать; во вторыхъ, возвратить также всѣ полученные имъ отъ похищенія или захвата сего имущества доходы и выгоды, или же вознаградить хозяина за всѣ понесенные имъ отъ лишенія сего имущества потери и убытки.

672. Виновный въ похищеніи чужого имущества обязанъ заплатить за всѣ употребленные владѣльцемъ онаго на отысканіе сего имущества расходы.

673. Въ случаѣ истребленія или поврежденія какого либо имущества (Улож. о Нак., изд. 1885 г., ст. 1606—1625, Уст. о Нак., изд. 1885 г., стт. 98, 152), виновный обязанъ за истребленное имущество заплатить или по существовавшимъ на предметы сего рода во время самаго истребленія цѣнамъ, или по цѣнамъ, существующимъ во время постановленія рѣшенія о вознагражденіи, какъ сего будетъ желать и требовать хозяинъ имущества, а поврежденное привести въ прежнее состояніе на свой счетъ, или же, буде хозяинъ поврежденнаго имущества на то согласится, заплатить сумму, нужную для сего исправленія, или же наконецъ, когда исправленіе сего имущества почему либо окажется невозможнымъ, заплатить за оное на томъ же основаніи, какъ за имущество истребленное. Онъ также, на основаніи ст. 671, обязанъ вознаградить за всѣ понесенные вслѣдствіе истребленія или поврежденія сего имущества потери и убытки, со времени истребленія или по-

Digitized by Google

врежденія онаго по день полной уплаты сего вознагражденія.

674. Береговой или иной владѣлецъ, который чрезъ умышленное истребленіе или поврежденіе мостовъ, или чрезъ поставленіе въ рѣкѣ заколовъ, или другимъ какимъ либо способомъ удержитъ слѣдующихъ по сему пути сообщенія промышленниковъ съ товарами, обязанъ заплатить имъ за первые семь дней задержанія одинъ процентъ съ цѣны провозимыхъ или сплавляемыхъ ими товаровъ, а за каждую слѣдующую затѣмъ недѣлю по полупроценту съ той же суммы. Но симъ вознагражденіемъ промышленники не лишаются однакожъ права предъявлять на помянутаго владѣльца, въ установленномъ порядкѣ, особые иски о убыткахъ, понесенныхъ ими отъ задержанія товаровъ.

675. Во всѣхъ, означенныхъ въ статьяхъ 644—674, случаяхъ судъ, по изслѣдованіи происшествія и обстоятельствъ дѣла, опредѣляетъ количество вознагражденія. По похищенію и поврежденію чужого имущества, судъ назначаетъ, по правиламъ законовъ судопроизводства, присяжныхъ цѣновщиковъ или свѣдущихъ людей, которые оцѣниваютъ похищенное или поврежденное, соображаясь съ правилами, постановленными въ статьяхъ 671 и 673.

§ 42. 25 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд. *Въ случаѣ несостоятельности присужденнаго къ уплатѣ вознагражденія и къ денежному взысканію, изъ имущества его сначала покрывается вознагражденіе за вредъ и убытокъ и исполняются всѣ безспорныя на виновнаго требованія, а денежное взысканіе обращается лишь на остальное затѣмъ имущество его.*

§ 43. Если обвиняемый присужденъ лишь къ одному денежному взысканію, то Волостной Старшина,

Digitized by Google

въ случаѣ заявленія приговореннаго о неимѣніи у него средствъ къ уплатѣ онаго, обязанъ, не обращая этого взысканія на имущество осужденнаго, привести въ исполненіе ту часть рѣшенія, въ которой указана замѣна штрафа арестомъ или общественными работами по 40 ст. Прав. о Вол. Суд. (Рѣш. Общ. Собр. 1 и Угол. Касс. Деп. Сената 1878 г. № 37) или, за отсутствіемъ этой замѣны, сообщить Волостному Суду о постановленіи дополнительнаго рѣшенія объ этой замѣнѣ (Цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ и Мин. Юст. 1894 г. № 7); когда же съ несостоятельнаго лица, присужденнаго къ денежному штрафу, одновременно съ этимъ штрафомъ взыскивается вознагражденіе за причиненные его проступкомъ убытки, то эти убытки, при несостоятельности осужденнаго, могутъ быть пополняемы изъ его имущества; при этомъ, само собой разумѣется, нѣтъ основанія не обратить одновременно и на пополненіе наложеннаго Судомъ штрафа часть этого имущества, остающуюся свободною за удовлетвореніемъ убытковъ (Рѣш. Общ. Собр. 1 и Угол. Касс. Деп. Сен. 1878 г. № 37). Такимъ образомъ, 25 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд. можетъ имѣть примѣненіе лишь въ томъ случаѣ, когда обвиняемый присужденъ одновременно къ денежному взысканію и къ уплатѣ вознагражденія за вредъ и убытки.

§ 44. 26 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд. *Когда проступокъ состоитъ въ неисполненіи закона или предписаній дѣйствующихъ въ силу закона властей, то виновные, независимо отъ взысканій, приговариваются къ исполненію, по мѣрѣ возможности, того, что ими упущено.*

45. Сущность этой статьи заключается въ томъ, что виновный, помимо наказанія, долженъ быть при-

Digitized by Google

говоренъ къ исполненію того, что имъ упущено, т. е. къ возстановленію того закона, который былъ имъ нарушенъ. Для образца можно привести слѣдующій примѣръ, который часто встрѣчается въ сельской жизни: крестьянинъ Ивановъ возвелъ постройку безъ всякаго разрѣшенія на полотнѣ большой дороги; за постройку безъ надлежащаго разрѣшенія Ивановъ подлежитъ отвѣтственности по 65 ст. Уст. о Нак., но примѣнить къ нему 68 ст. того же Уст. о сломкѣ зданія невозможно, такъ какъ 68 ст. примѣняется лишь тогда, когда постройка признана вредною для общественной безопасности или народнаго здравія чего въ данномъ примѣрѣ быть не можетъ. Въ этомъ случаѣ Судъ, имѣя въ виду, что 889 ст. Уст. Пут. Сообщ. 1 ч. XII т. Св. Зак. воспрещаетъ заграждать большія дороги постройками, и усматривая въ дѣйствіяхъ Иванова нарушеніе этого закона, обязанъ возстановить его дѣйствіе, т. е., помимо наказанія, приговорить обвиняемаго по 26 ст. Уст. къ очищенію полотна большой дороги отъ постройки.

§ 46. Изъ предъидущаго видно, что 26 ст. Уст. о Нак. имѣетъ совершенно самостоятельное значеніе и никоимъ образомъ не можетъ быть смѣшиваема съ 68 ст. того же Уст. Но силѣ 68 ст. Судъ обязываетъ виновныхъ въ нарушеніи Строительнаго Устава исправить или подвергнуть сломкѣ все, неправильно ими построенное, если допущенная неисправность будетъ признана вредною для общественной безопасности или для народнаго здравія; между тѣмъ, 26 ст. Уст. о Нак. имѣетъ въ виду понужденіе виновнаго къ исполненію того, что имъ упущено, хотя бы это упущеніе не грозило вредомъ общественной безопасности или народному здравію (рѣш. Уголов. Кас. Деп. Сен. 1882 г. № 4) и способы исправленія этихъ упу-

Digitized by Google

щеній могутъ быть очень разнообразны, такъ напр., виновный въ возведеніи постройки безъ надлежащаго разрѣшенія или несогласно съ таковымъ можетъ быть присужденъ, сверхъ денежнаго взысканія, къ обязанности испросить на существованіе произведенной имъ постройки надлежащее разрѣшеніе (Рѣш. Угол. Кас. Деп. Сен. 1868 г. № 672) къ исправленію или передѣлкѣ таковаго, согласно съ разрѣшеніемъ (Рѣш. Угол. Кас. Деп. Сен. 1871 г. № 1411), къ устраненію допущеннаго имъ нарушенія правилъ о внѣшнемъ благоустройствѣ (Рѣш. Угол. Кас. Деп. Сен. 1882 № 4) и др.

§ 47. При семъ возникаетъ новый вопросъ: имѣетъ ли право Волостной Судъ признавать себѣ подсудными дѣла, требующія примѣненія 26 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд., если исполненіе упущеній или возстановленіе закона касается имуществъ, представляющихъ собою крупную стоимость, выходящую изъ подсудности Волостного Суда. Этотъ вопросъ былъ разсмотрѣнъ Правительствующимъ Сенатомъ (Рѣш. Угол. Кас. Деп. Сен. 1871 г. № 985 по дѣлу Александровскаго рынка) въ отношеніи Мировыхъ Учрежденій, и Сенатъ разъяснилъ, что при примѣненіи 26 ст. Уст. о Нак. должно имѣть мѣсто то общее правило, что вѣдомству Мировыхъ Учрежденій подлежатъ лишь тѣ дѣла, въ коихъ *по количеству издержекъ на исправленіе сдѣланныхъ упущеній* причиненные вредъ и убытки не превышаютъ цѣнностью 500 руб. сер. (2 п. 34 ст. Уст. Угол. Суд.). Отсюда слѣдуетъ заключить. что Волостному Суду подсудны проступки, требующіе примѣненія 26 ст. Уст. о Нак., лишь въ томъ случаѣ, когда *количество издержекъ на исправленіе сдѣланныхъ упущеній* не выходитъ изъ подсудности сего Суда, т. е. не превышаетъ

Digitized by Google

300 руб. сер., причемъ стоимость самаго зданія для подсудности дѣла никакого значенія не имѣетъ.

36. За проступки, предусмотрѣнные статьями 30 (вторая часть) 35 и 36 Устава о Наказаніихъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, при обстоятельствахъ, увеличивающихъ вину, можетъ быть назначенъ строгій арестъ, а за проступки, указанные въ статьяхъ 31, 38, 49, 132, 134, 135, 140—143 и 180 (первая часть) того же Устава, наказаніе розгами, если Судъ признаетъ необходимымъ подвергнуть виновнаго именно сему наказанію.

§ 1. Правительствующій Сенатъ въ распорядительномъ засѣданіи Соединеннаго Присутствія Перваго и Уголовнаго Кассаціоннаго Департаментовъ разъяснилъ, что Волостные Суды, въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, могутъ приговаривать лицъ, не изъятыхъ отъ тѣлесныхъ наказаній, къ наказанію розгами за проступки, исчисленные во 2 ч. 36 ст. правилъ о семъ Судѣ, и при отсутствіи условій, указанныхъ въ ст. 37 тѣхъ же правилъ (Цирк. М. В. Д. № 33, 1892 г.).

§ 2. Строгій арестъ можетъ быть налагаемъ Волостнымъ Судомъ на лицъ, не изъятыхъ по закону отъ тѣлеснаго наказанія, при обстоятельствахъ, увеличивающихъ ихъ вину, только за проступки, предусмотрѣнные статьями 30 (вторая часть), 35 и 36 Уст. о Нак., а для лицъ, изъятыхъ по закону отъ наказанія розгами, строгій арестъ можетъ быть назначенъ кромѣ того и въ случаяхъ, указанныхъ въ п. 2 ст. 41 Врем. Прав. о Вол. Суд. (Разъясн. М. В. Д).

§ 3. За проступки, указанные во второй части

Digitized by Google

ст. 36 Врем. Прав. 12 іюля 1889 г., Волостной Судъ въ правѣ назначить виновному наказаніе розгами по своему усмотрѣнію, когда найдетъ необходимымъ примѣнить именно это наказаніе, при чемъ Судъ въ такихъ случаяхъ не стѣсненъ обязанностью установить наличность въ проступкѣ обвиняемаго еще особыхъ увеличивающихъ вину послѣдняго обстоятельствъ (разъясн. М. В. Д.).

§ 4. По точному смыслу 36 ст. Врем. Пр. о Вол. Суд., сей Судъ можетъ назначать строгій арестъ за ослушаніе жандармамъ и другимъ полицейскимъ служителямъ, оказанное при многочисленномъ стеченіи народа (2 ч., 32 ст. Уст. о Нак.), за нарушеніе благоговѣнія въ церкви, часовнѣ и другомъ молитвенномъ домѣ (35 ст.) или же внѣ ихъ за нарушеніе благочинія при священнослуженіи, торжественныхъ шествіяхъ и празднествахъ (36 ст.); тѣлесное же наказаніе можетъ быть опредѣляемо за оскорбленіе полицейскихъ и другихъ стражей (31 ст.), ссоры, драки и буйства въ публичныхъ мѣстахъ (38 ст.), за прошеніе милостыни по лѣни и привычкѣ къ праздности (49 ст.), за обиду на словахъ или на письмѣ родственниковъ въ восходящей линіи (132 ст.), за обиды дѣйствіемъ (134 и 135 ст.), за угрозы лишить жизни или поджогомъ на словахъ или на письмѣ (140 и 141 стт.), за самоуправство и причиненіе насилія (142 ст.), за отказъ въ доставленіи нуждающимся родителямъ необходимаго для жизни пособія (143 ст.) и за покупку или за принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества (180 ст.).

§ 5. Врем. Правила о Волостномъ Судѣ не указываютъ, какія обстоятельства должны быть почитаемы за увеличивающія вину, а потому опредѣленіе

Digitized by Google

сего въ каждомъ данномъ случаѣ зависитъ отъ Волостного Суда, но такъ какъ рѣшеніе сего Суда подлежитъ провѣркѣ со стороны Земскаго Начальника и можетъ быть обжаловано въ Уѣздный Съѣздъ, то въ рѣшеніи обязательно указывать, въ чемъ именно Судъ усмотрѣлъ увеличивающія вину обстоятельства или почему призналъ необходимымъ подвергнуть виновнаго тѣлесному наказанію.

§ 6. Въ предъидущемъ параграфѣ было указано, что Правила о Волостномъ Судѣ не устанавливаютъ, какія обстоятельства должны быть признаваемы за увеличивающія вину и опредѣленіе таковыхъ вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія Суда, но для того, чтобы Волостной Судъ могъ имѣть хотя приблизительное понятіе, что слѣдуетъ разумѣть подъ подобными обстоятельствами, будетъ нелишнимъ перечислить увеличивающія вину обстоятельства по нынѣ дѣйствующему законодательству.

Таковыми обстоятельствами признаются:

А) *По Уложенію о Наказаніяхъ* (ст. 129).

а) чѣмъ болѣе было умысла и обдуманности въ дѣйствіяхъ преступника;

б) чѣмъ выше было его состояніе, званіе и степень образованности;

в) чѣмъ болѣе противозаконны и безнравственны были побужденія его къ сему преступленію;

г) чѣмъ болѣе лицъ онъ привлекъ къ участію въ семъ преступленіи;

д) чѣмъ болѣе онъ употребилъ усилій для устраненія представлявшихся ему въ томъ препятствій;

е) чѣмъ болѣе имъ нарушено особыхъ личныхъ обязанностей въ отношеніи къ мѣсту, въ коемъ пре-

Digitized by Google

ступленіе учинено, и въ отношеніи къ лицамъ, противъ коихъ оно предпринято;

ж) чѣмъ болѣе было жестокости, гнусности или безнравственности въ дѣйствіяхъ, коими сіе преступленіе было предуготовляемо, приводимо въ исполненіе или сопровождаемо;

з) чѣмъ важнѣе была опасность, которою сіе преступленіе угрожало какому-либо частному лицу, или многимъ, или и всему обществу и государству;

и) чѣмъ важнѣе зло или вредъ, симъ преступленіемъ причиненные;

і) чѣмъ болѣе виновный при слѣдствіи и судѣ оказывалъ неискренности и упорства въ запирательствѣ, особливо если при томъ онъ старался возбудить подозрѣніе на невинныхъ, или даже прямо клеветалъ на нихъ.

Б) *По Уставу о Нак., нал. Мир. Суд.* (ст. 14).

а) обдуманность въ дѣйствіяхъ виноннаго;

б) извѣстная степень его образованности и болѣе или менѣе высокое положеніе его въ обществѣ;

в) повтореніе того или совершеніе однороднаго проступка до истеченія года послѣ присужденія къ наказанію и

г) упорное запирательство и въ особенности возбужденіе подозрѣнія противъ невиннаго.

В) *По Уставу о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ* (т. XII, ч. 2, стт. 445—448).

а) учиненіе проступка въ пьянствѣ съ доказаннымъ намѣреніемъ произвести этотъ проступокъ;

б) принадлежность виновныхъ къ числу зачинщиковъ или главныхъ виновныхъ;

Digitized by Google

в) степень важности вреда или убытка, который произошелъ или могъ произойти отъ проступка;

г) повтореніе въ теченіе короткаго времени однороднаго проступка или виновность въ нѣсколькихъ разнородныхъ проступкахъ.

37. Наказаніямъ, означеннымъ въ пунктѣ 4 ст. 33, могутъ быть подвергнуты только въ особо важныхъ случаяхъ: 1) виновные въ повтореніи, до истеченія года, проступковъ, за которые они подвергались уже аресту и 2) совершившіе нѣсколько проступковъ, когда за каждый изъ нихъ въ законѣ опредѣленъ арестъ или болѣе строгое наказаніе.

§ 1. На основаніи ст. 37 Врем. Прав. о Вол. Суд. 12 Іюля 1889 г., если подсудимый окажется виновнымъ въ нѣсколькихъ проступкахъ, за которые въ законѣ опредѣленъ арестъ или болѣе строгое наказаніе, Волостной Судъ имѣетъ право, по совокупности этихъ проступковъ, опредѣлить за оные наказаніе, означенное въ п. 4 ст. 33 тѣхъ же Правилъ. Но, допуская такое примѣненіе наказанія за проступки по ихъ совокупности, законъ о Волостномъ Судѣ не даетъ указаній для аналогичныхъ съ вышеизложеннымъ случаевъ, когда обвиняемый виновенъ въ совершеніи нѣсколькихъ незаконныхъ дѣяній, наказуемыхъ штрафами и выговорами, или когда изъ числа учиненныхъ подсудимымъ проступковъ одинъ наказуется арестомъ, а остальные денежными взысканіями. Кромѣ того, въ Правилахъ о Волостномъ Судѣ не содержится также указаній относительно тѣхъ случаевъ, когда однимъ и тѣмъ же лицомъ совершено нѣсколько преступныхъ дѣяній, подсудныхъ, по мѣсту ихъ совершенія, разнымъ Волостнымъ Судамъ. Между тѣмъ, какъ видно изъ имѣющихся въ

Digitized by Google

Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ данныхъ, Волостные Суды бываютъ нерѣдко поставлены въ необходимость разрѣшать всѣ эти и подобные имъ случаи примѣненія наказаній по совокупности проступковъ, причемъ за отсутствіемъ въ законѣ о Волостномъ Судѣ опредѣленныхъ и точныхъ въ семъ отношеніи указаній, на практикѣ обнаруживается существенное различіе во взглядахъ на этотъ предметъ подлежащихъ учрежденій, усложняющееся сверхъ того различіемъ въ разрѣшеніи Губернскими Присутствіями вопроса о томъ, слѣдуетъ ли или не слѣдуетъ къ дѣламъ, подвѣдомственнымъ Волостному Суду, примѣнять позднѣйшія о совокупности проступковъ правила, установленныя Высочайше утвержденнымъ 3 Февраля 1892 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

По силѣ дѣйствующихъ узаконеній, Волостные Суды, при назначеніи ими наказаній за нѣсколько содѣянныхъ однимъ и тѣмъ же лицомъ проступковъ, обязаны руководствоваться установленными на этотъ предметъ общими правилами о совокупности проступковъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, за воспослѣдовавшимъ 3 Февраля 1892 г. измѣненіемъ сихъ правилъ, послѣднія обязательны для Волостныхъ Судовъ въ томъ видѣ, въ которомъ они нынѣ существуютъ, т. е. съ ихъ измѣненіями и дополненіями. Посему и въ устраненіе обнаруженнаго на практикѣ различія въ примѣненіи Волостными Судами постановленій о совокупности проступковъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ преподало по этому предмету нижеслѣдующія разъясненія:

1) Въ случаяхъ, когда обвиняемый на Волостномъ Судѣ окажется виновнымъ въ совершеніи двухъ или болѣе проступковъ, за которые онъ ранѣе судимъ не былъ и которые не покрыты давностью, согласно

Digitized by Google

ст. 39 Врем. Прав. о Вол. Суд., причемъ всѣ означенныя незаконныя дѣянія учинены обвиняемымъ ранѣе провозглашенія приговора на Судѣ,—Волостной Судъ, на основаніи общихъ правилъ о совокупности проступковъ, опредѣливъ въ своемъ приговорѣ наказаніе за каждое изъ сихъ дѣяній, приговариваетъ виновнаго къ тому изъ назначенныхъ ему наказаній, которое признается болѣе строгимъ для виновнаго. Независимо отъ сего, при совокупности проступковъ, за которые въ законѣ опредѣляется арестъ или болѣе строгое взысканіе, Волостной Судъ, по силѣ ст. 37 Врем. Прав. 12 Іюля 1889 года, въ правѣ присудить виновнаго къ наказанію, означенному въ п. 4 ст. 33 тѣхъ же Правилъ.

2) Примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3 Февраля 1892 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, лицо, подсудное Волостному Суду, учинившее незаконное дѣяніе послѣ провозглашенія Судомъ приговора, но до отбытія наказанія за предшествующій проступокъ,—приговаривается Волостнымъ Судомъ къ наказанію за вновь учиненное дѣяніе отдѣльно отъ наказанія за предшествующій проступокъ, и наказанія эти складываются. Но общій срокъ назначаемаго на семъ основаніи, черезъ соединеніе наказаній, ареста не долженъ, по силѣ того же закона, превышать болѣе чѣмъ въ полтора раза высшій размѣръ сего наказанія, установленный въ ст. 38 Врем. Прав. о Вол. Суд., т. е. не долженъ превышать сорока пяти дней, причемъ въ подлежащихъ случаяхъ къ аресту можетъ быть присоединено наказаніе розгами до 20 ударовъ. Что же касается денежныхъ взысканій, то послѣднія производятся во всѣхъ случаяхъ въ полной ихъ общей суммѣ, независимо отъ какой либо предѣльной нормы, а также независимо

Digitized by Google

отъ опредѣленнаго виновному другого высшаго наказанія.

3) Въ случаѣ, если окажется, что однимъ и тѣмъ же лицомъ совершено нѣсколько проступковъ, подсудныхъ разнымъ Волостнымъ Судамъ, причемъ предстоитъ разрѣшить вопросъ, какому изъ сихъ Судовъ слѣдуетъ разсмотрѣть эти проступки по ихъ совокупности, Волостнымъ Судамъ надлежитъ, для разрѣшенія сего вопроса, руководствоваться тѣми же правилами, которыя установлены для подобныхъ дѣлъ, въ судебной практикѣ Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей (ст. 164 прав. о произв. суд. дѣлъ 29 Декабря 1889 г.), а именно, въ этомъ случаѣ дѣло должно быть разсмотрѣно тѣмъ Волостнымъ Судомъ, въ вѣдомствѣ коего совершенъ важнѣйшій проступокъ, а при одинаковой важности проступковъ тѣмъ Судомъ, въ вѣдомствѣ коего первоначально обнаруженъ изъ подлежащихъ разбирательству по совокупности проступковъ. (Цирк. М. В. Д. и М. Ю. № 55, 1894 г.).

§ 2. Разъясненія, данныя циркуляромъ Мин. Внут. Дѣлъ и Мин. Юст. 1894 г. за № 55 относительно совокупности проступковъ, хотя и представляются совершенно ясными, но на практикѣ Волостные Суды весьма часто смѣшиваютъ, когда именно должны быть примѣняемы 1 пунктъ и когда 2 пунктъ этихъ разъясненій, а потому не лишне указать на порядокъ ихъ примѣненія въ видѣ примѣровъ. 1 пунктъ циркуляра за № 55 говоритъ о тѣхъ случаяхъ, когда виновный обвиняется въ нѣсколькихъ проступкахъ, за которые онъ прежде судимъ не былъ и которые *совершены имъ до постановленія рѣшенія на Судѣ.* Въ этомъ случаѣ Судъ обязанъ разсмотрѣть каждое обвиненіе отдѣльно и за каждый проступокъ опре-

Digitized by Google

дѣлить особое наказаніе, а затѣмъ подвергнуть виновнаго наиболѣе строгому изъ всѣхъ опредѣленныхъ наказанію, не усиливая таковаго наказаніями за прочіе, хотя и доказанные проступки. Напр. крестьянинъ Ивановъ изобличается въ нарушеніи общественной тишины, въ нанесеніи побоевъ и въ кражѣ; Волостной Судъ, признавая эти обвиненія доказанными, обязанъ назначить ему наказаніе за каждый проступокъ, напр. за нарушеніе общественной тишины—арестъ на 3 дня, за нанесеніе побоевъ—арестъ на семь дней и за кражу—арестъ на 15 дней, а затѣмъ по совокупности проступковъ подвергнуть его аресту на 15 дней, т. е. наиболѣе тяжкому изъ опредѣленныхъ наказаній. 2 же пунктъ циркуляра говоритъ о тѣхъ случаяхъ, когда виновный, будучи осужденъ Судомъ за какой либо проступокъ, *послѣ осужденія, но до отбытія присужденнаго наказанія*, совершитъ новый проступокъ; тогда Судъ за вновь учиненное противозаконное дѣяніе приговариваетъ къ отдѣльному наказанію, и оба наказанія складываются.

§ 3. Законъ, разрѣшая въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ 37 ст., подвергать виновныхъ наказанію розгами, указываетъ, что Судъ *можетъ*, а не обязанъ примѣнять это наказаніе, и таковое должно имѣть мѣсто лишь въ особо важныхъ случаяхъ, когда, по мнѣнію Суда, другія наказанія не въ состояніи повліять исправляющимъ образомъ на виновнаго. При этомъ не слѣдуетъ забывать, что Земскій Начальникъ имѣетъ право собственною властью замѣнить тѣлесное наказаніе арестомъ или, признавъ дѣло неправосуднымъ, представить въ Съѣздъ для пересмотръ рѣшенія; затѣмъ по жалобѣ сторонъ дѣло также можетъ быть перенесено въ Съѣздъ, а по-

Digitized by Google

тому Волостной Судъ, приговаривая виновнаго къ тѣлесному наказанію, долженъ подробно указать причины, вызвавшія столь суровое наказаніе, и такимъ образомъ сдѣлать ихъ понятными для высшей инстанціи, въ которую можетъ поступить дѣло для пересмотра рѣшенія.

§ 4. 37 ст. разрѣшаетъ примѣнять къ виновнымъ тѣлесное наказаніе въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемый изобличается въ повтореніи проступка или въ совершеніи нѣсколькихъ проступковъ, судимыхъ по совокупности. Различіе между этими двумя понятіями состоитъ въ томъ, что при повтореніи виновный, *отбывъ за какой либо проступокъ наказаніе*, вновь его совершаетъ, а совокупностью называется тотъ случай, когда виновный *судится за учиненіе нѣсколькихъ* въ одно или разное время совершенныхъ *проступковъ, за кои онъ еще судимъ и наказанъ не былъ.*

§ 5. По 37 ст. тѣлесному наказанію можетъ быть подвергнутъ виновный въ повтореніи, до истеченія года, проступковъ, за которые онъ уже подвергался аресту, или въ совокупности подобныхъ же проступковъ. Точный смыслъ этой статьи прямо указываетъ, что, приговаривая къ тѣлесному наказанію, Волостной Судъ долженъ принимать въ разсчетъ только проступки, караемые арестомъ, а не штрафами или выговорами.

§ 6. При совокупности проступковъ, подсудныхъ Волостному Суду и высшимъ судебнымъ мѣстамъ, дѣла, подсудныя Волостному Суду, должны разбираться отдѣльно въ семъ Судѣ съ тѣмъ, чтобы обвинительный приговоръ, по вступленіи его въ законную силу, былъ препровожденъ въ копіи рѣшенія въ высшее судебное мѣсто, разсматривающее остальныя обвиненія, для постановленія общаго приговора

Digitized by Google

о наказаніи виновнаго по совокупности совершенныхъ имъ преступленій (Рѣш. Общ. Собр. 1 Касс. Деп. Сената 1894 г. № 16).

38. За кражу, мошенничество, присвоеніе чужого имущества и за покушеніе на эти проступки (Уст. о Наказ., стт. 169 и 172—174), за мотовство и пьянство, разстраивающія хозяйство, а также за нарушенія условій найма, перечисленныя въ ст. 17, Волостной Судъ приговариваетъ виновныхъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, или къ аресту на время отъ семи до пятнадцати дней, или къ тѣлесному наказанію (ст. 33, п. 4), или же, въ особо важныхъ случаяхъ, къ аресту и наказанію розгами, причемъ за кражи, мошенничества и присвоеніе чужого имущества срокъ ареста можетъ быть продолженъ до тридцати дней.

§ 1. Хотя ст. 170 Уст. о Наказ., указанная въ ст. 17 Врем. Прав. 12 іюля 1889 года, коей опредѣляется компетенція Волостного Суда по дѣламъ уголовнымъ, не значится въ числѣ статей, упомянутыхъ въ ст. 38 Врем. Прав., тѣмъ не менѣе надлежитъ признать, что эта послѣдняя статья, допуская примѣненіе Волостнымъ Судомъ означенной въ ней высшей мѣры наказанія къ виновнымъ въ совершеніи кражи вообще, тѣмъ самымъ распространяетъ это право и на случай кражи, совершенной при увеличивающихъ вину обстоятельствахъ, которыя предусмотрѣны въ ст. 170 Уст. о Наказ. (Цирк. М. В. Д. и М. Ю. № 21, 1891 г.).

§ 2. Волостной Судъ въ правѣ по своему усмотрѣнію приговаривать къ тѣлесному наказанію виновныхъ въ проступкахъ, указанныхъ въ ст. 38

Digitized by Google

Врем. Прав. Вол. Суд., и лишь единовременное присужденіе къ аресту и наказанію розгами допускается исключительно въ особо важныхъ случаяхъ (Разъясн. М. В. Д.).

§ 3. Содержаніе 38 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. вызываетъ въ практикѣ очень частыя затрудненія, такъ какъ эта статья опредѣляетъ наказаніе за присвоеніе чужого имущества, каковой проступокъ въ Уставѣ о Нак., нал. Мир. Суд. предусмотрѣнъ 177 ст. Уст.; между тѣмъ, по силѣ 17 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. 177 ст. Уст. о Нак. исключена изъ подсудности сему Суду, а потому является вопросъ, о какомъ же присвоеніи идетъ рѣчь въ 38 ст. Изъ текста этой статьи видно, что по 38 ст. наказуются кража, мошенничество, присвоеніе чужого имущества и покушеніе на эти проступки, перечисленныя въ 169 и 172—174 стт. Уст. о Нак.; принимая же во вниманіе, что въ помянутой статьѣ о 177 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд., не упоминается, и что эта 177 ст. Уст., на основ. 17 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., исключена изъ подсудности Волостному Суду, необходимо придти къ заключенію, что подъ присвоеніемъ чужого имущества 38 ст. разумѣетъ лишь проступки, указанные въ 174 ст. Уст. о Нак., и состоящіе въ присвоеніи чужого имущества чрезъ подмѣнъ ввѣренныхъ виновному вещей, чрезъ какой нибудь обманъ, вторичное взысканіе по оплаченному уже документу, отдачу въ пользованіе постороннему лицу чужого имущества или невозвращеніе залога послѣ уплаты долга. Всѣ эти проступки, являясь различными видами обманнаго присвоенія чужого имущества, составляютъ мошенничество, а потому для большей ясности здѣсь не лишне указать, какое различіе существуетъ между мошенничествомъ, предусмотрѣн-

Digitized by Google

нымъ въ 173—174 стт. Уст. о Нак. и присвоеніемъ, указаннымъ въ 177 ст. того же Уст. И мошенничество, и присвоеніе имѣютъ цѣлью обращеніе въ свою собственность чрезъ обманъ чужого имущества, но съ той разницей, что въ мошенничествѣ обманъ служитъ средствомъ къ пріобрѣтенію чужого имущества и слѣдовательно предшествуетъ полученію вещей, а въ присвоеніи имущества вручается собственникомъ таковаго добровольно для сохраненія, перевозки, переноски или другого опредѣленнаго назначенія, но затѣмъ получившій это имущество употребляетъ какой нибудь обманъ съ цѣлью удержать у себя полученныя вещи, т. е. въ данномъ случаѣ обманъ уже не предшествуетъ, а слѣдуетъ за полученіемъ чужого имущества. Напримѣръ, торговецъ Ивановъ обмѣрилъ или обвѣсилъ покупателя (173 ст. Уст. о Нак.),—т. е. сначала обманулъ его въ вѣсѣ или мѣрѣ и затѣмъ получилъ за излишній вѣсъ деньги; человѣкъ собираетъ деньги на построеніе храма и затѣмъ присвоиваетъ ихъ себѣ (2 п. 174 ст. Уст. о Нак.), или, получивъ уплату денегъ по векселю, вновь представляетъ вексель ко взысканію, утверждая, что никакой уплаты по немъ производимо не было (3 п. 174 ст. Уст. о Нак.); во всѣхъ этихъ случаяхъ виновный долженъ сначала употребить обманъ или сдѣлать ложныя завѣренія, и затѣмъ уже, благодаря этимъ обманнымъ средствамъ, получаетъ деньги или имущество, а потому всѣ подобные проступки являются мошенничествомъ, предусмотрѣннымъ 173—174 стт. Уст. о Нак. и, если не выходятъ изъ предѣловъ подсудности Волостного Суда, то караются по 38 ст. Прав. о Вол. Суд. Другой примѣръ: Ивановъ поручаетъ Петрову доставить въ городъ товаръ, или отдаетъ какія нибудь вещи

Digitized by Google

на сохраненіе или для передачи третьему лицу, а Петровъ впослѣдствіи ихъ присвоитъ и станетъ отговариваться или неполученіемъ вещей, или случайной утратой и тому подобными ложными предлогами. Въ этихъ случаяхъ товаръ и вещи перешли въ обладаніе Петрова безъ всякаго обмана, а съ извѣстной опредѣленной цѣлью, и обманъ выступаетъ лишь тогда, когда Петровъ рѣшился обратить вещи въ свою пользу. Подобный проступокъ по закону называется присвоеніемъ, предусматривается 177 ст. Устава о Нак., нал. Мир. Суд. и, на основаніи 17 ст. Прав. о Вол. Суд., исключенъ изъ подсудности Волостному Суду. На основаніи вышеизложеннаго Волостной Судъ легко опредѣлитъ, составляетъ ли извѣстный проступокъ мошенничество или присвоеніе, и подсуденъ ли онъ сему Суду.

§ 4. 38 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. предусматриваетъ мотовство и пьянство, разстраивающія хозяйство, но такъ какъ установить непосредственную связь между тратой одного или нѣсколькихъ рублей и раззореніемъ хозяйства почти невозможно, то при разсмотрѣніи подобныхъ дѣлъ необходимо тщательно выяснить, въ какомъ положеніи находится хозяйство обвиняемаго, соотвѣтствуютъ ли траты, которыя онъ себѣ позволилъ, его благосостоянію, не вызываются ли онѣ какими нибудь особыми временными обстоятельствами или носятъ продолжительный и расточительный характеръ, нуждающійся въ воздѣйствіи Суда въ предупрежденіе раззоренія двора.

§ 5. Для примѣненія 38 ст. не составляетъ необходимости, чтобы обвиняемый изобличался и въ мотовствѣ, и въ пьянствѣ; достаточно какого нибудь одного изъ этихъ проступковъ, но при непремѣнномъ условіи, чтобы усмотрѣнное Судомъ мотовство

Digitized by Google

или пьянство не вынуждалось необходимостью и вело бы къ разстройству хозяйства.

§ 6. На основаніи 17 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., по 38 ст. тѣхъ же Прав. карается нарушеніе рабочимъ договора найма, заключеннаго безъ договорнаго листа,—недобросовѣстной, по полученіи задатка, неявкою на работы или самовольнымъ уходомъ съ работъ безъ отработки забранныхъ впередъ денегъ, а потому представляется необходимымъ выяснить, что законъ разумѣетъ подъ неявкой на работы и подъ самовольнымъ уходомъ съ работъ. По силѣ 54 ст. Полож. о наймѣ на сельскія работы (т. XII, ч. 2 Св. Зак.) неприбытіе на работу, безъ уважительныхъ причинъ, болѣе трехъ рабочихъ дней сряду—считается неявкой. При наймѣ артели не почитается неявкой, когда входящіе въ составъ артели рабочіе будутъ замѣнять себя другими рабочими, если противное не оговорено въ условіи; на основаніи же 49 ст. того же Полож. уважительными причинами несвоевременнаго прибытія на работу признаются: 1) лишеніе свободы; 2) прекращеніе сообщеній по случаю заразы, нашествія непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій; 3) внезапное раззореніе отъ несчастнаго случая; 4) болѣзнь, лишающая возможности отлучиться изъ дома; 5) смерть родителей, мужа, жены, дѣтей или главы домохозяйства, или же тяжкая, угрожающая смертью, болѣзнь кого либо изъ этихъ лицъ, и 6) призывъ рабочаго на службу въ войска или назначеніе на должность по избранію общества. Дѣйствительность означенныхъ причинъ удостовѣряется ближайшими полицейскими или общественными властями. Самовольнымъ уходомъ, по 55 ст. того же Полож., признается остав-

Digitized by Google

леніе рабочимъ нанимателя до срока найма безъ уважительныхъ причинъ. Рабочій можетъ оставить нанимателя до срока найма по предвареніи его о причинѣ ухода, если къ тому будутъ слѣдующіе поводы: 1) несоблюденіе нанимателемъ условій относительно выдачи рабочимъ наемной платы и ихъ содержанія; 2) непосильное отягощеніе рабочаго работой; 3) обида дѣйствіемъ, насильственные поступки со стороны нанимателя, членовъ его семейства или лицъ, коимъ нанимателемъ ввѣренъ надзоръ за работами и рабочими; 4) неспособность рабочаго, по болѣзни, а работницы и по беременности, исполнять возложенныя на нихъ работы; 5) внезапное раззореніе отъ несчастнаго случая, смерть родителей, мужа, жены, дѣтей или главы домохозяйства или же тяжкая, угрожающая смертью, болѣзнь кого либо изъ этихъ лицъ (60 ст. того же Пол.). Если Судъ по жалобѣ нанимателя признаетъ, что договоръ прекращенъ рабочимъ неправильно, то рабочій подвергается отвѣтственности, установленной за самовольный уходъ (61 ст. того же Пол.).

§ 7. За проступки, переименованные въ 38 ст., Волостной Судъ не имѣетъ права назначить ареста менѣе семи дней, и 34 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., по коей Судъ можетъ, при уменьшающихъ вину обстоятельствахъ, замѣнять арестъ денежнымъ взысканіемъ, не должна быть къ нимъ примѣняема, такъ какъ эта статья, по точному ея смыслу, касается лишь проступковъ, которые влекутъ за собою арестъ или денежное взысканіе по Уставу о Нак., нал. Мир. Суд.; между тѣмъ, по Уставу о Нак., кражи и мошенничества (169 и 172—174 стт.) влекутъ за собою тюремное заключеніе, а остальные проступки, упо-

Digitized by Google

мянутые въ 38 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., этимъ Уставомъ совсѣмъ не предусмотрѣны.

§ 8. 38 ст. допускаетъ одновременное примѣненіе ареста и тѣлеснаго наказанія лишь въ особо важныхъ случаяхъ, а потому Волостной Судъ, примѣняя оба эти наказанія совмѣстно, обязанъ указать, почему онъ счелъ необходимымъ признать данный случай особо важнымъ и заслуживающимъ усиленной кары.

39. Виновные освобождаются отъ наказанія, когда кража, мошенничество и присвоеніе чужого имущества въ теченіе двухъ лѣтъ, а прочіе проступки— въ теченіе шести мѣсяцевъ со времени ихъ совершенія, не сдѣлались извѣстными Волостному Суду или полиціи, или когда, въ теченіе тѣхъ же сроковъ, не было никакого по нимъ производства.

§ 1. 39 ст. указываетъ, что виновные освобождаются отъ наказанія, если со времени совершенія ими проступка истекла уголовная давность, т. е. указанный въ сей статьѣ двухлѣтній или шестимѣсячный, глядя по роду проступка, срокъ, во время коего онъ не сдѣлался извѣстнымъ Волостному Суду или полиціи, или когда въ теченіе того же срока по немъ не было никакого производства. Эта статья представляетъ собой точную копію 21 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд., подробно разъясненной кассаціонною практикой Правительствующаго Сената, а потому будетъ не лишне указать, какого рода уголовную давность признаетъ законъ и какія условія требуются для ея примѣненія.

§ 2. По поводу 21 ст. Уст. о Нак. Уголовнымъ Кассаціоннымъ Департаментомъ Сената даны слѣдующія разъясненія:

Digitized by Google

а) По нашимъ законамъ существуютъ два рода давности: во 1-хъ, безгласность происшествія, когда преступленіе не сдѣлалось извѣстнымъ въ теченіе опредѣленнаго закономъ времени, и во 2-хъ, безгласность преступника, когда преступленіе хотя и сдѣлалось извѣстнымъ, но произведеннымъ изслѣдованіемъ въ продолженіе того же времени не обнаружено обвиняемаго или подозрѣваемаго лица (Рѣш. Уголовн. Касс. Деп. Сен. 1868 г. № 129, 1869 г. № 933, 1870 г. № 278 и друг.).

б) При этомъ для прекращенія уголовнаго дѣла, за истеченіемъ давности, законъ вовсе не требуетъ соединенія обоихъ видовъ давности, а считаетъ для этого достаточнымъ существованіе только одной изъ нихъ (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сената 1869 г. № 933).

в) Срокъ давности долженъ быть исчисляемъ съ момента совершенія проступка (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сен. 1867 г. №№ 153 и др.).

г) По дѣламъ, не подлежащимъ примиренію, медленность полиціи или суда во время производства дѣла не можетъ служить основаніемъ къ прекращенію преслѣдованія по истеченію давности (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1867 г. № 270, 579 и др.).

д) По дѣламъ, *не подлежащимъ примиренію*, вопросъ о давности возбуждается непосредственно самимъ судомъ, независимо отъ желанія или указанія сторонъ (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сената 1873 г. № 830).

е) Дѣла, кои *могутъ быть окончены примиреніемъ* сторонъ, если послѣ принесенія жалобы въ судъ останутся въ теченіе давностнаго срока безъ всякаго производства суда и хожденія со стороны жалобщика, въ силу 159 ст. Улож. о Нак., подлежатъ прекращенію (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сен. 1880 г. № 32 и др.).

Digitized by Google

ж) Хожденіемъ по дѣлу должно быть признаваемо подтвержденіе первоначальной жалобы новыми прошеніями, жалобы на медленность производства, представленіе новыхъ доказательствъ (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сен. 1874 г. № 109), узнаваніе о положеніи дѣла съ просьбой о скорѣйшемъ его разрѣшеніи (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сената 1869 г. № 740) и т. п.

з) По дѣламъ, которыя *могутъ быть окончены примиреніемъ* сторонъ, судъ не въ правѣ, безъ указанія сторонъ, возбуждать вопросъ о давности (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сен. 1869 г. № 243, 1871 г. № 438).

и) Истеченіе срока давности освобождаетъ виновнаго только отъ наказанія за его проступокъ, но вовсе не избавляетъ его отъ обязанности вознаградить вредъ и убытки, уничтожить все, совершенное имъ вопреки требованію закона, напр. сломать неправильно воздвигнутыя постройки и т. п. (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сен. 1869 г. №№ 86, 524, 1868 г. № 421, 1876 г. № 2), а потому судъ, во всякомъ подобномъ случаѣ, обязанъ разсмотрѣть дѣло и разрѣшить вопросъ о виновности или невиновности обвиняемаго, такъ какъ безъ этого не могутъ быть разрѣшены вопросы о вышеупомянутыхъ послѣдствіяхъ взводимаго на него преступнаго дѣянія (Рѣш. Угол. Касс. Деп. Сената 1869 г. № 524).

Эти разъясненія, хотя и не обязательныя для Волостного Суда, во всяномъ случаѣ должны быть признаны руководящими для правильнаго пониманія вопроса объ уголовной давности при разсмотрѣніи уголовныхъ дѣлъ въ Волостномъ Судѣ.

40. Если приговоренный Волостнымъ Судомъ проступокъ къ денежному взысканію окажется несосто-

Digitized by Google

ятельнымъ къ уплатѣ онаго, взысканіе сіе замѣняется, по постановленію Суда, простымъ арестомъ или отдачею въ общественныя работы, съ зачетомъ двухъ рублей денежнаго взысканія за каждый день ареста или общественныхъ работъ.

§ 1. Въ ст. 40 Врем. Прав. о Вол. Суд. воспроизведено общее начало дѣйствующаго уголовнаго законодательства о замѣнѣ наложеннаго по судебному приговору штрафа, при несостоятельности обвиненнаго, личнымъ наказаніемъ, причемъ, въ частности, вышеупомянутая ст. 40 соотвѣтствуетъ стт. 7 и 8 Уст. о Наказ. (ср. стт. 84 и 85 Улож. Нак.). Въ виду сего слѣдуетъ признать, что къ содержащемуся въ ст. 40 Врем. Прав. о Вол. Суд. постановленію вполнѣ примѣнимо то толкованіе, которое установлено въ судебной практикѣ относительно приведенныхъ статей Уложенія и Устава о Наказаніяхъ. Между тѣмъ, въ семъ отношеніи Правительствующимъ Сенатомъ было разъяснено, что при замѣнѣ денежнаго взысканія личнымъ наказаніемъ (арестомъ, тюрьмою, общественными работами) подъ несостоятельностью осужденнаго слѣдуетъ разумѣть лишь фактическое неимѣніе у него средствъ къ уплатѣ штрафа (Цирк. Ук. Общ. Собр. Касс. Деп. 29 Февраля 1880 г.). Иное толкованіе не можетъ быть придаваемо указаннымъ постановленіямъ уголовнаго закона, въ томъ числѣ и ст. 40 Врем. Прав. о Вол. Суд., также и потому, что судебное признаніе несостоятельности, влекущее за собою опредѣленныя юридическія послѣдствія, въ зависимости отъ свойства ея, можетъ состояться лишь въ особомъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства (ср. прил. III къ ст.

Digitized by Google

1400 (прим.) Уст. Гражд. Суд. и разд. IV Уст. Суд. Торг.).

Вслѣдствіе изложеннаго, преобразованные по закону 12 Іюля 1889 года Волостные Суды обязаны, въ случаѣ заявленія приговореннаго къ денежному взысканію о неимѣніи у него средствъ къ уплатѣ онаго, постановлять о замѣнѣ этого взысканія арестомъ или общественными работами, на точномъ основаніи ст. 40 Временныхъ о сихъ Судахъ Правилъ. (Цирк. М. В. Д. и М. Ю. № 7, 1894 г.)

§ 2. Общественныя работы могутъ быть назначаемы по постановленію Суда лишь въ замѣну денежнаго взысканія въ случаѣ несостоятельности виновнаго; какъ наказаніе самостоятельное, работы не могутъ быть примѣняемы, и равнымъ образомъ не можетъ быть допущено употребленіе на таковыя работы приговоренныхъ къ аресту (Разъясн. М. В. Д.).

§ 3. Говоря о примѣненіи 40 ст. Прав. о Вол. Суд., циркуляръ Мин. Вн. Дѣлъ 1894 г. № 7 указываетъ, что къ содержащемуся въ сей статьѣ постановленію вполнѣ примѣнимо то толкованіе, которое установлено въ судебной практикѣ относительно 84 и 85 стт. Улож. о Нак. и 7 и 8 стт. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд. Но, помимо сихъ статей, нынѣ существующая судебная практика основана на точномъ смыслѣ 123 ст. Уст. Угол. Суд., которая обязываетъ Мировыя Учрежденія въ томъ случаѣ, когда они присуждаютъ виновнаго къ денежному взысканію, опредѣлять въ приговорѣ, на случай несостоятельности виновнаго, размѣръ другого наказанія, замѣняющаго денежное взысканіе; то же самое законоположеніе проведено и въ 202 ст. Прав. о пр. суд. дѣлъ 29 Декабря 1889 г. Совокупность этихъ правилъ въ связи съ судебной практикой, которая циркуляромъ Мин.

Digitized by Google

Вн. Дѣлъ за № 7 рекомендована Волостнымъ Судамъ къ руководству, даетъ полное основаніе къ выводу, что Волостной Судъ, приговаривая виновнаго къ уплатѣ денежнаго взысканія, *въ томъ же* рѣшеніи долженъ опредѣлить размѣръ ареста или количество общественныхъ работъ, коимъ слѣдуетъ подвергнуть осужденнаго въ случаѣ его несостоятельности къ платежу штрафа. Подобный порядокъ, будучи вполнѣ законнымъ, во первыхъ, освободитъ отъ излишней переписки исполняющаго рѣшеніе Волостного Старшину, который, при отказѣ осужденнаго отъ платежа, по несостоятельности взыскиваемаго съ него штрафа, немедленно получаетъ возможность приступить къ исполненію второй части рѣшенія, касающейся ареста или общественныхъ работъ, и, во вторыхъ, избавитъ Волостной Судъ отъ обязанности разсматривать дѣло вторично и постановлять дополнительныя рѣшенія о замѣнѣ наказанія, что потребуетъ значительнаго количества времени и повлечетъ нежелательное замедленіе въ исполненіи рѣшенія.

§ 4. Циркуляръ Мин. Внут. Дѣлъ 1894 г. за № 7 разъясняетъ, что подъ несостоятельностью виновнаго къ уплатѣ денежнаго взысканія слѣдуетъ разумѣть лишь фактическое неимѣніе у него средствъ къ уплатѣ штрафа. Такимъ образомъ Волостной Старшина, приступая къ исполненію рѣшенія Волостнаго Суда, обязанъ предложить осужденному внести слѣдуемый съ него штрафъ и, если взноса не послѣдуетъ, то, не составляя никакихъ актовъ о бѣдности, не производя по сему поводу дознаній или разслѣдованій и не отлагая исполненія рѣшенія, онъ долженъ немедленно подвергнуть осужденнаго аресту или отдачѣ въ общественныя работы, если

Digitized by Google

эта замѣна уже постановлена Судомъ; если же въ рѣшенія Суда замѣны наказанія не указано, то сообщить о семъ въ Волостной Судъ для постановленія дополнительнаго рѣшенія.

§ 5. 40 ст. Прав. о Вол. Суд. не допускаетъ расширительнаго толкованія, а потому зачетъ денежнаго взысканія долженъ быть производимъ по точному смыслу этой статьи, считая два рубля штрафа равными одному дню ареста или общественныхъ работъ.

§ 6. Арестомъ или общественными работами можетъ быть замѣнено только денежное взысканіе, налагаемое въ видѣ наказанія за проступокъ, и этотъ штрафъ поступаетъ въ пользу мірскихъ суммъ волости; взысканіе же за вредъ и убытки замѣнѣ арестомъ или общественными работами не подлежитъ и таковое взыскивается въ общемъ гражданскомъ порядкѣ.

§ 7. Смотр. разъясненія подъ 35 ст. Врем. Прав. о Вол. Судѣ §§ 38—43.

41. Лица, изъятыя, по закону, отъ тѣлеснаго наказанія, взамѣнъ онаго, приговариваются: 1) къ денежному взысканію до тридцати рублей въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями 169 и 172—174 Уст. о Наказ., налагаемыхъ Мировыми Судьями, причемъ взысканіе это назначается независимо отъ ареста, и 2) къ строгому аресту на время до пятнадцати дней во всѣхъ остальныхъ случаяхъ.

§ 1. Преобразованные на основаніи Врем. Прав. 12 іюля 1889 г. Волостные Суды въ правѣ замѣнять, въ случаѣ несостоятельности виновнаго, арестомъ наложенный на послѣдняго по ст. 41 означен-

Digitized by Google

ныхъ Правилъ сверхъ ареста денежный штрафъ, руководствуясь при этомъ ст. 40-ю тѣхъ же Правилъ при зачетѣ денежнаго взысканія за каждый день ареста (Разъясн. М. В. Д.).

§ 2. 36, 37 и 38 стт. Врем. Прав. о Вол. Суд. указываютъ, въ какихъ случаяхъ и за какіе проступки виновнымъ можетъ быть назначено тѣлесное наказаніе, въ дополненіе къ правиламъ, изложеннымъ въ указанныхъ статьяхъ; 41 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. разъясняетъ, что для лицъ, изъятыхъ, по закону, отъ тѣлеснаго наказанія, сіе послѣднее замѣняется или денежнымъ взысканіемъ до тридцати рублей, или строгимъ арестомъ до пятнадцати дней. Первая замѣна имѣетъ мѣсто лишь въ дѣлахъ о кражахъ (169 ст. Уст. о Нак.), покушеніи на кражу, участіи въ таковой, укрывательствѣ похищеннаго (172 ст.), о мошенничествѣ и обманахъ (173 и 174 стт.) и при непремѣнномъ условіи, чтобы, кромѣ денежнаго взысканія, виновный былъ приговоренъ еще къ аресту; послѣдняя же замѣна для лицъ, изъятыхъ отъ тѣлеснаго наказанія, примѣняется ко всѣмъ остальнымъ проступкамъ, кои могутъ быть караемы тѣлеснымъ наказаніемъ.

§ 3. По 38 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. за проступки, предусмотрѣнные 169 и 172—174 стт. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд., виновные подвергаются или аресту на время отъ семи до пятнадцати дней, или тѣлесному наказанію, или тому и другому вмѣстѣ; по смыслу же 1 п. 41 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. лица, изъятыя отъ тѣлеснаго наказанія, взамѣнъ онаго, приговариваются къ денежному взысканію, при чемъ взысканіе это назначается независимо отъ ареста. Такимъ образомъ за проступки, предусмотрѣнные 169 и 172—174 стт. Уст. о Нак., лица, изъя-

Digitized by Google

тыя отъ тѣлеснаго наказанія, могутъ быть подвергаемы лишь двоякаго рода наказанію, — *или* аресту отъ семи до тридцати дней, *или* тому же аресту и денежному взысканію до тридцати рублей, которые, въ случаѣ несостоятельности обвиняемаго, также замѣняются арестомъ на основаніи 40 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.

§ 4. Высшая мѣра ареста за проступки, предусмотрѣнные 169 и 172—174 ст. Устт. о Нак., мал. Мир. Суд., по 38 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. установлена въ размѣрѣ тридцати дней, и этотъ размѣръ ареста можетъ быть примѣняемъ одинаково къ лицамъ какъ изъятымъ, такъ и неизъятымъ отъ тѣлеснаго наказанія, независимо отъ того, будутъ ли они сверхъ сего приговорены къ денежному взысканію или къ тѣлесному наказанію.

§ 5. По смыслу 41 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд. замѣна тѣлеснаго наказанія денежнымъ взысканіемъ или строгимъ арестомъ разрѣшается Волостному Суду лишь въ отношеніи лицъ, изъятыхъ по закону отъ тѣлеснаго наказанія; къ лицамъ же, не изъятымъ отъ сего наказанія, эта замѣна непримѣнима.

§ 6. Лица, изъятыя по закону отъ тѣлеснаго наказанія, перечислены при объясненіи 33 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.

42. Денежныя взысканія, налагаемыя за проступки приговорами Волостныхъ Судовъ, обращаются въ пользу мірскихъ суммъ той волости, гдѣ производился судъ.

§ 1. Налагаемые Волостнымъ Судомъ штрафы за нарушеніе правилъ объ охотѣ 3 февраля 1892 г. (стт. 56^{1}—56^{8} и 146^{1} Уст. о Нак., по прод. 1893 г.) подлежатъ обращенію въ спеціальныя средства Ми-

Digitized by Google

нистерства Внутреннихъ Дѣлъ (Цирк. М. В. Д. № 50, 1894 г., по соглашеніи съ М. З. и Г. И. и съ М. Ю.).

§ 2. Денежныя взысканія, налагаемыя на виновныхъ въ видѣ наказанія за проступки, исключая только одни штрафы за нарушенія правилъ объ охотѣ, имѣющіе особое назначеніе, должны быть обращаемы въ пользу мѣстныхъ волостныхъ суммъ, и дальнѣйшихъ уклоненій отъ сего правила закономъ не установлено.

§ 3. Порядокъ счетоводства этого сбора, храненіе онаго, употребленіе по назначенію и учетъ опредѣляются по усмотрѣнію волостнаго схода (5 п. 78 и 184 стт. Общ. Пол.).

Digitized by Google

ПРИЛОЖЕНІЕ № 1.

Digitized by Google

Digitized by Google

Проступки, подвѣдомственные Волостному Суду въ примѣненіи ихъ къ Временнымъ Правиламъ о семъ Судѣ.

§ 1. 30 ст. Уст. о Нак. *За ослушаніе полицейскимъ или другимъ стражамъ, а также волостнымъ и сельскимъ начальникамъ при отправленіи ими должности, когда требованія сихъ лицъ были законныя, виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 копѣекъ до тридцати рублей, а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,— выговору въ присутствіи Суда.

Когда ослушаніе оказано жандармамъ или другимъ полицейскимъ служителямъ, наряженнымъ для соблюденія порядка при многочисленномъ стеченіи народа, то виновные подвергаются:

простому аресту до пятнадцати дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до тридцати рублей; при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину—выговору въ присутствіи Суда, а при обстоятельствахъ, увеличивающихъ вину, можетъ быть назначенъ строгій арестъ до пятнадцати дней.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ оканчиваться не можетъ. Отличительные признаки: 1) чтобы ослушаніе со стороны виновнаго было оказано тѣмъ должностнымъ лицамъ, ко-

Digitized by Google

торыя переименованы въ 30 ст. Уст. о Нак.; 2) чтобы эти должностныя лица находились въ то время при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей и 3) чтобы ослушаніе было оказано такимъ распоряженіямъ, которыя входятъ въ кругъ обязанностей помянутыхъ должностныхъ лицъ и притомъ представляются законными.

На осн. 1 п. 60 и 2 п. 80 стт. Общ. Пол., Сельскій Староста и Волостной Старшина обязаны принимать мѣры къ охраненію благочинія въ предѣлахъ подвѣдомственныхъ имъ общества и волости, а потому всѣ ихъ дѣйствія въ этомъ направленіи носятъ должностной характеръ, независимо отъ того, были ли Староста и Старшина при своихъ должностныхъ знакахъ или безъ нихъ.

§ 2. 31 ст. Уст. о Нак. *За оскорбленіе полицейскихъ или другихъ стражей, служителей судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ, а равно полевыхъ и лѣсныхъ сторожей, во время отправленія ими должности, виновные подвергаются:*

простому аресту до пятнадцати дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 рублей, или наказанію розгами до 20 ударовъ, если Судъ признаетъ необходимымъ подвергнуть виновнаго именно сему наказанію, а лица, изъятыя отъ тѣлеснаго наказанія—строгому аресту до 15 дней; при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину—выговору въ присутствіи Суда.

Тѣмъ же взысканіямъ подвергаются виновные въ оскорбленіи:

1) должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленій во время отправленія ими служебныхъ обязанностей, за исключеніемъ однако Волостныхъ Старшинъ и лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности, за

Digitized by Google

оскорбленіе которыхъ наказаніе опредѣляется виновнымъ общими судебными мѣстами по Улож. о Нак.

2) желѣзно-дорожныхъ сторожей или другихъ агентовъ желѣзно-дорожнаго управленія при отправленіи ими должности, если поступокъ этотъ не имѣлъ послѣдствіемъ причиненіе кому либо смерти или поврежденія въ здоровьѣ.

3) должностныхъ лицъ станичнаго или хуторского управленій во время отправленія ими служебныхъ обязанностей, за исключеніемъ станичныхъ атамановъ (по прод. 1891 г.).

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) чтобы обвиненіе относилось къ оскорбленію лицъ, поименованныхъ въ 31 ст. Уст. о Нак.; 2) чтобы оскорбленіе было нанесено при исполненіи оскорбленнымъ служебныхъ обязанностей или по поводу таковыхъ и 3) чтобы служебный характеръ его дѣйствій былъ извѣстенъ обвиняемому.

Для примѣненія 31 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд., вовсе не требуется, чтобы оскорбленное должностное лицо было въ форменной одеждѣ или же имѣло на себѣ другіе внѣшніе знаки должности, но достаточно, чтобы виновному былъ извѣстенъ служебный характеръ дѣйствій оскорбленнаго (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1874 г. № 459, 1886 г. № 24), хотя бы даже эти дѣйствія и не были законны (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1869 г. № 714, 1870 г. № 1269).

Оскорбленіе Волостного Суда въ коллегіальномъ составѣ, по разъясненію Общ. Собр. 1 и Касс. Деп. Сен. отъ 15 Апрѣля 1896 г. за № 24, признано подсуднымъ Окружному Суду примѣнительно къ 282 ст. Улож. о Нак.

Подъ дѣйствіе 31 ст. Уст. о Нак. должно быть

Digitized by Google

подведено оскорбленіе сельскихъ старостъ, полицейскихъ десятскихъ, жандармовъ, полицейскихъ служителей, сотскихъ, ночныхъ сторожей, волостныхъ писарей, служителей присутственныхъ мѣстъ, полевыхъ и лѣсныхъ стражей и т. д.

§ 3. 33 ст. Уст. о Нак. *За порчу или истребленіе выставленныхъ, по распоряженію законныхъ властей, гербовъ, надписей или объявленій, а равно за искаженіе публичныхъ памятниковъ, виновные, если они не имѣли намѣренія оказать неуваженіе властямъ, подвергаются: простому аресту до 15 дней, или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., или, при уменьшающихъ вину обстоятельствахъ,—выговору въ присутствіи Суда.*

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) чтобы испорченные или истребленные гербы, надписи, объявленія и памятники были выставлены не частными лицами, а по распоряженію законныхъ властей и 2) чтобы виновные, при совершеніи проступка, не имѣли намѣренія оказать неуваженіе властямъ. Порча же или истребленіе гербовъ, надписей и объявленій, а равно искаженіе публичныхъ памятниковъ *съ намѣреніемъ оказать неуваженіе* къ законнымъ властямъ предусмотрѣны 277 и 278 стт. Ул. о Нак.

§ 4. 34 ст. Уст. о Нак. *За объявленіе чего либо во всеобщее извѣстіе безъ надлежащаго разрѣшенія, когда таковое требуется закономъ, виновные, не имѣвшіе притомъ другой противозаконной цѣли, подвергаются:*

простому аресту до 15 дней, или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., или, при уменьшающихъ вину обстоятельствахъ,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные

Digitized by Google

признаки: 1) чтобы объявленіе касалось такихъ свѣдѣній, которыя не могутъ быть объявляемы безъ особаго разрѣшенія и 2) чтобы виновные притомъ не имѣли никакой противозаконной цѣли.

За объявленіе безъ надлежащаго распоряженія во всеобщее свѣдѣніе чего либо, по цѣли и содержанію своему противнаго законамъ, доброй нравственности, приличіямъ или даже для кого либо оскорбительнаго или могущаго имѣть какія либо вредныя послѣдствія, виновные подвергаются отвѣтственности по 301 ст. Ул. о Нак.

§ 5. 35 ст. Уст. о Нак. *За нарушеніе благоговѣнія въ церкви, часовнѣ или иномъ молитвенномъ домѣ непристойнымъ крикомъ и шумомъ или неблаговидными поступками, однако безъ оскорбленія святыни, виновные подвергаются: простому аресту до 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину, выговору; при обстоятельствахъ, увеличивающихъ вину, можетъ быть назначенъ строгій арестъ до 15 дней.*

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) чтобы нарушеніе благоговѣнія послѣдовало въ церкви, часовнѣ или иномъ молитвенномъ домѣ, какъ христіанскомъ, такъ равно и иныхъ вѣроученій, и безотносительно къ тому, совершается ли въ это время богослуженіе или не совершается и 2) чтобы это нарушеніе не сопровождалось оскорбленіемъ святыни или оскорбленіемъ словами или дѣйствіемъ священнослужителей во время богослуженія.

Подъ дѣйствіе 35 ст. Уст. о Нак. должны быть подводимы: появленіе въ церкви въ пьяномъ видѣ (Рѣш. Уг. Кас. Деп. Сен. 1868 г. № 88), произне-

Digitized by Google

сеніе неприличныхъ словъ, непристойный крикъ и вообще всякаго рода дѣйствія, нарушающія молитвенное настроеніе лицъ, пришедшихъ въ мѣсто, посвященное молитвѣ.

Неуваженіе къ святынѣ, оскорбленіе священнослужителей словами и дѣйствіемъ во время отправленія ими службы Божіей предусмотрѣны 211, 213 и 214 стт. Ул. о Нак.

§ 6. 36 ст. Уст. о Нак. *За нарушеніе внѣ молитвенныхъ зданій благочинія во время священнослуженія общенародными забавами и увеселеніями или какими либо безчинствами, препятствующими божественной службѣ, виновные, когда ими не совершено притомъ оскорбленія святыни, подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда; при обстоятельствахъ, увеличивающихъ вину, Судъ можетъ назначить строгій арестъ до 15 дней.

Тому же взысканію подвергаются виновные въ нарушеніи порядка при торжественныхъ шествіяхъ или празднествахъ.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) чтобы было произведено нарушеніе благочинія внѣ молитвенныхъ зданій, но во время богослуженія или при торжественныхъ шествіяхъ и празднествахъ и 2) чтобы нарушеніе благочинія могло препятствовать божественной службѣ.

По смыслу 36 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд., и 13-14 стт. Уст. о пред. и прес. прест. XIV т. Св. Зак., подъ нарушеніемъ благочинія разумѣется: крикъ, драки, игрища, музыка, пляски, пѣніе пѣсенъ, теа-

Digitized by Google

тральныя представленія, общенародныя забавы и увеселенія и т. п.

Похороны должны быть отнесены къ торжественнымъ шествіямъ. о коихъ упоминаетъ 2 ч. 36 ст. Уст. о Нак. (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1871 г. № 1522).

§ 7. 37 ст. Уст. о Нак. *За распространеніе ложныхъ слуховъ, хотя не имѣющихъ политической цѣли, но возбуждающихъ безпокойство въ умахъ, а равно за напрасное причиненіе общей тревоги ударомъ въ набатъ или инымъ образомъ, виновные подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 рублей; при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину, —выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) чтобы ложные слухи распространялись безъ намѣренія возбудить къ противодѣйствію или къ сопротивленію властямъ, отъ Правительства установленнымъ, и 2) чтобы они касались такихъ обстоятельствъ, которыя могутъ возбудить безпокойство въ умахъ, напр. распространеніе ложныхъ слуховъ о появленіи поджигателей, о различныхъ военныхъ и политическихъ происшествіяхъ, клонящихся къ нарушенію народной тишины и т. п.

Вымышленные разсказы о дѣйствіи или событіи, касающемся лица, къ оскорбленію котораго умышленно направленъ этотъ разсказъ, не могутъ быть подводимы подъ дѣйствіе 37 ст. Уст. о Нак. (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1873 г. № 553) и составляютъ клевету. предусмотрѣнную 136 ст. Уст. о Нак. Распространеніе ложныхъ слуховъ съ намѣреніемъ возбудить къ противодѣйствію или къ сопротивленію властямъ, отъ Правительства установленнымъ, предусмотрѣно 274 ст. Ул. о Нак.

Приложеніе № 1. (§ 6—7).

Digitized by Google

На основаніи 114 ст. Уст. о пред. и пресѣч. прест. XIV т. Св. Зак., набатныя тревоги допускаются только въ чрезвычайныхъ случаяхъ, какъ то: во время пожара, наводненія, нападенія непріятельскаго, разбоя и т. п.

§ 8. 38 ст. Уст. о Нак. *За ссоры, драки, кулачный бой или другого рода буйство въ публичныхъ мѣстахъ и вообще за нарушеніе общественной тишины виновные подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 рублей, или наказанію розгами до 20 ударовъ, если Судъ признаетъ необходимымъ подвергнуть виновнаго именно сему наказанію; вмѣсто же сего наказанія, лица, изъятыя по закону отъ тѣлесныхъ наказаній, подвергаются строгому аресту до 15 дней; при уменьшающихъ вину обстоятельствахъ виновные подвергаются выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; окончиться примиреніемъ не можетъ. 38 ст. Уст. о Нак. предусматриваетъ два вида преступныхъ дѣйствій; буйство въ публичномъ мѣстѣ и нарушеніе общественной тишины; отличительные признаки перваго изъ этихъ проступковъ: 1) чтобы виновный оказалъ буйство, выразившееся въ дракѣ, кулачномъ боѣ, нападеніи на домъ съ поврежденіемъ дверей или оконъ, бросаніи въ домъ камней, стука ночью въ чужой домъ и иныхъ насильственныхъ дѣйствіяхъ, и 2) чтобы это буйство было произведено въ публичномъ мѣстѣ, которое открыто для всѣхъ безо всякихъ особыхъ приглашеній; таковы: сельскій сходъ, улицы, площади, базаръ, казенный перевозъ черезъ рѣку, лавка, гостинница, трактиръ, вокзалъ, почтовая станція, пріемныя комнаты присутственныхъ мѣстъ и т. п. Отличительные признаки нарушенія

Digitized by Google

общественной тишины состоятъ въ томъ, чтобы обвиняемый крикомъ, ругательствами или иными какими дѣйствіями нарушилъ общественный порядокъ, благочиніе, тишину или спокойствіе; таковы напр.: ругательство на улицѣ неприличными словами, громкія ссоры, буйство даже въ частной квартирѣ, но сопровождавшееся нарушеніемъ *общественной* тишины, напр. потревожившее сосѣдей, пѣніе и игра на гармоніи въ ночное время на улицѣ и т. п.

§ 9. 39 ст. Уст. о Нак. *За нарушеніе порядка въ публичныхъ собраніяхъ или во время общенародныхъ увеселеній, театральныхъ представленій и т. п. виновные подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 рублей; при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) чтобы виновный нарушилъ порядокъ или благочиніе какимъ либо дѣйствіемъ, обратившимъ вниманіе всѣхъ окружающихъ, напр., неприличнымъ шумомъ, появленіемъ въ неприличномъ видѣ и т. д. и 2) чтобы это нарушеніе было произведено въ публичномъ собраніи или при общественномъ увеселеніи, на которыя открытъ доступъ для всѣхъ.

§ 10. 41 ст. Уст. о Нак. *За открытіе въ недозволенное время трактировъ, харчевенъ и другихъ сего рода заведеній, въ коихъ не производится раздробительная торговля крѣпкими напитками, а равно за допущеніе въ нихъ недозволенныхъ увеселеній и игръ или же безчинствъ и безпорядковъ, виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 рублей, а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Приложеніе № 1. (§ 8—9—10).

Digitized by Google

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ.

Въ виду сходства этой статьи съ 51² ст. Уст. о Нак. здѣсь будетъ не лишнимъ выяснить, о какихъ именно заведеніяхъ упоминаетъ 41 ст. того же Уст. На основаніи 5 и 6 стт. Полож. о тракт. промыслѣ, т. XII ч. 2 Св. Зак., къ трактирнымъ заведеніямъ относятся: трактиры, рестораны, харчевни и духаны, овощныя и фруктовыя лавки и ренсковые погреба, въ которыхъ подаются закуски или кушанья; столовыя, кухмистерскія, буфеты при театрахъ, на пароходахъ, пароходныхъ пристаняхъ, станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, въ клубахъ, публичныхъ собраніяхъ или на гуляньяхъ и выставкахъ; пивныя лавки съ продажею горячей пищи; кондитерскія и пирожныя съ продажею въ нихъ разныхъ припасовъ для потребленія на мѣстѣ, кофейныя, съѣстныя или закусочныя лавки и т. п., гостинницы, постоялые дворы, заѣзжіе дома, корчмы, а также меблированныя комнаты и подворья, отдаваемыя со столомъ, если у одного хозяина отдается болѣе шести комнатъ.

Всѣмъ этимъ заведеніямъ, согласно 9 ст. Полож. о тракт. промыслѣ, предоставляется право производить раздробительную продажу крѣпкихъ напитковъ, но лишь въ томъ случаѣ, если они возьмутъ на эту торговлю особый патентъ, указанный въ уставѣ о Пит. Сборѣ; заведенія же, не взявшія патента, правомъ распивочной продажи спиртныхъ напитковъ не пользуются. Отсюда становится яснымъ, что 41 ст. Уст. о Нак. исключительно касается вышепереименованныхъ трактирныхъ заведеній, *не имѣющихъ патента* на продажу спиртныхъ напитковъ, а 51² ст. относится къ трактирнымъ заведеніямъ, выбравшимъ патентъ на торговлю спиртными напитками. Такимъ

Digitized by Google

образомъ отличительные признаки проступка, предусмотрѣннаго 1 полов. 41 ст. Уст. о Нак., состоятъ въ томъ: 1) что подъ дѣйствіе этой статьи подходятъ лишь трактирныя заведенія, не имѣющія патента на торговлю спиртными напитками, и 2) что по этой статьѣ воспрещается открытіе заведеній въ недозволенное время (кромѣ торговыхъ лавокъ, въ коихъ *исключительно* продаются съѣстные припасы и кормъ для скота), т. е. до окончанія въ приходской церкви литургіи во всѣ воскресные, или торжественные, или табельные дни, или въ храмовые праздники, а равно и во время крестныхъ ходовъ (13 и 16 стт. Уст. о пред. и прес. прест. XIV т. Св. Зак.). Отличительные же признаки проступка, предусмотрѣннаго 2 половиною 41 ст. Уст. о Нак., состоятъ въ томъ: 1) чтобы указанныя въ сей статьѣ нарушенія были произведены въ одномъ изъ вышеперечисленныхъ видовъ трактирныхъ заведеній, не выбравшихъ патента на продажу крѣпкихъ напитковъ, и 2) чтобы эти нарушенія заключались или въ допущеніи различныхъ безчинствъ, каковы: не разрѣшенныя полиціею музыка, пѣніе, пляска, а равно карточная игра, ссоры и драки между посѣтителями, присутствіе публичныхъ женщинъ и т. п., или въ допущеніи безпорядковъ, какъ, напр., неправильное устройство трактирнаго заведенія, его неопрятное содержаніе и др.

§ 11. 42 ст. Уст. о Нак. *За появленіе въ публичномъ мѣстѣ пьянымъ до безобразія или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ виновные подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 рублей, а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ;

Digitized by Google

примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) опьяненіе до безпамятства или до приведенія себя въ безобразный видъ и 2) появленіе въ такомъ видѣ въ публичномъ мѣстѣ. Что слѣдуетъ разумѣть подъ публичнымъ мѣстомъ, смотр. подъ 38 ст. Уст. о Нак.

§ 12. 43 ст. Уст. о Нак. *За безстыдныя или соединенныя съ соблазномъ для другихъ дѣйствія въ публичномъ мѣстѣ виновные подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или денежному взысканію отъ 15 коп. до 30 рублей; при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) безстыдныя или соединенныя съ соблазномъ для другихъ дѣйствія, нарушающія общественное приличіе и благопристойность, каковы: неприличныя тѣлодвиженія, пѣніе пѣсенъ неприличнаго содержанія, открытое отправленіе естественной нужды и т. п. и 2) совершеніе этихъ дѣйствій въ публичномъ мѣстѣ. Что слѣдуетъ разумѣть подъ публичнымъ мѣстомъ, смотр. подъ 38 ст. Уст. о Нак.

§ 13. 43[1] ст. Уст. о Нак. *За причиненіе домашнимъ животнымъ напрасныхъ мученій виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 рублей, а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: жестокое обращеніе съ животными, выражающееся или въ причиненіи имъ безъ всякой цѣли напрасныхъ побоевъ и мученій, или въ обремененіи ихъ чрезмѣрной и непосильною работою.

§ 14. 45 ст. Уст. о Нак. *За публичное выставле-*

Digitized by Google

ніе или распространеніе явно соблазнительныхъ издѣлій и изображеній виновные, сверхъ уничтоженія сихъ предметовъ, подвергаются:

простому аресту не свыше 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 рублей, а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину, — выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) соблазнительность издѣлій или изображеній, которыя по своему безстыдству и неприличію дѣйствуютъ на нравы развращающимъ образомъ или оскорбляютъ чувство благопристойности, и 2) выставленіе ихъ публично или распространеніе въ публикѣ.

§ 15. 46 ст. Уст. о Нак. *За устройство запрещенныхъ игръ въ карты, кости и т. п., однако не въ видѣ игорнаго дома, виновные подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) устройство игры за деньги въ карты, кости, лото, трынку и др., но не въ видѣ игорнаго дома, а случайно, на одинъ разъ, и 2) принадлежность устроенныхъ игръ къ числу азартныхъ, т. е. основанныхъ на случаѣ.

Устройство у себя игорнаго дома и вообще какого либо заведенія, въ которомъ болѣе или менѣе постоянно происходитъ азартная игра, предусмотрѣно 990 ст. Ул. о Нак. Если игра игроку служила забавою или отдохновеніемъ посреди своей семьи и съ друзьями, и притомъ оная не принадлежитъ къ

Digitized by Google

числу игръ запрещенныхъ, то вины нѣтъ (264 ст. Уст. о пред. и пресѣч. пр. XIV т. Св. Зак.).

§ 16. 47 ст. Уст. о Нак. *За устройство, безъ надлежащаго разрѣшенія, публичной лотереи, за недозволенную закономъ раздачу билетовъ иностранной лотереи или промессовъ, равно за воспрещенную закономъ продажу всякаго рода промессовъ на какія либо лотереи, а также и промессовъ на билеты займовъ съ выигрышами, виновные, сверхъ отобранія найденныхъ билетовъ или промессовъ, подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 рублей,— во всякомъ случаѣ, не свыше 20 процентовъ со всей суммы, вырученной за проданные билеты или промессы; при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Лотереей признается всякое розыгрываніе вещей по тиражу билетовъ, предварительно проданныхъ, и 47 ст. Уст. о Нак. караетъ всякаго рода разыгрываніе билетовъ, *устроенное безъ надлежащаго разрѣшенія,* въ чемъ бы выигрышъ ни заключался: въ деньгахъ, вещахъ или правѣ на какое либо зрѣлище и т. д.

Лотереи на сумму до тысячи пятисотъ руб. разрѣшаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ; разыгрываніе лотерей свыше этой суммы воспрещается (271 и 272 стт. Уст. о пред. и пресѣч. прест. XIV т. Св. Зак.).

Если устройство лотереи сопровождалось подлогами или другими какими обманными дѣйствіями, имѣвшими цѣлью незаконное пріобрѣтеніе чужой собственности, то виновный наказывается по 991, 992 и 1670 стт. Ул. о Нак.

Приложеніе № 1. (§ 16).

Digitized by Google

§ 17. 49 ст. Уст. о Нак. *За прошеніе милостыни по лѣни и привычкѣ къ праздности виновные подвергаются:*

простому аресту не свыше пятнадцати дней или тѣлесному наказанію розгами до 20 ударовъ, если Судъ признаетъ необходимымъ подвергнуть виновнаго именно сему наказанію; лица же, изъятыя по закону отъ тѣлесныхъ наказаній взамѣнъ онаго, — строгому аресту до 15 дней.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) прошеніе милостыни и 2) отсутствіе къ этому другихъ побудительныхъ причинъ, кромѣ лѣни, привычки къ праздности или въ видѣ ремесла.

Виновные въ прошеніи милостыни, если у нихъ найдено будетъ оружіе или поддѣльные ключи, отмычки и другія тому подобныя орудія, наказываются по 984 ст. Ул. о Нак.

§ 18. 50 ст. Уст. о Нак. *За прошеніе милостыни съ дерзостью и грубостью или съ употребленіемъ обмановъ виновные подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или тѣлесному наказанію розгами до 20 ударовъ, если Судъ признаетъ необходимымъ подвергнуть виновнаго именно сему наказанію; лица же, изъятыя по закону отъ тѣлесныхъ наказаній,—строгому аресту до 15 дней.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) прошеніе милостыни съ дерзостью, грубостью или съ употребленіемъ обмановъ и 2) чтобы употребленные просителемъ обманы имѣли единственною цѣлью подѣйствовать на добровольное чувство благотворительности частныхъ лицъ, не дѣлая предъявляемой къ нимъ просьбы обязательною, какъ, напр., именованіе себя чужимъ именемъ, раненымъ,

Digitized by Google

выставленіе на показъ искусственно устроенныхъ уродства, язвъ и т. п.

Виновные же въ представленіи ложныхъ свидѣтельствъ о бѣдности, кромѣ наказанія за прошеніе милостыни, подлежатъ отвѣтственности по 300 ст. Ул. о Нак.

§ 19. 51 ст. Уст. о Нак. *За допущеніе къ прошенію милостыни дѣтей виновные въ томъ родители или другія лица, обязанныя имѣть о нихъ попеченіе, подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 рублей, а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Въ случаѣ обращенія сего проступка въ ремесло виновные подвергаются тѣмъ же наказаніямъ.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) прошеніе милостыни дѣтьми и 2) допущеніе этого со стороны родителей или другихъ лицъ, обязанныхъ имѣть о нихъ попеченіе. Къ симъ послѣднимъ относятся: домохозяева, опекуны, попечители, усыновители, старшіе въ тѣхъ семьяхъ, въ которыхъ дѣти проживаютъ, воспитатели, незаконные родители и т. п.

§ 20. 52 ст. Уст. о Нак. *За засариваніе рѣкъ, каналовъ, источниковъ или колодцевъ бросаніемъ въ нихъ камней, песка и т. п. веществъ, отъ которыхъ не можетъ послѣдовать порчи воды, а равно за неисполненіе обязанности чистить колодцы и содержать ихъ въ исправности; виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ;

Digitized by Google

примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительный признакъ: засариваніе рѣкъ такими веществами, отъ которыхъ не можетъ послѣдовать порчи воды; если же брошенные предметы могутъ испортить воду, то должна быть примѣнена 111 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд.

§ 21. 55 ст. Уст. о Нак. *За несоблюденіе правилъ о чистотѣ и опрятности на улицахъ, а равно за допущеніе бродить по нимъ скотъ тамъ, гдѣ это воспрещено виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 рублей, а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину, — выговору въ присутствіи Суда.

Такому же взысканію подвергаются виновные въ неисправномъ содержаніи помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ, а равно въ несоблюденіи правилъ о чистотѣ и опрятности въ дворахъ.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. 55 ст. Уст. о Нак. предусматриваетъ: а) несоблюденіе правилъ о чистотѣ и опрятности на улицахъ, б) несоблюденіе тѣхъ же правилъ во дворахъ; в) неисправное содержаніе помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ и г) допущеніе скота бродить по улицамъ тамъ, гдѣ это воспрещено. Опредѣлить, насколько чисто содержатся улицы, дворы, помойныя ямы и отхожія мѣста, возможно только въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ; ибо, напр., скопленіе навоза во дворѣ при столичномъ домѣ составляетъ проступокъ, караемый по 55 ст. Уст. о Нак., а такое же скопленіе навоза въ крестьянскомъ дворѣ является обыденнымъ явленіемъ, необходимымъ въ извѣстное время году въ сельскомъ быту.

Въ законѣ не имѣется воспрещенія пускать свой

Digitized by Google

скотъ *въ селеніяхъ* по улицѣ, хотя по этому поводу, на основаніи 614 ст. Уст. Медиц. Полиц. XIII т. Св. Зак., и могутъ быть изданы Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія.

§ 22. 56 ст. Уст. о Нак. *За свозъ палаго скота, мусора или нечистотъ не въ назначенное для того мѣсто, а равно за разлитіе или разбрасываніе послѣднихъ при перевозкѣ виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 рублей, а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину, — выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. 56 ст. Уст. о Нак. весьма точно перечисляетъ тѣ проступки, которые ею преслѣдуются, и не нуждается ни въ какихъ особыхъ разъясненіяхъ; къ этому слѣдуетъ только добавить, что оставленіе незакопанными павшихъ животныхъ послѣ снятія съ нихъ шкуры, а равно зарытіе павшаго скота въ такомъ мѣстѣ, гдѣ это запрещено закономъ, *во время существованія заразительной болѣзни,* по разъясненію Прав. Сен. (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1868 г. № 362, 1872 г. № 1422), подходятъ подъ дѣйствіе 112 ст. Уст. о Нак. и потому подсудны Земскому Начальнику.

§ 23. 56 ст. Уст. о Нак. *За охоту безъ установленнаго охотничьяго свидѣтельства, а равно за недозволенное раззореніе птичьихъ гнѣздъ и выниманіе изъ нихъ яицъ и птенцовъ виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ пяти до двадцати пяти рублей въ спеціальныя средства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ для образованія капитала на усиленіе средствъ надзора за исполненіемъ правилъ объ охотѣ.

Преслѣдованіе возбуждается полиціею, чинами

Digitized by Google

лѣсного вѣдомства, казенною и лѣсною стражею, должностными лицами, завѣдующими лѣсами удѣльнаго вѣдомства, и чинами корпуса лѣсничихъ, завѣдующими частными лѣсами въ предѣлахъ ввѣренныхъ ихъ вѣдѣнію или надзору участковъ и лѣсными, полевыми и охотничьими сторожами на дачахъ, ввѣренныхъ ихъ надзору; примиреніемъ окончиться не можетъ. 56¹ ст. Уст. о Нак. наказываетъ: а) за охоту безъ установленнаго охотничьяго свидѣтельства и б) недозволенное раззореніе птичьихъ гнѣздъ и выниманіе изъ нихъ яицъ и птенцовъ, а потому ниже будутъ изложены соотвѣтствующія узаконенія по каждому пункту отдѣльно.

А) Никому не дозволяется охотиться безъ именного охотничьяго свидѣтельства, выданнаго по установленной формѣ мѣстнымъ Уѣзднымъ Исправникомъ или Начальникомъ (155 и 157 стт. Уст. Сел. Хозяйств. 2 ч. XII т. Св. Зак.), причемъ каждый охотникъ долженъ имѣть охотничье свидѣтельство при себѣ (163 ст. тамъ же); нахожденіе внутри земельныхъ или мѣстныхъ угодій, внѣ дороги, съ ружьемъ или какими либо снарядами для ловли дичи признается за производство охоты. Въ виду сего отличительные признаки охоты безъ установленнаго свидѣтельства составляютъ: 1) нахожденіе охотника внутри земельныхъ или лѣсныхъ угодій, внѣ дороги, съ ружьемъ или иными снарядами для ловли дичи, независимо отъ того, употреблялъ ли онъ въ дѣло свое оружіе, или не употреблялъ и 2) неимѣніе выданнаго на его имя охотничьяго свидѣтельства.

Б) 2-ая часть 56¹ караетъ за *недозволенное* раззореніе гнѣздъ и выниманіе изъ нихъ яицъ и птенцовъ, а потому здѣсь слѣдуетъ только упомянуть, что это запрещеніе относится ко всѣмъ птичьимъ

Digitized by Google

породамъ, *за исключеніемъ хищныхъ.* Хищными же птицами признаются: орелъ, беркутъ, соколъ, кречетъ, всѣ ястреба, сорока, воронъ, ворона, галка, сойка, орѣховка, сорокопутъ, филинъ, совы и воробьи, и этихъ птицъ, а равно птенцовъ ихъ и гнѣзда законъ разрѣшаетъ истреблять въ теченіе всего года всякими способами, кромѣ отравы (172 и 173 стт. Уст. Сел. Хозяйст. 2 ч. XII т. Св. Зак.).

Министерство Вн. Дѣлъ циркуляромъ отъ 1 Сентября 1890 г. за № 50 разъяснило, что Высоч. утв. 3 Февраля 1893 г. правила объ охотѣ, какъ постановленіе спеціальное и послѣдовавшее притомъ позднѣе Врем. Прав. о Вол. Суд. 12 іюля 1889 г., должны отмѣнять, въ случаяхъ разбирательства Волостнымъ Судомъ нарушеній правилъ объ охотѣ, силу Врем. Прав. о Вол. Суд., а потому слѣдуетъ придти къ заключенію, что, вопреки 33 ст. сихъ Правилъ, наказаніе за нарушеніе 56¹ Уст. о Нак. Волостнымъ Судомъ можетъ быть опредѣляемо не менѣе пяти рублей и не болѣе двадцати-пяти рублей въ спеціальныя средства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 24. 56² ст. Уст. о Нак., *предусматривающая охоту съ чужимъ охотничьимъ свидѣтельствомъ, охоту не на ту породу дичи, охота на которую дозволена въ то время, и охоту запрещенными способами, караетъ виновныхъ денежнымъ взысканіемъ до ста рублей,* а потому, въ силу циркуляра М. В. Д., М. З и Г. Им. и М. Ю. 1894 г. № 50 (смотр. выше подъ 17 ст. Врем. Пр. о Вол. Суд.), является Волостному Суду неподсудною, какъ выходящая по размѣру наказанія изъ предѣловъ предоставленной Волостному Суду власти.

§ 25. 56³ ст. Уст. о Нак. *За непредъявленіе во время производства охоты охотничьяго свидѣтельства по*

Digitized by Google

требованію лицъ, наблюдающихъ за исполненіемъ правилъ объ охотѣ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей въ пользу спеціальныхъ средствъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ для образованія капитала на усиленіе средствъ надзора за исполненіемъ правилъ объ охотѣ.

Преслѣдованіе возбуждается въ томъ же порядкѣ, какъ и по 56[1] ст. Уст. о Нак.; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительный признакъ: *непредъявленіе* охотникомъ во время производства охоты выданнаго на его имя охотничьяго свидѣтельства, хотя бы оно и было у него взято своевременно, лицамъ, наблюдающимъ за исполненіемъ правилъ объ охотѣ.

Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ правилъ объ охотѣ возлагается: 1) на полицію; 2) на чиновъ лѣсного вѣдомства, казенной лѣсной стражи, должностныхъ лицъ, завѣдующихъ лѣсами удѣльнаго вѣдомства и чиновъ корпуса лѣсничихъ, завѣдующихъ частными лѣсами, въ предѣлахъ ввѣренныхъ ихъ вѣдѣнію или надзору участковъ, и 3) на лѣсныхъ, полевыхъ и охотничьихъ сторожей въ дачахъ, ввѣренныхъ ихъ надзору (180 ст. Уст. Сел. Хоз. 2 ч. XII т. Св. Зак.). Кромѣ того, Начальникамъ губерній и областей предоставляется уполномочивать извѣстныхъ имъ лицъ, съ ихъ на то согласія, на обнаруженіе нарушеній правилъ объ охотѣ, съ указаніемъ района дѣйствій этихъ лицъ. Полномочія по тому же предмету могутъ быть даваемы учрежденными въ установленномъ порядкѣ обществами охотниковъ и сельскаго хозяйства своимъ членамъ. Такія полномочія дѣйствительны въ предѣлахъ тѣхъ мѣстностей, на которыя по уставамъ названныхъ обществъ распространяется ихъ дѣятельность. Означенныя въ сей статьѣ лица имѣютъ право заявлять объ обнаружен-

Digitized by Google

ныхъ ими нарушеніяхъ полиціи для принятія послѣднею мѣръ къ преслѣдованію виновныхъ (180 ст. Уст. Сел. Хоз. 2 ч. XII т. Св. Зак.).

По 56¹ ст. Уст. о Нак. Волостной Судъ не имѣетъ права подвергнуть виновнаго взысканію свыше пяти рублей. (Смотр. подр. подъ 56¹ ст. Уст. о Нак.).

§ 26. 56¹ ст. Уст. о Нак. *За убой самки лося, оленя и дикой козы или телятъ этихъ породъ виновные подвергаются:*

денежному взысканію по пятидесяти рублей за каждую самку лося или оленя и по двадцати-пяти рублей а каждую самку дикой козы и за каждаго теленка названныхъ породъ въ спеціальныя средства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ для образованія капитала на усиленіе средствъ надзора за исполненіемъ правилъ объ охотѣ.

Преслѣдованіе возбуждается въ томъ же порядкѣ, какъ по 56¹ ст. Уст. о Нак.; примиреніемъ окончиться не можетъ.

Производство охоты на самокъ лосей, оленей и дикихъ козъ, а также на телятъ этихъ породъ воспрещается въ теченіе всего года, при чемъ телятами считается весь годичный приплодъ до 31 декабря того же года (169 ст. Уст. Сел. Хоз. 2 ч. XII т. Св. Зак.), а потому отличительный признакъ проступка, предусмотрѣннаго 56¹ ст. Уст. о Нак., является убой самокъ или телятъ помянутыхъ породъ, по какимъ бы причинамъ таковой ни произошелъ.

56¹ ст. Уст. о Нак. прямо опредѣляетъ сумму взысканія за каждое убитое животное, а потому Судъ не въ правѣ это взысканіе наложить въ меньшихъ размѣрахъ.

Такъ какъ Волостному Суду предоставлено право налагать денежныя взысканія не свыше тридцати рублей, то убой самокъ лося и оленя, а равно нѣсколь-

Digitized by Google

кихъ дикихъ козъ или телятъ, какъ влекущій болѣе сильное наказаніе, Волостному Суду не подсуденъ (смотр. подр. подъ 56[2] ст. Уст. о Нак.).

§ 27. 56[5] ст. Уст. о Нак. *За разносъ, развозъ, продажу и покупку для продажи дичи въ запрещенное время виновные подвергаются:*

денежному взысканію по двадцати-пяти рублей за каждаго найденнаго у нихъ лося, оленя или дикаго козла, и также за каждую дикую козу степной или горной породы, и по одному рублю за каждую штуку другой дичи въ спеціальныя средства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ для образованія капитала на усиленіе средствъ надзора за исполненіемъ правилъ объ охотѣ.

Преслѣдованіе возбуждается въ томъ же порядкѣ, какъ и по 56[1] ст. Уст. о Нак.; примиреніемъ окончиться не можетъ.

56[5] ст. Уст. о Нак. точно опредѣляетъ сумму денежнаго взысканія за каждую штуку дичи, а потому Судъ не въ правѣ назначить это взысканіе въ какомъ либо другомъ размѣрѣ.

Такъ какъ Волостному Суду предоставлена власть налагать денежныя взысканія не свыше тридцати рублей, то нарушеніе 56[5] ст. Уст. о Нак., влекущее за собою болѣе строгое наказаніе, является подсуднымъ Земскому Начальнику (смотр. подр. подъ 56[2] ст. Уст. о Нак.).

Отличительные признаки этого проступка: 1) разносъ, развозъ, продажа и покупка дичи *для продажи*, а не для собственнаго или иного употребленія, и 2) совершеніе этихъ дѣйствій въ запрещенное время.

Производство охоты воспрещается: 1) на зубровъ и на самокъ: лосей, оленей и дикихъ козъ, а также на телятъ этихъ породъ въ теченіе всего года. Весь годичный приплодъ причисляется къ телятамъ до 31

Digitized by Google

Декабря того же года. 2) На самцовъ лосей—съ 1 Января по 15 Августа. 3) На самцовъ оленей—съ 1 Марта по 15 Іюля. 4) На самцовъ дикихъ козъ—съ 1 Ноября по 1 Іюня. 5) На сайгаковъ, джейрановъ, черныхъ козловъ, туровъ и другихъ горныхъ козловъ—съ 1 Марта по 15 Іюля. 6) На самцовъ глухарей и тетеревовъ—съ 15 Мая по 15 Іюля. 7) На вальдшнеповъ (лѣсныхъ куликовъ)—съ 1 Іюня по 15 Іюля. 8) На гусей и лебедей—съ 1 Мая по 29 Іюня. 9) На селезней, утокъ и турахтановъ—самцовъ—съ 1 Іюня по 29 Іюня. 10) На самокъ утокъ всѣхъ породъ, на бекасовъ, дупелей, гаршнеповъ и куликовъ всѣхъ породъ, чибисовъ, коростелей и на прочую водяную и болотную дичь—съ 1 Марта по 29 Іюня. 11) На сѣрую и красную куропатку (горную курочку)—съ 1 Декабря по 15 Августа. 12) На турачей—съ 1 Декабря по 1 Октября. 13) На фазановъ и зайцевъ—съ 1 Февраля по 1 Сентября. 14) На самокъ глухарей и тетеревовъ, на рябчиковъ, бѣлыхъ куропатокъ, дрофъ, стрепетовъ и перепеловъ—съ 1 Марта по 15 Іюля. Охота съ сѣтью на самцовъ перепеловъ не воспрещается съ 1 Мая по 15 Іюля. 15) На всѣхъ другихъ звѣрей и птицъ, кромѣ хищныхъ,—съ 1 Марта по 29 Іюня (169 ст. Уст. Сел. Хоз. 2 ч. XII т. Св. Зак.).

Истреблять хищныхъ звѣрей и птицъ, птенцовъ ихъ и гнѣзда, а также убивать на поляхъ и въ лѣсахъ бродячихъ кошекъ и собакъ въ теченіе всего года дозволяется всякими способами, кромѣ отравы. Въ Таврической губерніи подобное же истребленіе разрѣшается относительно зайцевъ (172 ст. Уст. Сел. Хоз. 2 ч. XII т. Св. Зак.).

Къ хищнымъ звѣрямъ причисляются: медвѣдь, волкъ, лисица, шакалъ, барсукъ, песецъ, хорекъ,

Digitized by Google

ласка, выдра, норка, горностай, куница, россомаха, рысь, дикая кошка и бѣлка.

Причисленіе хищныхъ птицъ смотр. приложеніе I § 23.

§ 28. 56[6] ст. Уст. о Нак. *Въ случаѣ повторенія проступковъ, указанныхъ въ статьяхъ* 56[1] — 56[5], *слѣдующее съ виновныхъ взысканіе можетъ быть увеличено вдвое.*

Въ случаѣ повторенія указанныхъ проступковъ Волостной Судъ долженъ обратить вниманіе, до какой суммы будетъ простираться двойное взысканіе, и если эта сумма превышаетъ тридцать рублей, то дѣло о семъ проступкѣ становится Волостному Суду неподсуднымъ (см. под. подъ 56[2] ст. Уст. о Нак.).

§ 29. 56[7] ст. Уст. о Нак. *Нахожденіе внутри земельныхъ или лѣсныхъ угодій, внѣ дороги, съ ружьемъ или какими либо снарядами для ловли дичи признается за производство охоты.*

По смыслу этой статьи охотой признается не употребленіе ружья или другихъ звѣроловныхъ и птицеловныхъ снарядовъ въ дѣйствіе, а нахожденіе съ этими снарядами *внѣ дороги* и внутри земельныхъ или лѣсныхъ угодій.

§ 30. 56[8] ст. Уст. о Нак. *Дѣйствіе статей* 56[1] — 56[7] *не распространяется на тѣ мѣстности, для которыхъ постановлены особыя объ охотѣ правила.*

Дѣйствіе изложенныхъ правилъ объ охотѣ распространяется на Область Войска Донского, Кавказскій край и губерніи: Астраханскую, Бессарабскую, Виленскую, Витебскую, Волынскую, Воронежскую, Гродненскую, Екатеринославскую, Казанскую (за исключеніемъ Козьмодемьянскаго, Чебоксарскаго и Царево-кокшайскаго уѣздовъ), Калужскую, Кіевскую, Ковенскую, Курскую, Лифляндскую, Минскую, Могилевскую, Московскую, Новгородскую (за исключені-

Digitized by Google

емъ Бѣлозерскаго и Кирилловскаго уѣздовъ), Нижегородскую (за исключеніемъ Макарьевскаго и Семеновскаго уѣздовъ), Оренбургскую, Орловскую, Полтавскую, Пензенскую, Подольскую, Псковскую (за исключеніемъ Холмскаго уѣзда), Рязанскую, Самарскую, Санктпетербургскую, Саратовскую, Симбирскую, Смоленскую, Таврическую, Тамбовскую, Тверскую, Тульскую, Уфимскую, Харьковскую, Херсонскую, Черниговскую, Эстляндскую и Ярославскую, (153, 156, 252 стт. Уст. Сел. Хоз. 2 ч. XII т. Св. Зак. и 3 ст. Свода Губ. Учр. II т. Св. Зак.).

§ 31. 57 ст. Уст. о Нак. *За рыбную или иную ловлю въ запрещенное время, въ недозволенныхъ мѣстахъ, запрещенными способами или безъ соблюденія предписанныхъ правилъ виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 рублей, а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину, — выговору въ присутствіи Суда.

Примѣчаніе. Дѣйствіе сей статьи не распространяется на тѣ мѣстности, для которыхъ постановлены особыя относительно рыбной или иной ловли правила.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ.

57 ст. Уст. о Нак. караетъ за рыбную или иную ловлю, не разъясняя, какого рода можетъ быть эта *иная* ловля, но, принимая во вниманіе, что помянутая статья замѣнила собою 1—6, 8, 9 пункты 605, 1151, 1152, 1172—1176, 1178—1184, 1—4, 6 и 7 пункты 1185 стт. Ул. о Нак. изд. 1857 г., необходимо придти къ заключенію, что подъ дѣйствіе 57 ст. долженъ быть подводимъ всякій рыбный и звѣриный промыселъ *на водахъ,* какъ, напр., жемчужная ловля, тюленій промыселъ, ловля устрицъ, піявокъ (267—789 стт. Уст. Сел. Хоз. XII т. Св. Зак.) и т. п.

Digitized by Google

57 ст. Уст. о Нак. преслѣдуетъ рыбную или иную ловлю въ запрещенное время, въ недозволенныхъ мѣстахъ, запрещенными способами или безъ соблюденія предписанныхъ правилъ, но для ея примѣненія достаточно одного изъ видовъ этихъ нарушеній.

Особыя правила относительно рыбной или иной ловли установлены для рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ на Сѣверномъ океанѣ и Бѣломъ морѣ, въ рѣкахъ Архангельской губерніи, на рѣкѣ Свири, Финскомъ заливѣ и въ устьѣ Невы, Псковскомъ, Чудскомъ и Кубенскомъ озерахъ, на Черномъ, Азовскомъ и Каспійскомъ моряхъ, на тюленьихъ промыслахъ въ Мезенскомъ заливѣ и на Каспійскомъ морѣ, въ водахъ Донского, Кубанскаго, Уральскаго, Терскаго и Астраханскаго казачьихъ войскъ и въ казенныхъ рыбныхъ промыслахъ въ водахъ восточной части Закавказскаго края (267—762 стт. Уст. Сел. Хоз. 2 ч. XII т. Св. Зак.).

Рыбная ловля на рѣкахъ, въ озерахъ и прудахъ составляетъ собственность владѣльцевъ береговъ, которые пользуются въ нихъ правомъ свободнаго лова въ теченіе всего года съ тѣми лишь ограниченіями: а) чтобы не употреблять въ рѣкахъ заколовъ изъ толстыхъ свай; б) не препятствовать снастями плаванію рѣчныхъ судовъ и в) при ловлѣ рыбы *рыбопромышленниками* не употреблять такихъ неводовъ, длина которыхъ болѣе половины широты рѣки, или закидывать невода съ двухъ противоположныхъ береговъ въ одно и тоже время и по одному направленію (267—278 стт. Уст. Сел. Хоз. 2 ч. XII т. Св. Зак.). Помянутыя нарушенія подлежатъ преслѣдованію по 57 ст. Уст. о Нак., но самовольная рыбная или иная ловля *въ чужихъ водахъ* преслѣдуется по 146 ст. того же Устава.

Приложеніе № 1. (§ 31).

Digitized by Google

§ 32. 61 ст. Уст. о Нак. *За отлучку или проживательство безъ установленныхъ видовъ тамъ, гдѣ они требуются, или же съ видами просроченными или ненадлежащими, виновные, независимо отъ внесенія слѣдовавшей съ нихъ платы, подвергаются:*

денежному взысканію не свыше 15 коп. за каждый день, но во всякомъ случаѣ, въ общемъ итогѣ взысканія, не болѣе 30 рублей, а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Такому же взысканію подвергаются виновные въ держаніи у себя человѣка безъ вида на жительство или же съ видомъ просроченнымъ и ненадлежащимъ.

Преслѣдованіе возбуждается исключительно полицейскими или другими соотвѣтствующими имъ управленіями; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: проживательство или отлучка безъ установленнаго вида въ тѣхъ мѣстностяхъ и при такихъ обстоятельствахъ, когда взятіе вида обязательно.

Для отлучекъ изъ мѣста постояннаго жительства, т. е. мѣста приписки, вида на жительство не требуется:

1) въ предѣлахъ того уѣзда, гдѣ находится мѣсто постояннаго жительства отлучающагося, а равно за предѣлами сего уѣзда не далѣе пятидесяти верстъ отъ мѣста постояннаго жительства или отлучки и на время не долѣе шести мѣсяцевъ и 2) отъ лицъ, нанимающихся на сельскія работы (Пол. о найм. на сельск. работы ст. 2), какъ въ означенныхъ мѣстностяхъ (п. 1), такъ, сверхъ того, въ предѣлахъ волостей, смежныхъ съ тѣмъ уѣздомъ, въ которомъ находится мѣсто постояннаго жительства сихъ лицъ, хотя бы отлучки ихъ изъ этого мѣста продолжались и болѣе шести мѣсяцевъ (2 и 4 стт. Полож. о вид.

Digitized by Google

на жительство XIV т. Св. Зак.); изъятіе изъ сего составляютъ лишь: 1) случаи проживательства въ мѣстности, объявленной въ исключительномъ положеніи, и 2) нахожденіе на фабрикахъ, заводахъ и мануфактурахъ, подчиненныхъ дѣйствію правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности, если о семъ будетъ предъявлено требованіе со стороны полиціи или фабричной инспекціи (3 ст. Пол. о вид. на жит. XIV т. Св. Зак.).

Отличительными признаками проживательства съ видами просроченными или ненадлежащими является проживаніе по такому виду, срокъ коему, а равно и законно данныя отсрочки истекли, или предъявленіе такого документа, который не можетъ быть признанъ видомъ, выдаваемымъ на основаніи Положенія о видахъ на жительство.

Виновный въ держаніи у себя человѣка безъ вида на жительство, или съ видомъ просроченнымъ, или ненадлежащимъ—лишь тогда подлежитъ отвѣтственности по 61 ст. Уст. о Нак., если проживающій у него человѣкъ по закону обязанъ былъ получить видъ на жительство.

Лица, отлучившіяся или проживающія безъ установленнаго вида тамъ, гдѣ онъ требуется, или же съ видомъ просроченнымъ, либо ненадлежащимъ и не отбывшія, послѣ данныхъ имъ полиціею отсрочекъ, въ мѣсто постояннаго жительства, высылаются въ оное мѣрами полиціи (26—30 стт. Пол. о вид. на жит.), послѣ чего полицейское или другое соотвѣтствующее ему управленіе своею властью дѣлаетъ постановленіе о наложеніи на виновныхъ должнаго денежнаго взысканія, о чемъ имъ и объявляетъ, — въ случаѣ же невзноса обвиняемымъ въ двухнедѣльный со дня объявленія срокъ опредѣленнаго съ него взыс-

Digitized by Google

канія обращается къ преслѣдованію нарушителей (1220 ст. Уст. Уг. Суд.) въ мѣстный, по ихъ постоянному жительству, Судъ (V отд. Высоч. утв. мнѣнія Гос. Сов. 3 іюня 1894 г.). Такимъ образомъ, дѣла по нарушенію 61 ст. Уст. о Нак. могутъ быть возбуждаемы только полицейскими или другими соотвѣтствующими имъ управленіями, за исключеніемъ тѣхъ рѣдкихъ случаевъ, когда виновный самъ явится съ повинною или заявитъ напередъ о желаніи воспользоваться правомъ судебнаго разбирательства (Рѣш. Общ. Собр. Касс. Деп. Сен. 28 Ноября 1867 г.).

§ 33. 65 ст. Уст. о Нак. *За постройку или наружную перестройку зданія безъ надлежащаго дозволенія, когда оно требуется закономъ, виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 рублей, а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ.

Отличительный признакъ этого проступка — отсутствіе разрѣшенія на постройку или наружную перестройку зданія въ томъ случаѣ, когда это требуется закономъ. Въ какихъ случаяхъ требуется разрѣшеніе, и отъ какихъ мѣстъ или лицъ таковое зависитъ, изложено въ правилахъ о постройкахъ въ селеніяхъ, составляемыхъ Земскими Собраніями (416 ст. Уст. Стр. 1 ч. XII т. Св. Зак.), а въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не введено въ дѣйствіе,—Губернскими по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями (1 пун. прилож. къ 416 ст. того же Уст.).

Для состава проступка, указаннаго въ 65 ст. Уст. о Нак., разрѣшеніе вопроса о правильности или неправильности постройки не имѣетъ никакого значе-

Digitized by Google

нія, и Судъ при разсмотрѣніи дѣла долженъ только выяснить, имѣлъ ли обвиняемый требуемое закономъ разрѣшеніе; если этого разрѣшенія не имѣется, Судъ обязанъ постановить обвинительный приговоръ, несмотря на правильность постройки, а въ томъ случаѣ, когда постройка, сверхъ того, окажется вредною для общественной безопасности или для народнаго здравія, то примѣнить 68 ст. Уст. о Нак., хотя бы жалобщикъ о семъ и не просилъ.

На практикѣ иногда возникаетъ вопросъ, имѣютъ ли право потерпѣвшія лица непосредственно подавать въ Судъ жалобы по обвиненію виновныхъ въ нарушеніи Устава Стр. въ виду точнаго смысла 1216 ст. Уст. Уг. Суд. и 114 ст. Пол. о Губерн. и Уѣзд. Зем. Учр. II т. Св. Зак., по силѣ коихъ возбужденіе судебнаго преслѣдованія противъ виновныхъ въ нарушеніи обязательныхъ постановленій земскихъ учрежденій возложено на полицію, Земскія Управы и Участковыхъ Попечителей, но этотъ вопросъ уже былъ разсмотрѣнъ Правительствующимъ Сенатомъ, который разъяснилъ, что законъ вовсе не требуетъ, чтобы нарушеніе Стр. Уст. не могло подлежать преслѣдованію по жалобѣ лица, потерпѣвшаго отъ онаго (Уст. Уг. Суд. ст. 42 п. 1), и что изъятіе изъ общаго правила о возбужденіи уголовныхъ дѣлъ, изображенное въ 1129 ст. Уст. Уг. Суд., касается лишь дѣлъ по нарушеніямъ частными лицами уставовъ казеннаго управленія, къ числу каковыхъ нарушенія Устава Строительнаго отнесены быть не могутъ. Это разъясненіе, хотя и относящееся къ Мировымъ Учрежденіямъ, еще болѣе примѣнимо къ Волостному Суду въ виду 22 ст. Врем. Прав. о семъ Судѣ, не указывающей никакого различія въ порядкѣ возбужденія подвѣдомственныхъ ему дѣлъ.

Приложеніе № 1. (§ 33).

Digitized by Google

§ 34. 66 ст. Уст. о Нак. *За нарушеніе техническихъ и другихъ о постройкахъ правилъ, предписанныхъ въ Уставѣ Строительномъ и въ изданныхъ установленнымъ порядкомъ мѣстныхъ постановленіяхъ, виновные въ томъ подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб. или при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ.

Отличительный признакъ сего проступка въ томъ, чтобы виновный, даже имѣя на постройку разрѣшеніе, нарушилъ техническія и другія о постройкахъ правила, предписанныя въ Уставѣ Строительномъ и въ изданныхъ Земскими Собраніями или Губернскими по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями мѣстныхъ постановленіяхъ.

Перечислить всѣ техническія отступленія отъ правилъ, установленныхъ для возведенія построекъ, возможности не представляется; но въ селеніяхъ они главнымъ образомъ сводятся къ нарушенію правилъ о несоблюденіи ширины улицъ, промежутковъ между жилыми постройками, устройства по близости отъ жилыхъ построекъ бань, кузницъ и сушиленъ.

66 ст. Уст. о Нак. предусматриваетъ нарушеніе правилъ о постройкахъ, а потому подъ дѣйствіе этой статьи должна быть подведена постройка не только домовъ, но и другихъ сооруженій, напр., возведеніе мостовъ безъ должной прочности, изъ негодныхъ матеріаловъ или съ неправильнымъ ихъ употребленіемъ (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1875 г. № 586) и т. п.

§ 35. 68 ст. Уст. о Нак. *Сверхъ означенныхъ въ статьяхъ 65—66 взысканій, виновные обязаны исправить или подвергнуть сломкѣ, въ опредѣленный Судомъ*

Digitized by Google

срокъ, все неправильно ими построенное, если допущенная неисправность будетъ признана вредною для общественной безопасности или для народнаго здравія.

Означенная статья примѣняется лишь въ томъ случаѣ, когда проступки, предусмотрѣнные 65 и 66 стт. Уст. о Нак., будутъ признаны вредными для общественной безопасности или для народнаго здравія. Какъ на примѣръ, когда постройка должна быть признана вредною для общественной безопасности, можно указать на слѣдующія нарушенія Строительнаго Устава: возведеніе жилыхъ построекъ безъ соблюденія установленныхъ разрывовъ или съ стѣсненіемъ улицы, устройство близъ жилыхъ зданій кузницъ, сушилокъ, овиновъ, постройка изъ гнилого матеріала мостовъ и т. п. Къ постройкамъ, вреднымъ для народнаго здравія, могутъ быть отнесены всякія заведенія, производящія смрадъ и нечистоту. Большинство этихъ нарушеній предусмотрѣно обязательными постановленіями Земскихъ Собраній, Уставомъ Строительнымъ (1 ч. XII т. Св. Зак.) и Уставомъ Медицинской Полиціи (XIII т. Св. Зак.), но подъ дѣйствіе 68 ст. Уст. могутъ быть подводимы и другіе случаи, прямо непредусмотрѣнные закономъ, если они могутъ быть признаны вредными для общественной безопасности или народнаго здравія, напр., заведенія, дѣйствующія огнемъ или водою. если таковыя затопляютъ сосѣднія поля или грозятъ селеніямъ опасностью отъ пожаровъ и т. п. Подсудность проступковъ, предусмотрѣнныхъ 65 и 66 стт. Уст. о Нак. съ послѣдствіями по 68 ст. того же Уст., опредѣляется количествомъ издержекъ, *потребныхъ на исправленіе сдѣланныхъ упущеній или на сломку зданія*, а не стоимостью таковаго (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1871 г. №№ 392, 985). Въ виду сего, Волостному

Digitized by Google

Суду подсудны лишь тѣ проступки, предусмотрѣнные 65 и 66 стт. Уст. о Нак. съ послѣдствіями по 68 ст. того же Уст., по коимъ помянутыя издержки не превышаютъ 300 руб. (15 ст. Вр. Прав. о Вол. Суд.).

По смыслу 68 ст. Уст. о Нак., Волостной Судъ, приговаривая виновнаго къ перестройкѣ или сломкѣ зданій, въ своемъ постановленіи обязанъ назначить для того опредѣленный срокъ, считая таковой со дня вступленія рѣшенія въ законную силу, и добавить, что, въ случаѣ неисполненія сего виновнымъ добровольно, сломка должна быть произведена Волостнымъ Старшиною за счетъ виновнаго.

Въ практикѣ Волостныхъ Судовъ весьма обыкновенны случаи, когда крестьяне перестроиваютъ свои дома на старыхъ усадьбахъ безъ разрѣшенія подлежащихъ мѣстъ и лицъ, а равно и не справляясь о томъ, удовлетворяютъ ли эти перестройки требованіямъ Строительнаго Устава, вслѣдствіе чего на Судѣ часто возникаетъ вопросъ, должны ли подобные перестроенные дома подлежать сломкѣ по 68 ст. Уст. о Нак.? 441 и 457 стт. Уст. Строит. 1 ч. XII т. Св. Зак. указываютъ, что, при устройствѣ селеній вновь, крестьянскіе дворы слѣдуетъ располагать гнѣздами въ 2, 4, 6 и 8 дворовъ, отдѣляющимися одно отъ другого переулками, шириною въ шесть сажень, но въ тѣхъ селеніяхъ, которыя уже существуютъ, переустроивать таковыя по новымъ планамъ должно лишь послѣ пожаровъ (494 ст. Уст. Стр.). Такимъ образомъ, при разрѣшеніи вопроса, слѣдуетъ ли вновь выстроенный или перестроенный домъ подвергнуть сломкѣ, Волостной Судъ обязанъ прежде всего собрать свѣдѣнія, имѣется ли на то селеніе, гдѣ возведена постройка, утвержденный надлежащимъ образомъ планъ. Если плана не имѣется, то вновь воз-

Digitized by Google

веденный или перестроенный *на прежнемъ мѣстѣ* домъ не можетъ подлежать сломкѣ, и виновный подвергается отвѣтственности лишь по 65 ст. Уст. о Нак. безъ послѣдствій по 68 ст. того же Устава; если же планъ на селеніе имѣется, и постройка возведена несогласно съ планомъ, то она подлежитъ сломкѣ. Точно также должны быть подвергнуты *сломкѣ или исправленію* постройки, возведенныя въ селеніяхъ, не имѣющихъ плана, если онѣ поставлены въ увеличенномъ противъ прежняго размѣрѣ и этимъ увеличеніемъ нарушили узаконенные или существовавшіе прежде, но не достигавшіе узаконенной (6 саж.) ширины, проулки.

§ 36. 69 ст. Уст. о Нак. *За неисправное содержаніе тротуаровъ, мостковъ, мостовыхъ и дорогъ виновные, не приступившіе къ исправленію и послѣ напоминанія, подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 рублей; при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) чтобы дороги, мостки, тротуары и мостовыя, дѣйствительно, были неисправны и 2) чтобы объ исправленіи ихъ предварительно возбужденія судебнаго преслѣдованія послѣдовало напоминаніе со стороны мѣстной полицейской власти.

Въ сельскомъ быту подъ дѣйствіе 69 ст. Уст. о Нак. чаще всего подходятъ неисправленіе проселочныхъ дорогъ и непостановка вѣхъ на зимнихъ дорогахъ (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1876 г. № 117).

Признавая обвиняемаго виновнымъ въ нарушеніи 69 ст. Уст. о Нак., Волостной Судъ долженъ возложить на него обязанность исполненія упущеннаго

Digitized by Google

имъ требованія закона по 26 ст. того Устава (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1876 г. № 117).

§ 37. 70 ст. Уст. о Нак. *За порчу тротуаровъ, мостковъ, мостовыхъ, дорогъ и шоссе или находящихся на нихъ перилъ, канавъ, столбовъ, деревъ и т. п. виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) поврежденіе дорогъ, а равно и деревъ, канавъ и др., находящихся на дорогахъ общаго пользованія или, какъ говорятъ въ сельскомъ быту, на *плановыхъ* дорогахъ и 2) умышленность или намѣренность этого поврежденія, такъ какъ случайныя поврежденія, согл. 10 ст. Уст. о Нак., не могутъ быть вмѣнены въ вину. Уничтоженіе владѣльцемъ одной проселочной дороги и проложеніе вмѣсто нея другой, не въ дальнемъ отъ прежней разстояніи и черезъ свои же дачи, разрѣшаемое 891 ст. Уст. Пут. Сооб. 1 ч. XII т. Св. Зак., не можетъ быть подводимо подъ дѣйствіе 70 ст. Уст. о Нак. (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1871 г. № 1461).

§ 38. 72 ст. Уст. о Нак. *За поврежденіе на дорогахъ мостовъ, переправъ, плотинъ, гатей и т. п. виновные подвергаются:*

или простому аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные

Digitized by Google

признаки: 1) наличность поврежденія и 2) умышность или намѣренность поврежденія.

§ 39. 73 ст. Уст. о Нак. *За препятствованіе проходу по мосткамъ и тротуарамъ или проѣзду по дорогамъ и улицамъ оставленіемъ на нихъ громоздкихъ предметовъ или инымъ образомъ виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ: примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) загроможденіе прохода или проѣзда и 2) чтобы это загроможденіе было произведено на дорогахъ, мосткахъ, тротуарахъ и улицахъ, находящихся въ общественномъ пользованіи, а не на хозяйственныхъ дорогахъ, пролагаемыхъ владѣльцами для своихъ хозяйственныхъ надобностей (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1871 г. № 382).

§ 40. 88 ст. Уст. о Нак. *За устройство печей, каминовъ, дымовыхъ трубъ и т. п. безъ соблюденія правилъ, установленныхъ для предохраненія отъ пожаровъ, печники или распоряжавшіеся работами подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительный признакъ этого проступка—несоблюденіе печниками установленныхъ правилъ въ устройствѣ печей, каминовъ, дымовыхъ трубъ и т. п. Если отъ несоблюденія сихъ правилъ произойдетъ пожаръ, то виновный подвергается отвѣтственности по 98 ст. Уст. о Нак.

Правила объ устройствѣ печей были изложены въ 452 и 453 стт. Уст. Строит., изд. 1857 г. (1 ч.

Digitized by Google

XII т. Св. Зак.), но затѣмъ эти статьи были отмѣнены, и, на осн. 416 ст. того же Уст., составленіе правилъ о постройкахъ въ селеніяхъ предоставлено вѣдѣнію Земскихъ Собраній, постановленіями коихъ Судъ и долженъ руководствоваться.

§ 41. 89 ст. Уст. о Нак. *За несоблюденіе предписанныхъ правилъ о чисткѣ дымовыхъ трубъ виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительный признакъ — несоблюденіе правилъ, установленныхъ для чистки трубъ постановленіями Земскихъ Собраній.

Если отъ несоблюденія сихъ правилъ произойдетъ пожаръ, то виновный подвергается отвѣтственности по 98 ст. Уст. о Нак.

Правила о чисткѣ трубъ, установленныя 301 ст. Уст. о благоуст. въ казен. селен. 2 ч. XII т. Св. Зак., нынѣ утеряли всякую силу, такъ какъ помянутая 301 ст. отмѣнена.

§ 42. 91 ст. Уст. о Нак. *За несоблюденіе установленныхъ правилъ осторожности при обращеніи съ огнемъ въ жилыхъ мѣстахъ, а равно за неимѣніе сосудовъ съ водою или огнегасительныхъ снарядовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это предписано, виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительный признакъ—несоблюденіе правилъ о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ, постановленныхъ Зем-

Digitized by Google

скими Собраніями или сельскими сходами (8 п. 51 ст. Общ. Полож.).

Если отъ несоблюденія сихъ правилъ произойдетъ пожаръ, то виновный подвергается отвѣтственности по 98 ст. Уст. о Нак.

Правила о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ, изложенныя въ 300—305 стт. Уст. о благоустр. въ казен. селен. 2 ч. XII т. Св. Зак., нынѣ отмѣнены.

§ 43. 92 ст. Уст. о Нак. *За куреніе табаку на улицахъ и площадяхъ тамъ, гдѣ это воспрещено, виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

За куреніе табаку на сѣновалахъ, чердакахъ и конюшняхъ и тому подобныхъ мѣстахъ, также въ хвойныхъ лѣсахъ въ жаркую или сухую погоду, равно за куреніе на улицахъ и площадяхъ, тамъ, гдѣ это воспрещено, когда проступокъ сей сопряженъ съ опасностью возникновенія пожара, виновные подвергаются:

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительный признакъ—куреніе табаку въ хвойныхъ лѣсахъ въ сухую погоду, на сѣновалахъ, чердакахъ, конюшняхъ и тому подобныхъ мѣстахъ, а равно на улицахъ и площадяхъ, тамъ, гдѣ это вопрещено. Такимъ образомъ, куреніе на улицахъ и площадяхъ преслѣдуется лишь въ томъ случаѣ, если это куреніе воспрещено или по постановленію Земскаго Собранія, или по

Digitized by Google

приговору сельскаго общества (8 п. 51 ст. Общ. Полож.).

Если отъ несоблюденія сихъ правилъ произойдетъ пожаръ, то виновный подвергается отвѣтственности по 98 ст. Уст. о Нак.

§ 44. 94 ст. Уст. о Нак. *За несоблюденіе правилъ, установленныхъ для осторожности отъ огня на судахъ и плотахъ, за исключеніемъ означенныхъ въ 93 ст., виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительный признакъ—несоблюденіе правилъ осторожности противъ пожаровъ, установленныхъ для судовъ и плотовъ Земскими Собраніями.

Если отъ несоблюденія сихъ правилъ произойдетъ пожаръ, то виновный подвергается отвѣтственности по 98 ст. Уст. о Нак.

§ 45. 95 ст. Уст. о Нак. *За нарушеніе правилъ предосторожности отъ огня внѣ жилыхъ мѣстъ, а именно:*

1) за раскладываніе огня или неосторожное обращеніе съ огнемъ въ близкомъ разстояніи отъ лѣсовъ, кустарниковъ, стоящаго на корнѣ или сжатаго хлѣба, соломы, сѣна, огородовъ, мостовъ или строеній;

2) за оставленіе огня непотушеннымъ при отбытіи съ того мѣста, гдѣ онъ былъ разложенъ;

3) за выжиганіе кустарниковъ, травы, кореньевъ, сучьевъ и т. п. безъ соблюденія предписанныхъ правилъ или въ недозволенное время;

4) за сидку смолы или дегтя, жженіе угольевъ и приготовленіе поташа безъ соблюденія предписанныхъ предосторожностей или въ недозволенное время;

Digitized by Google

5) за употребленіе, при стрѣляніи въ лѣсу, для зарядовъ пакли или льна и

6) за оставленіе огня, во время топки, безо всякаго надзора виновные подвергаются:

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительный признакъ — наличность одного изъ тѣхъ дѣйствій, которыя указаны въ 95 ст. Уст. о Нак.

Если отъ дѣйствій, указанныхъ въ 95 ст. Уст. о Нак., произойдетъ пожаръ. то виновный подвергается отвѣтственности по 98 ст. Уст. о Нак.

Правила предосторожности, о коихъ упоминаютъ 3 и 4 пп. 95 ст. Уст. о Нак., составляются Земскими Собраніями, постановленіями коихъ Суду и слѣдуетъ руководствоваться, такъ какъ всѣ прежде существовавшія правила о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ въ нежилыхъ мѣстахъ, изложенныя въ 302, 308—314 стт. Уст. о благоустр. въ казен. сел. 2 ч. XII т. Св. Зак., нынѣ отмѣнены, кромѣ 205, а нынѣ 209 ст. Уст. Лѣсн., воспрещающей выжигать поляны въ лѣсахъ.

§ 46. 96 ст. Уст. о Нак. *За неявку на пожаръ съ надлежащими огнегасительными снарядами въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ это установлено, а равно за неявку, безъ уважительныхъ причинъ, по призыву начальства, на пожаръ въ лѣсахъ или за самовольное оставленіе мѣста пожара, виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ;

Digitized by Google

примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) неявка на пожаръ съ огнегасительными снарядами въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ явка обязательна по постановленію Земскаго Собранія или на основаніи сельскаго о семъ приговора (8 п. 51 ст. Общ. Полож.) или 2) неявка безъ уважительныхъ причинъ, по призыву начальства, на пожаръ въ лѣсахъ или за самовольное оставленіе мѣста пожара.

На основаніи 210 и 678—681 стт. Уст. лѣсн. VIII т. Св. Зак., при возникновеніи пожаровъ, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ лѣсахъ чины лѣсной стражи и лѣсовладѣльцы или ихъ управляющіе имѣютъ право черезъ мѣстныхъ старостъ и сотскихъ призывать поселянъ ближайшихъ селеній, расположенныхъ не далѣе пятнадцати верстъ, для тушенія пожара.

§ 47. 98 ст. Уст. о Нак. *За совершеніе проступковъ, означенныхъ въ стт. 88, 89, 91, 92, 94 и 95, когда отъ сего произошелъ пожаръ, виновные подвергаются:*

аресту до 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб.; при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ 1 января 1864 г. и 12 іюня 1890 г., правила о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и о тушеніи ихъ опредѣляются мѣстными постановленіями, которыя не должны ни въ чемъ противорѣчить дѣйствующимъ законамъ.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) наличность одного изъ проступковъ, указанныхъ въ 88, 89, 91, 92, 94 или 95 стт. Уст.

Digitized by Google

о Нак. и 2) пожаръ, происшедшій отъ одного изъ сихъ проступковъ.

§ 48. 111 ст. Уст. о Нак. *За порчу воды, служащей для употребленія людей или для водопоя, моченіемъ льна или конопли, бросаніемъ, сваливаніемъ, выливаніемъ или проведеніемъ въ нее веществъ, дѣлающихъ ее непригодною для употребленія, или инымъ способомъ, когда при томъ не было умысла нанести вредъ общественному здравію, виновные подвергаются:*

простому аресту не свыше 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину, — выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ: примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) порча воды, служащей *для употребленія* людей или для водопоя, и 2) отсутствіе умысла нанести вредъ общественному здравію.

Подъ дѣйствіе этой статьи должны быть подводимы случаи порчи воды всякими способами въ колодцахъ, прудахъ, рѣкахъ и источникахъ, при которыхъ устроены селенія; таковы: моченіе льна, конопли, спускъ нечистотъ, моченіе кожи, устройство перемычекъ изъ навоза и т. д; но сила 111 ст. Уст. о Нак. не можетъ быть распространяема на закрытыя воды, находящіяся не въ общественномъ пользованіи, а въ исключительномъ обладаніи собственника береговъ, когда порча воды произведена самимъ собственникомъ.

Порча воды, вслѣдствіе устройства фабрикъ или завода, спускающихъ въ воду вещества, дѣлающія ее непригодною для питья, наказуется по 863 ст. Улож. о Нак.

За бросаніе въ воду веществъ ядовитыхъ или

Digitized by Google

сильно дѣйствующихъ и вредныхъ, съ намѣреніемъ лишить кого либо жизни, виновный подвергается наказанію, какъ за умышленное убійство (864 ст. Ул. о Нак.).

§ 49. 115 ст. Уст. о Нак. *За приготовленіе для продажи, храненіе въ торговомъ или промышленномъ заведеніи или продажу съѣстныхъ припасовъ или напитковъ, вредныхъ для здоровья или испортившихся, а равно за выдѣлку посуды изъ вредныхъ для здоровья матеріаловъ виновные, сверхъ уничтоженія припасовъ, напитковъ или посуды, подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб. или простому аресту не свыше 15 дней, а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину, — выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) приготовленіе, храненіе или продажа съѣстныхъ припасовъ или напитковъ, предназначенныхъ не для собственнаго употребленія, а для употребленія *другими* людьми и 2) вредность или испорченность этихъ припасовъ или напитковъ.

Такимъ образомъ, для наказанія по этой статьѣ за приготовленіе или храненіе необходимо, чтобы вредные или испортившіеся припасы видимо предназначались для продажи или находились въ торговомъ или промышленномъ заведеніи, а для наказанія за продажу—достаточно факта продажи или отпуска подобныхъ напитковъ для *посторонняго* употребленія, даже своимъ рабочимъ (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1876 г. № 116).

Разрѣшеніе вопроса о вредности или испорченности припасовъ и напитковъ зависитъ отъ каждаго отдѣльнаго дѣла, а потому ниже будутъ указаны

Digitized by Google

для примѣра лишь нѣкоторые случаи, прямо предусмотрѣнные Уставомъ Медицин. Полиціи, т. XIII Св. Зак. (стт. 631—640 и 651—653): продажа хлѣба сырого или недопеченнаго, мяса скота палаго или убитаго въ такое время, когда онъ находился въ болѣзненномъ состояніи, издохшихъ птицъ, надутаго мяса, гнилыхъ: мяса, рыбы, масла, овощей, плодовъ и т. п., спитого чая, чая капорскаго, всякаго рода напитковъ въ испортившемся или вреднымъ для здоровья видѣ; приготовленіе пищи и питья въ сосудахъ, сдѣланныхъ изъ вредныхъ матеріаловъ и надлежащимъ образомъ не вылуженныхъ или не вымуравленныхъ; храненіе продавцами кваса въ такихъ боченкахъ, къ коимъ придѣланы мѣдные краны.

За совершеніе проступковъ, предусмотрѣнныхъ 115 ст. Уст. о Нак., когда отъ того причинится кому либо смерть, виновный подвергается наказанію по 865 ст. Ул. о Нак.

§ 50. 116 ст. Уст. о Нак. *За несоблюденіе надлежащей чистоты и опрятности при изготовленіи для продажи или при храненіи въ торговомъ, или промышленномъ заведеніи, или же при продажѣ съѣстныхъ припасовъ или напитковъ виновные подвергаются:*

Денежному взысканію отъ 25 коп., до 30 руб., и при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительный признакъ—несоблюденіе чистоты и опрятности въ тѣхъ помѣщеніяхъ, гдѣ изготовляются, хранятся и отпускаются съѣстные припасы или напитки, *назначенные для продажи,* а равно и неопрятное изготовленіе этихъ припасовъ.

Для примѣненія 116 ст. Уст. о Нак. совершенно

Digitized by Google

безразлично, какого достоинства окажутся самые припасы, и въ данномъ случаѣ со стороны Суда необходимо лишь признаніе, что назначенные для продажи съѣстные припасы и напитки приготовляются или хранятся, или отпускаются безъ соблюденія надлежащей чистоты и опрятности, какъ напр.: обнаруженіе въ хлѣбѣ насѣкомыхъ, постороннихъ веществъ; грязное содержаніе посуды; развѣшиваніе для просушки носильнаго платья и тряпья въ помѣщеніяхъ для приготовленія пищи; ночлегъ на столахъ въ тѣхъ же помѣщеніяхъ рабочихъ и т. п.

§ 51. 117 ст. Уст. о Нак. *За храненіе или ношеніе запрещеннаго оружія, за стрѣльбу изъ огнестрѣльнаго или другого опаснаго оружія въ мѣстахъ, гдѣ это запрещено, виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 рублей, а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда. Запрещенное оружіе отбирается.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ.

117 ст. Уст. о Нак. наказываетъ за нарушеніе 2 и 3 п. п. 218 и 222 стт. Устава о предупр. и пресѣч. прест. XIV т. Св. Зак., коимъ запрещается носить трости со вдѣланными въ нихъ потаенными кинжалами, клинками и другими орудіями и стрѣлять изъ огнестрѣльнаго оружія, а равно изъ лука и другихъ орудій въ домахъ, дворахъ, на улицахъ и площадяхъ и вообще въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, по вѣроятности, могутъ въ то время быть и часто бываютъ люди.

§ 52. 118 ст. Уст. о Нак. *За храненіе заряженнаго или другого опаснаго оружія безъ надлежащей осторожности и за ношеніе онаго тамъ, гдѣ это запрещено, виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при

Digitized by Google

обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

За несоблюденіе предписанныхъ закономъ или изданныхъ въ установленномъ порядкѣ постановленій о предосторожностяхъ при храненіи и перевозкѣ пороха, объ устройствѣ и содержаніи складовъ взрывчатыхъ веществъ для надобностей горнозаводской и соляной промышленности, а равно пріобрѣтеніи, доставкѣ, храненіи и отпускѣ сихъ веществъ виновные подвергаются:

простому аресту не свыше 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 рублей, а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору.

Тому же наказанію подвергаются виновные въ такой неосторожности или безпечности при обращеніи съ порохомъ или со взрывчатыми веществами, которыя, хотя и не предусмотрѣны именно въ законѣ или въ изданныхъ по сему предмету постановленіяхъ, но относительно которыхъ виновный долженъ былъ съ вѣроятностью предвидѣть имѣющую произойти отъ неосторожности или безпечности его опасность.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки 1 отдѣла 118 ст. Уст. о Нак.: 1) храненіе заряженнаго или опаснаго оружія безъ надлежащей осторожности, т. е., незапертымъ или въ мѣстахъ, доступныхъ для дѣтей, для постороннихъ, и т. д. или 2) ношеніе такого же оружія тамъ, гдѣ это запрещено; но, конечно, въ семъ послѣднемъ случаѣ дѣйствіе этой статьи не можетъ быть распространяемо на моменты особой надобности, каковы: отправленіе на охоту, въ дорогу и т. п. (221 ст. Уст. о предуп. и пресѣч. прест. XIV т. Св. Зак.).

Отличительные признаки 2 отд. 118 ст. Уст. о Нак.: 1) несоблюденіе одного изъ помянутыхъ въ

Digitized by Google

семъ отдѣлѣ постановленій, подробно изложенныхъ въ приложеніи къ 273 ст. Устава о промышленности. 2 ч. XI т. Св. Зак., и 741—766 стт. Общаго Горнаго Уст. VII т. Св. Зак.

За совершеніе проступковъ, предусмотрѣнныхъ 1 отдѣломъ 118 ст. Уст. о Нак., въ случаѣ причиненія тѣмъ кому либо смерти, виновные подвергаются наказанію по 989 ст. Улож. о Нак., а за совершеніе проступковъ, предусмотрѣнныхъ 2 и 3 отдѣлами 118 ст., когда послѣдствіемъ сихъ проступковъ будетъ пожаръ, взрывъ или причиненіе кому-либо смерти,—по 989[1] ст. Улож. о Нак.

§ 53. 119 ст. Ук. о Нак. *За несоблюденіе надлежащей осторожности при бросаніи камней или иныхъ твердыхъ предметовъ, при выкидываніи или выливаніи чего либо, а также при складываніи или возкѣ тяжестей, виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 к., до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться на можетъ. Отличительный признакъ—неосторожное совершеніе дѣйствій, указанныхъ въ 119 ст. Уст. о Нак., *могущее* грозить опасностью для постороннихъ лицъ, какъ напр.: неогражденіе возводимой постройки, вслѣдствіе чего кирпичъ и куски дерева летѣли наулицу, и т. п.

§ 54. 120 ст. Уст. о Нак. *За держаніе дикихъ звѣрей безъ соблюденія мѣръ, необходимыхъ для огражденія общественной безопасности, а равно за выпускъ ихъ по неосторожности изъ мѣстъ содержанія, виновные подвергаются:*

простому аресту не свыше 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятель-

Digitized by Google

ствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки:

1) Держаніе дикихъ звѣрей безъ надлежащихъ мѣръ предосторожности, вслѣдствіе чего они *могутъ* причинить испугъ или нанести поврежденія постороннимъ лицамъ, или 2) выпускъ ихъ, по неосторожности, изъ мѣстъ содержанія, причемъ для примѣненія 120 ст. Уст. причиненіе дикими звѣрями вреда вовсе не представляется необходимымъ.

§ 55. 121 ст. Уст. о Нак. *За непринятіе установленныхъ мѣръ къ отвращенію опасности, могущей произойти отъ домашнихъ животныхъ, виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. 121 ст. Уст. о Нак. караетъ виновныхъ въ нарушеніи 220 ст. Уст. о предупр. и пресѣч. прест. XIV. т. Св. Зак., по силѣ которой домашнія животныя, метающіяся на людей, должны содержаться взаперти или на привязи. Такимъ образомъ, для примѣненія этой статьи необходимо, чтобы хозяину животнаго было извѣстно, что его животное бросается на людей; безъ этого знанія, а равно въ томъ случаѣ, когда животное бросилось въ первый разъ, хозяинъ уголовной отвѣтственности подлежать не можетъ.

§ 56. 122. Уст. о Нак. *За травленіе человѣка безъ преступнаго, впрочемъ, умысла собакою или другими животными виновные подвергаются:*

простому аресту до пятнадцати дней или денежному

Digitized by Google

взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительный признакъ этого проступка—травленіе человѣка животными *изъ шалости* или *по легкомыслію*. Виновные же въ умышленномъ травленіи человѣка животными *съ намѣреніемъ сдѣлать вредъ* наказываются по 988 ст. Улож. о Нак., и подобное дѣяніе Волостному Суду не подсудно.

§ 57. 123 ст. Уст. о Нак. *За неосмотрительную или непомѣрно скорую ѣзду въ селеніяхъ, а также за порученіе управленія лошадьми лицу неспособному или пьяному, виновные подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 рублей, а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. 123 ст. Уст. о Нак. предусматриваетъ два рода проступковъ: а) неосмотрительную или непомѣрно скорую ѣзду и б) порученіе управленія лошадьми лицу неспособному или пьяному. Отличительные признаки перваго изъ нихъ—или непомѣрная скорость ѣзды, или неосмотрительность, которая можетъ имѣть мѣсто и при тихой ѣздѣ. Въ этомъ проступкѣ единственнымъ виновнымъ всегда является управляющій лошадьми, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда будетъ доказано, что сѣдокъ понуждалъ кучера ѣхать быстрѣе, и такимъ образомъ они оба являются соучастниками въ проступкѣ. Подъ вторую часть 123 ст. подводится порученіе управлять лошадьми такому лицу, которое въ данный моментъ не въ состояніи справиться съ этимъ дѣломъ вслѣдствіе какой либо причины: вре-

Digitized by Google

менной,—какъ напр.: опьянѣніе, преходящей,—какъ напр.: болѣзнь, малолѣтство, неумѣніе и т. п., или постоянной,—какъ напр.: физическое уродство. За порученіе лошадей неспособному управлять ими должно отвѣчать непосредственно то лицо, которое ввѣрило управленіе лошадьми. 123 ст. Уст. о Нак. наказываетъ самый фактъ одного изъ указанныхъ выше проступковъ и для своего примѣненія вовсе не требуетъ, чтобы отъ нихъ произошелъ какой либо вредъ. Въ случаѣ причиненія неосмотрительною ѣздой смерти человѣку, виновные подлежатъ отвѣтственности по 989 ст. Ул. о Нак.

§ 58. 124 ст. Уст. о Нак. *За неприставленіе подпоръ къ ветхимъ заборамъ, а равно за неимѣніе предостерегательныхъ знаковъ или заборовъ при производствѣ построекъ и другихъ работъ, или же около колодцевъ, помойныхъ ямъ, творилъ и вообще въ тѣхъ случаяхъ, когда заборы или предостерегательные знаки необходимы для огражденія личной безопасности, виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1) непринятіе мѣръ предосторожности, ограждающихъ личную безопасность при ветхихъ постройкахъ, при возведеніи новыхъ, на мостахъ, лѣстницахъ, около колодцевъ, помойныхъ ямъ, творилъ и тому подобныхъ мѣстъ, и 2) нахожденіе этихъ мѣстъ *въ общественномъ* пользованіи, т. е., на улицахъ, плановыхъ дорогахъ и т. д., такъ какъ всѣ помянутыя огражденія и предостерегательные знаки не могутъ быть обязательны для собственника въ тѣхъ

Digitized by Google

пунктахъ, которые находятся въ исключительномъ его вѣдѣніи, напр.: въ саду, въ огородѣ и проч.

§ 59. 125 ст. Уст. о Нак. *За выставленіе безъ надлежащей осторожности клѣтокъ, горшковъ съ цвѣтами и тому подобныхъ вещей на окна, а равно за недостаточное прикрѣпленіе вывѣсокъ или ставней виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительный признакъ этого проступка—неосторожность дѣйствій, перечисленныхъ въ 125 ст. Уст. о Нак., и признаніе этой неосторожности зависитъ отъ убѣжденія Суда въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

§ 60. 126 ст. Уст. о Нак. *За перевозъ людей въ ветхихъ или худыхъ лодкахъ и вообще за нарушеніе правилъ предосторожности, предписанныхъ для рѣчныхъ перевозовъ, виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину, выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительный признакъ—нарушеніе правилъ, предписываемыхъ для огражденія личной безопасности, каковы: перевозъ въ ветхихъ или худыхъ лодкахъ, переполненіе ихъ пассажирами и т. д.

§ 61. 127 ст. Уст. о Нак. *За неохраненіе пьянаго, который не могъ, безъ очевидной опасности, быть предоставленъ самому себѣ, продавцы въ питейныхъ заведеніяхъ подвергаются:*

Digitized by Google

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Если вслѣдствіе означеннаго въ первой части сей статьи упущенія пьяный будетъ обокраденъ, или изувѣченъ, или изувѣчитъ самъ себя, то виновный въ неохраненіи его продавецъ обязанъ вознаградить его за убытки и лечить его на свой счетъ.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ. Отличительные признаки: 1). обращеніе пьянаго въ такое состояніе, въ которомъ онъ уже пересталъ съ достаточною ясностью сознавать происходящее вокругъ него, и 2) утеря этого сознанія въ питейномъ заведеніи, такъ какъ, по силѣ 127 ст. Уст. о Нак., къ отвѣтственности могутъ быть привлекаемы лишь продавцы въ питейныхъ заведеніяхъ, но не частныя лица, у коихъ пьяный можетъ потерять сознаніе.

Опредѣленіе, что слѣдуетъ разумѣть подъ очевидною опасностью, зависитъ отъ каждаго отдѣльнаго случая, но изъ смысла 2 части 127 ст. видно, что подъ очевидною опасностью слѣдуетъ разумѣть отсутствіе тщательнаго надзора и охраны, вслѣдствіе чего пьяный можетъ подвергнуться опасности отъ злоумышленниковъ, хищныхъ звѣрей, домашнихъ животныхъ, собственной безсознательной неосторожности, проѣзда на улицахъ, непогоды, холода и т. д.

Вознагражденіе за убытки или на леченіе съ виновныхъ продавцовъ въ питейныхъ заведеніяхъ Судъ имѣетъ право присудить лишь по просьбѣ потерпѣвшаго.

§ 62. 128 ст. Уст. о Нак. *За совершеніе проступковъ, означенныхъ въ статьяхъ 66, 72, 111, 117, 118 (ч. 1), 119 и 121—127, въ случаѣ причиненія тѣмъ кому*

Digitized by Google

либо ранъ или поврежденій въ здоровьѣ, когда однако отъ сего не послѣдовало смерти, виновные подвергаются: простому аресту до 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

За совершеніе проступковъ, перечисленныхъ въ 128 ст. Уст. о Нак., въ случаѣ причиненія тѣмъ кому либо *смерти*, виновные подвергаются наказанію по 989 ст. Улож. о Нак.

§ 63. 130 ст. Уст. о Нак. *За нанесеніе обиды на словахъ или на письмѣ виновные подвергаются:*

простому аресту до пятнадцати дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину, — выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ; можетъ окончиться примиреніемъ.

Подъ оскорбленіемъ на словахъ слѣдуетъ разумѣть произнесеніе съ умысломъ словъ, заключающихъ въ себѣ брань или же выраженія, сравненія и намеки, явно оскорбительные для чести и сказанные съ цѣлью унизить и оскорбить достоинство лица, къ которому они относились (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1870 г. № 410, 1871 г. № 177). При этомъ многія выраженія, сами по себѣ не оскорбительныя, могутъ почитаться таковыми въ томъ случаѣ, если въ нихъ, по какимъ либо случайнымъ обстоятельствамъ, будетъ скрываться смыслъ оскорбительный для чести данныхъ лицъ (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1871 г. № 904) Такимъ образомъ Судъ, признавая кого либо виновнымъ въ оскорбленіи, долженъ въ своемъ постановленіи указать: 1) имѣлъ ли обвиняемый намѣреніе оскорбить обвинителя; 2) въ чемъ выразилось

Digitized by Google

это оскорбленіе и 3) слышало ли оскорбительныя слова то лицо, къ коему оскорбленіе относилось.

Произнесеніе оскорбительныхъ словъ въ шутку, безъ намѣренія высказать презрѣніе къ личности, не считается оскорбленіемъ (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1869 г. № 856).

Заочныя обиды и оскорбленія не наказуемы (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1869 г. № 1053, 1870 г. №№ 896, 1207 и др.), за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда заочная брань произнесена въ присутствіи родственниковъ оскорбленнаго, которые и получаютъ этимъ право на возбужденіе преслѣдованія оскорбителя непосредственно отъ своего имени (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1870 г. № 1207).

Согласно 168 ст. 1 ч. X т. Св. Зак. жалобы дѣтей на оскорбленія со стороны родителей не подлежатъ принятію ни гражданскимъ, ни уголовнымъ порядкомъ, но дѣйствіе этой статьи распространяется только на родителей и родныхъ дѣтей, а не на пасынковъ и падчерицъ.

Взаимныя обиды на словахъ между супругами не наказуемы (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1869 г. №№ 559, 612, 1002 и др.), какъ несовмѣстныя съ существомъ супружескихъ отношеній

§ 64. 131 ст. Уст. о Нак. *За нанесеніе обиды на словахъ или на письмѣ съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ или въ публичномъ мѣстѣ или многолюдномъ собраніи, а равно лицу, хотя и не состоящему съ обидчикомъ въ родствѣ по восходящей линіи, но имѣющему, по особымъ къ нему отношеніямъ, право на особое уваженіе, или же лицу женскаго пола, виновные подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Приложеніе № 1. (§ 63—64).

Digitized by Google

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ: можетъ окончиться примиреніемъ. Отличительные признаки: 1) нанесеніе обиды на словахъ или на письмѣ; 2) обдуманное заранѣе намѣреніе, а не случайно или въ шутку, и 3) наличность одного изъ обстоятельствъ, перечисленныхъ въ 131 ст. Уст. о Нак.

Понятіе о публичномъ мѣстѣ смотр. подъ 38 ст. Уст. о Нак.

Подъ многолюднымъ собраніемъ слѣдуетъ разумѣть не нѣсколько человѣкъ, въ извѣстномъ мѣстѣ находящихся, а множество собравшихся людей, большое, значительное ихъ число, толпу народа и т. п. (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1870 г. № 68).

Законъ не опредѣляетъ, какія лица относятся къ числу тѣхъ, которыя имѣютъ право на уваженіе, и вопросъ объ этомъ можетъ быть разрѣшенъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ самимъ Судомъ.

§ 65. 132 ст. Уст. о Нак. *За нанесеніе обиды на словахъ или на письмѣ родственнику въ восходящей линіи виновные подвергаются:*

простому аресту до 15 дней, или наказанію розгами до 20 ударовъ, если Судъ признаетъ необходимымъ подвергнуть виновнаго именно этому наказанію, лица же, изъятыя отъ тѣлеснаго наказанія—строгому аресту на время до 15 дней; при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб. или выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ: можетъ окончиться примиреніемъ. Отличительные признаки: 1) нанесеніе обиды на словахъ или на письмѣ и 2) чтобы эта обида была нанесена родственнику по восходящей линіи, т. е родителямъ, роднымъ дѣду или бабкѣ, прадѣду или прабабкѣ и т. д. (202 ст. 1 ч. X т. Св. Зак.), но дѣйствіе этой статьи

Digitized by Google

не можетъ быть распространяемо на другихъ родственниковъ или свойственниковъ, кромѣ вышеупомянутыхъ.

§ 66. 133 ст. Уст. о Нак. *За нанесеніе обиды дѣйствіемъ лицу, не состоящему съ обидчикомъ въ родствѣ по восходящей линіи, если къ тому былъ данъ поводъ самимъ обиженнымъ, виновные подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ частномъ порядкѣ; можетъ окончиться примиреніемъ. Отличительные признаки: 1) обида дѣйствіемъ и 2) наличность повода, даннаго къ этой обидѣ самимъ обиженнымъ.

Подъ обидой дѣйствіемъ слѣдуетъ разумѣть такое дѣйствіе, которое имѣло цѣлью оскорбить или выразить презрѣніе къ личности (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1870 г. № 486, 1873 г. № 559 и др.). Такимъ образомъ, 133 ст. Уст. о Нак. предусматриваетъ не только насильственные поступки, нарушающіе тѣлесную неприкосновенность, какъ напр., ударъ по лицу, хватанье за грудь, маханье палкою передъ лицомъ, поднятіе руки съ намѣреніемъ нанести ударъ и т. п., но и всякія оскорбительныя для другого лица дѣйствія, а въ отношеніи къ женщинѣ — и всякое дѣйствіе, оскорбляющее въ ней нравственное чувство стыдливости и нарушающее правила благопристойности, какъ напр., показаніе фиги, кукиша, языка, скрытыхъ частей тѣла, вымазываніе дегтемъ воротъ дома съ цѣлью нанести оскорбленіе живущей въ немъ женщинѣ, поднятіе рубашки передъ лицомъ женскаго пола и т. п.

Какъ сказано выше, для примѣненія 133 ст. Уст. о Нак. необходимо, чтобы самъ обиженный далъ по-

Digitized by Google

водъ къ нанесенію ему обиды, но что именно должно считать поводомъ, зависитъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ опредѣленія Суда.

Обида дѣйствіемъ, совершенная съ цѣлью оскорбить или оказать презрѣніе къ личности, является предусмотрѣнною 133 ст. Уст. о Нак., но тѣ же обиды дѣйствіемъ, имѣющія характеръ побоевъ или цѣлаго ряда какихъ либо насильственныхъ дѣйствій съ цѣлью самоуправнаго мщенія, наказуются по 142 ст. Уст. о Нак.

Взаимныя оскорбленія дѣйствіемъ между супругами ненаказуемы, но если это дѣйствіе совершено не съ цѣлью нанесенія оскорбленія, но ради самоуправнаго мщенія, то оно подходитъ подъ дѣйствіе 142 ст. Уст. о Нак.

§ 67. 134 ст. Уст. о Нак. *За нанесеніе обиды дѣйствіемъ безъ всякаго повода со стороны обиженнаго виновные подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или наказанію розгами до 20 ударовъ, если Судъ признаетъ необходимымъ подвергнуть виновнаго именно сему наказанію; лица же изъятыя отъ тѣлеснаго наказанія—строгому аресту на время до 15 дней; при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину. — денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб. или же выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ; можетъ окончиться примиреніемъ. 134 ст. Уст. о Нак. отличается отъ 133 ст. того же Уст. тѣмъ, что предусматриваетъ нанесеніе обиды безъ всякаго повода со стороны обиженнаго, такъ какъ безпричинное оскорбленіе должно быть наказываемо строже, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда самъ обиженный далъ поводъ къ обидѣ (Смотр. объясненія подъ 133 ст. Уст. о Нак.).

§ 68. 135 ст. Уст. о Нак. *За нанесеніе обиды дѣй-*

Digitized by Google

ствіемъ съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ или же въ публичномъ мѣстѣ или многолюдномъ собраніи, а равно лицу, хотя и не состоящему съ обидчикомъ въ родствѣ по восходящей линіи, но имѣющему, по особымъ къ нему отношеніямъ, право на особое уваженіе, или же лицу женскаго пола, виновные подвергаются:

простому аресту до 15 дней или наказанію розгами до 20 ударовъ, если Судъ признаетъ необходимымъ подвергнуть виновнаго именно сему наказанію; лица же, изъятыя отъ тѣлеснаго наказанія,—строгому аресту на время до 15 дней; при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 рублей или выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ; можетъ окончиться примиреніемъ. Отличительные признаки: 1) нанесеніе обиды дѣйствіемъ; 2) умышленность этой обиды и 3) наличность одного изъ обстоятельствъ, перечисленныхъ въ 135 ст. Уст. о Нак., какъ увеличивающихъ вину.

Оскорбленіе дѣйствіемъ родителей или другихъ родственниковъ по *прямой восходящей линіи* предусмотрѣно 1534 ст. Ул. о Нак. и Волостному Суду не подсудно, но оскорбленіе дѣйствіемъ пріемныхъ родителей (усыновителей) или вообще старшихъ родственниковъ и свойственниковъ вполнѣ подходитъ подъ разрядъ проступковъ, предусмотрѣнныхъ 135 ст. Уст. о Нак.

Прямая восходящая линія составляется изъ степеней, идущихъ отъ оскорбителя къ его отцу, дѣду, прадѣду и т. д. къ его предкамъ (202 ст. 1 ч. X т. Св. Зак.).

Если родители или другіе родственники по восходящей линіи принесутъ жалобу по обвиненію родныхъ дѣтей или внуковъ въ нанесеніи имъ словес-

Digitized by Google

ныхъ оскорбленій, а при разбирательствѣ дѣла выяснится, что обвиняемые вмѣстѣ съ словесными нанесли и оскорбленія дѣйствіемъ, *на которое однако потерпѣвшій не жалуется*, Волостной Судъ долженъ имѣть въ виду, что безъ жалобы оскорбленныхъ подобныя дѣла возбуждаемы быть не могутъ (Прим. къ 1534 ст. Ул. о Нак.), а потому онъ обязанъ разсмотрѣть дѣло по обвиненію дѣтей лишь въ нанесеніи оскорбленій словами и не передавать таковаго по неподсудности въ общія судебныя установленія.

§ 69. *136 ст. Уст. о Нак. За клевету на словахъ или на письмѣ виновные подвергаются: простому аресту до 15 дней; при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,— денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб. или выговору въ присутствіи Суда.*

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ; можетъ окончиться примиреніемъ.

Клевета есть ложь, помрачающая честь и доброе имя человѣка и выражающаяся въ несправедливомъ приписываніи оклеветанному такихъ поступковъ, или рода дѣятельности, или образа жизни, которые возбуждаютъ презрѣніе къ нему въ окружающей средѣ. Такимъ образомъ, для понятія клеветы необходимо: 1) чтобы на оклеветаннаго взводилось обвиненіе въ какомъ нибудь позорномъ дѣяніи; 2) чтобы это обвиненіе было ложно, и 3) чтобы оно оглашалось съ цѣлью оскорбить оклеветаннаго или повредить его доброму имени. Напр.: умышленное разглашеніе ложныхъ свѣдѣній или слуховъ по обвиненію въ кражѣ, въ непотребномъ поведеніи, во взяточничествѣ, въ нечестномъ поведеніи, названіе человѣка грабителемъ, мошенникомъ, воромъ, обозваніе женщины проституткой, публичной, распространеніе ложныхъ слуховъ о томъ, что женатое лицо посѣщаетъ дома терпимо-

Digitized by Google

сти или ходитъ по улицѣ съ непотребными женщинами, что замужняя женщина въ супружеской жизни ведетъ себя нечестно или прижила ребенка отъ посторонняго и т. п.,—все это составляетъ разные виды клеветы, караемой по 136 ст. Уст. о Нак.

Оклеветаніе на словахъ или на письмѣ должностныхъ лицъ также подходитъ подъ дѣйствіе 136 ст Уст. о Нак.

За клевету или составленіе и распространеніе сочиненій или изображеній, оскорбительныхъ для чести *родителей* или иныхъ родственниковъ его *по прямой восходящей линіи* виновный подвергается наказанію по 1539 ст. Ул. о Нак. Клевета въ бумагѣ, представленной присутственному мѣсту или чиновнику, наказуется по 1535 ст. Ул. о Нак.

§ 70. *137 ст. Уст. о Нак. За разглашеніе, съ намѣреніемъ оскорбить чью либо честь, свѣдѣній, сообщенныхъ втайнѣ или же узнанныхъ вскрытіемъ чужого письма или другимъ противозаконнымъ образомъ, виновные подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ; можетъ окончиться примиреніемъ. Для примѣненія 137 ст. Уст. о Нак. необходимо: 1) чтобы виновный умышленно разглашалъ свѣдѣнія, сообщенныя ему втайнѣ или узнанныя чрезъ вскрытіе чужого письма или другимъ противозаконнымъ способомъ, и 2) чтобы эти свѣдѣнія были оскорбительны для чьей либо чести, *хотя бы и вполнѣ справедливы.* Такимъ образомъ, эта статья преслѣдуетъ не распространеніе ложныхъ слуховъ, а обманъ оказаннаго виновному довѣрія или противозаконное нарушеніе

Digitized by Google

имъ тайны чужой переписки съ цѣлью оскорбить чью либо честь.

§ 71. *138 ст. Уст. о Нак. Означеннымъ въ статьяхъ 130—137-й наказаніямъ виновные не подвергаются: 1) когда самъ обиженный нанесъ обидчику равную или болѣе тяжкую обиду и 2) если обиженный будетъ требовать опредѣленнаго въ законахъ гражданскихъ безчестія.*

138 ст. Уст. о Нак. должна имѣть примѣненіе къ обвиненію въ проступкахъ, предусмотрѣнныхъ 130 — 137 стт. того же Уст., а потому одинаково относится какъ къ оскорбленіямъ, такъ и къ клеветѣ.

Вопросъ о взаимности обидъ и ихъ равносильности подлежитъ исключительно разсмотрѣнію Суда, рѣшающаго дѣло по существу, а потому Судъ можетъ признать взаимность обидъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда одною стороной была нанесена обида, а другою распространена клевета, или когда обѣ стороны изобличаются во взаимномъ оклеветаніи, или когда словесная обида будетъ признана по своей тяжести равносильною съ обидой дѣйствіемъ; для этого Судъ только долженъ указать въ своемъ постановленіи, въ чемъ состояли дѣйствія каждаго изъ виновныхъ, и составляютъ ли дѣйствія обиженнаго равную или болѣе тяжкую обиду съ дѣйствіемъ обидчика.

Если Судъ не признаетъ взаимныхъ обидъ равнозначительными, то онъ обязанъ нанесшаго болѣе тяжкую обиду подвергнуть соотвѣтствующему наказанію, а нанесшаго менѣе тяжкую обиду отъ наказанія освободить.

По силѣ 2 части 138 ст. Уст. о Нак. виновные въ проступкахъ, предусмотрѣнныхъ 130—137 стт. того же Уст., не подвергаются наказанію, если обиженный будетъ требовать опредѣленнаго въ зако-

Digitized by Google

нахъ гражданскихъ безчестія, т. е. платежа отъ одного до пятидесяти рублей, смотря по состоянію или званію обиженнаго и по особымъ отношеніямъ обидчика къ обиженному (667 ст. 1 ч. X т. Св. Зак.), но искъ о платежѣ безчестія не можетъ быть соединенъ съ требованіемъ о наказаніи виновнаго, и учинившій въ личной обидѣ искъ гражданскій лишается уже права иска уголовнаго въ той же обидѣ и оскорбленіи (668 и 669 стт. той же 1 ч. X т.); свойство же иска объ оскорбленіи опредѣляется первоначальнымъ заявленіемъ обиженнаго.

§ 72. *139 ст. Уст. о Нак. За угрозу причинить кому либо насильственныя дѣйствія виновные, не имѣвшіе при томъ корыстной или другой преступной цѣли: подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ; можетъ окончиться примиреніемъ.

139 ст. Уст. о Нак. предусматриваетъ угрозы на словахъ или на письмѣ произвести насильственныя дѣйствія, когда виновный не имѣлъ корыстной или иной преступной цѣли. Такимъ образомъ, для состава этого проступка необходимо, чтобы виновный пригрозилъ какимъ нибудь насильственнымъ дѣйствіемъ, нарушающимъ личную неприкосновенность, какъ напр.: побить, посадить въ острогъ, изувѣчить, свернуть шею, поломать ноги и т. п.; но угрозы, не заключающія въ себѣ ссылки на насильственныя дѣйствія являются ненаказуемыми, какъ напр. выраженія: „подожди, не то будетъ,“ „я тебѣ задамъ,“ „ты меня попомни“ и т. п.

Digitized by Google

Угрозы должностному лицу по поводу исполненія служебныхъ обязанностей также должны быть подводимы подъ дѣйствіе 139 и 140 стт. Уст. о Нак.

За угрозу причинить кому либо насильственныя дѣйствія, когда къ тому было *присоединено требованіе* выдать или положить въ назначенное для того мѣсто сумму денегъ, или вещь, или письменный актъ, или что иное, или же принять на себя какія либо невыгодныя обязательства, или отказаться отъ какого-либо законнаго права, виновный подвергается наказанію по 1546 ст. Ул. о Нак.

§ 73. *140 ст. Уст. о Нак. За угрозу на словахъ лишить кого либо жизни или произвести поджогъ виновные, не имѣвшіе при томъ корыстной или иной преступной цѣли, подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или наказанію розгами до 20 ударовъ, если Судъ признаетъ необходимымъ подвергнуть виновнаго именно сему наказанію; лица же, изъятыя отъ тѣлѣснаго наказанія,—строгому аресту (съ содержаніемъ на хлѣбѣ и водѣ) на время до 15 дней: при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб. или выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ: можетъ окончиться примиреніемъ.

Подъ дѣйствіе 140 ст. Уст. о Нак. исключительно могутъ быть подводимы угрозы на словахъ лишеніемъ жизни или поджогомъ, не имѣвшія корыстной или другой преступной цѣли; за угрозы же лишить кого либо жизни или произвести поджогъ, когда къ тому было *присоединено требованіе* выдать или положить въ назначаемое для того мѣсто сумму денегъ, или вещь, или письменный актъ, или же принять на себя какія либо невыгодныя обязательства, или отка-

Digitized by Google

заться отъ какого либо законнаго права, виновный подвергается наказанію по 1545 ст. Ул. о Нак.

§ 74. 141 ст. Уст. о Нак. *За означенную въ ст. 140 угрозу, когда она сдѣлана на письмѣ, виновные, не имѣвшіе при этомъ корыстной или другой преступной цѣли, подвергаются:*

тѣмъ же наказаніямъ.

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ; можетъ окончиться примиреніемъ. 141 ст. Уст. о Нак. имѣетъ въ виду угрозы, означенныя въ 140 ст. того же Уст., только сдѣланныя не на словахъ, а на письмѣ, и потому, если угрозы написаны съ корыстною цѣлью, къ нимъ имѣетъ примѣненіе та же 1545 ст. Ул. о Нак.

§ 75. 142 ст. Уст. о Нак. *За самоуправство, а равно за употребленія насилія, однако безъ нанесенія тяжкихъ побоевъ, ранъ или увѣчья, виновные подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или наказанію розгами до 20 ударовъ, если Судъ признаетъ необходимымъ подвергнуть виновнаго именно сему наказанію: лица же, изъятыя отъ тѣлеснаго наказанія,—строгому аресту на время до 15 дней, а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ; можетъ окончиться примиреніемъ.

142 ст. Уст. о Нак. предусматриваетъ два рода проступковъ: самоуправство и употребленіе насилія.

Самоуправствомъ почитается самовольное осуществленіе своего дѣйствительнаго или предполагаемаго права, если это осуществленіе соединено съ нарушеніемъ правъ другого лица и съ насиліемъ противъ этого послѣдняго или лицъ, коимъ онъ ввѣрилъ охраненіе своего имущества, или, хотя и безъ насилія, но въ ихъ присутствіи и вопреки ясно вы-

Digitized by Google

раженной ими воли (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1885 г. № 7). Такимъ образомъ, для законнаго понятія уголовно-наказуемаго самоуправства необходима *совмѣстная наличность* слѣдующихъ признаковъ: 1) чтобы обвиняемый въ самоуправствѣ предполагалъ себя имѣющимъ право на произведенныя имъ дѣйствія; 2) чтобы эти дѣйствія были самовольны, т. е. предприняты помимо установленныхъ властей или съ нарушеніемъ законнаго порядка; 3) чтобы они нарушали права другого лица, фактически владѣвшаго или обладавшаго этимъ правомъ, и 4) чтобы они были совершены съ насиліемъ противъ владѣльца права или лицъ, его замѣняющихъ, или, хотя и безъ насилія, но въ ихъ присутствіи и вопреки ясно выраженной ими волѣ.

Самоуправство можетъ проявляться въ самыхъ разнообразныхъ видахъ и часто граничитъ съ гражданскими правонарушеніями или другими уголовными проступками, а потому для установленія болѣе правильнаго понятія о самоуправствѣ ниже будетъ приведено нѣсколько примѣровъ самоуправныхъ дѣйствій съ указаніемъ тѣхъ признаковъ, которые отличаютъ ихъ отъ другихъ проступковъ или правонарушеній.

I. Ивановъ выѣхалъ пахать землю, находящуюся въ его обладаніи, но Петровъ, имѣя въ виду, что объ этой землѣ у него идетъ съ Ивановымъ споръ, силою прогналъ его съ поля. Въ этомъ примѣрѣ въ наличности всѣ четыре признака самоуправства: увѣренность Петрова въ томъ, что земля должна принадлежать ему; самовольное удаленіе Иванова съ земли до рѣшенія спора судомъ; нарушеніе фактическаго владѣнія Иванова и употребленіе противъ сего послѣдняго насилія.

Приложеніе № 1. (§ 75).

Digitized by Google

II. Ивановъ проходитъ по тропѣ, проложенной чрезъ усадьбу землевладѣльца Петрова, огороженную канавою, несмотря на личное присутствіе и запрещеніе владѣльца. Здѣсь опять всѣ признаки самоуправства: предположеніе Иванова объ его правѣ пользоваться проложенною другими тропою; самовольное нарушеніе владѣнія Петрова и сопротивленіе волѣ владѣльца; но если изъ этого примѣра исключить присутствіе владѣльца, то дѣяніе Иванова перестаетъ быть наказуемымъ и не составляетъ никакого проступка.

III. Ивановъ проѣзжаетъ черезъ луга Петрова, несмотря на его личное присутствіе и запрещеніе. Въ данномъ случаѣ Ивановъ виновенъ въ самоуправствѣ, но еслибы Петрова при этомъ проѣздѣ не было, то Ивановъ долженъ быть признанъ виновнымъ лишь по 147 ст. Уст. о Нак. въ проѣздѣ чрезъ чужіе луга.

IV. Ивановъ обноситъ изгородью свою усадебную землю и заноситъ въ изгородь часть земли Петрова, находящейся у нихъ въ спорѣ, причемъ колья забиваетъ въ присутствіи Петрова и вопреки его запрещенію. Здѣсь Ивановъ опять совершаетъ самоуправство; но еслибы онъ сдѣлалъ то же самое въ отсутствіе Петрова, то его дѣяніе было бы простымъ правонарушеніемъ и могло бы служить только основаніемъ для гражданскаго иска.

Всѣ эти примѣры лишь подтверждаютъ вышеприведенное правило, что для наличности самоуправства необходимо: 1) *самовольное осуществленіе* своего дѣйствительнаго или предполагаемаго права; 2) чтобы это осуществленіе *нарушало право другого лица*, владѣвшаго или обладавшаго этимъ правомъ, и 3) чтобы оно было произведено *въ присутствіи* владѣльца права

Digitized by Google

или лицъ, его замѣняющихъ и *вопреки* выраженной ими волѣ.

Подъ насиліемъ 142 ст. Уст. о Нак. разумѣетъ побои и всякаго рода насильственныя дѣйствія, не имѣющія свойства тяжкихъ побоевъ, ранъ или увѣчья, и совершенныя не съ цѣлью только оскорбить или оказать презрѣніе къ личности, но ради самоуправнаго мщенія, какъ напр.: легкіе побои, нанесенные оскорбителю, ударъ палкою, битье и тасканье за волосы, поваленіе на полъ и тисканье ногами и т. п.

Насильственныя дѣйствія, соединенныя съ нанесеніемъ тяжкихъ побоевъ, всякаго рода раны и увѣчья наказуются по 1477—1483 стт. Ул. о Нак.

§ 76. 143 ст. Уст. о Нак. *За отказъ въ доставленіи нуждающимся родителямъ необходимыхъ для жизни пособій дѣти ихъ, имѣющія достаточныя къ тому средства, подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или наказанію розгами до 20 ударовъ, если Судъ признаетъ необходимымъ подвергнуть виновнаго именно сему наказанію; лица же, изъятыя отъ тѣлеснаго наказанія, — строгому аресту до 15 дней; при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,— денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб. или выговору въ присутствіи Суда.

Сверхъ того, они обязываются къ производству родителямъ соразмѣрнаго съ ихъ средствами пособія.

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ; можетъ окончиться примиреніемъ. Отличительные признаки: 1) такое положеніе родителей, при которомъ они безъ посторонней помощи были бы лишены средствъ къ жизни, и 2) отказъ дѣтей отъ доставленія имъ этихъ средствъ, если дѣти имѣютъ къ тому возможность.

Пособіе на содержаніе Волостнымъ Судомъ мо-

Digitized by Google

жетъ быть присуждено родителямъ лишь по ихъ требованію и въ суммѣ, не выходящей изъ подсудности Волостного Суда, т. е. 2 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ (Смотр. подр. подъ 2 п. 15 ст. Вр. Прав. о Вол. Суд. въ отдѣлѣ „Опредѣленіе цѣны иска“). Въ случаѣ же предъявленія иска въ бо́льшемъ размѣрѣ, дѣло становится Волостному Суду неподсуднымъ и его разсмотрѣнію не подлежитъ.

§ 77. 145 ст. Уст. о Нак. *За самовольное на чужихъ земляхъ, но не въ видѣ кражи, срываніе плодовъ или овощей, за собираніе ягодъ или грибовъ, за поврежденіе деревьевъ въ садахъ или срываніе цвѣтовъ, за вырѣзываніе дерна, а равно за добываніе песку, глины и т. п. виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ; можетъ окончиться примиреніемъ.

145 ст. Уст. о Нак. предусматриваетъ пользованіе естественными произведеніями природы, которыя хотя и доставляютъ владѣльцу земли доходъ или прибыль, но на произрастаніе, разведеніе, поддержаніе или добываніе которыхъ со стороны владѣльца не было приложено никакого труда и хозяйственной заботливости. Таковы: срываніе дикихъ плодовъ и овощей, собираніе лѣсныхъ ягодъ, грибовъ, добываніе меда дикихъ пчелъ, поселившихся въ дуплахъ деревъ и т. п. Подъ дѣйствіе той же статьи могутъ быть подведены и нѣкоторые виды пользованія продуктами, къ коимъ уже былъ приложенъ трудъ со стороны владѣльца земли, но лишь въ томъ случаѣ, если по обстоятельствамъ, сопровождавшимъ присвоеніе такихъ предметовъ, по количеству взятаго,

Digitized by Google

по способу присвоенія и т. п. слѣдуетъ заключить, что у совершившаго не было намѣренія обогащенія или корысти, составляющаго основной признакъ кражи (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1897 г. № 20); напр., не можетъ быть подведено подъ понятіе о кражѣ сорваніе садоваго цвѣтка, какого либо овоща или фрукта для немедленнаго его употребленія и т. д.

Тайное похищеніе яблокъ, овощей, деревьевъ изъ садовъ и огородовъ, огражденныхъ изгородью или находящихся подъ особымъ надзоромъ, составляетъ кражу (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1870 г. № 599, 1871 г. №№ 96, 1414, 1873 г. № 122, 1874 г. №№ 121, 623 и др.). Равно должно быть почитаемо за кражу похищеніе чужого скошеннаго сѣна, сжатой ржи и т. д. (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1869 г. №№ 196, 376, 1036).

§ 78. 146 ст. Уст. о Нак. *За самовольную рыбную или иную ловлю въ чужихъ водахъ виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ; можетъ окончиться примиреніемъ. Отличительный признакъ—рыбная или иная ловля въ чужихъ водахъ безъ согласія и дозволенія владѣльца оныхъ.

Что слѣдуетъ разумѣть подъ выраженіемъ „иная ловля въ чужихъ водахъ“,—смотр. подроб. подъ 57 ст. Уст. о Нак.

Тайное похищеніе рыбы изъ садковъ, чужихъ снастей и т. п. составляетъ кражу (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1881 г. № 179).

§ 79. 146[1] ст. Уст. о Нак. *За самовольную охоту на чужой землѣ виновные подвергаются:*

Digitized by Google

денежному взысканію отъ 5 до 25 руб. въ спеціальныя средства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ для образованія капитала на усиленіе средствъ надзора за исполненіемъ правилъ объ охотѣ.

Означенное взысканіе можетъ быть увеличено до 50 руб. за самовольную охоту въ огороженныхъ паркахъ и звѣринцахъ, не имѣющихъ свободнаго сообщенія съ сосѣдними угодьями, или на лугахъ и поляхъ до уборки на нихъ посѣвовъ и травъ.

Опредѣленному въ сей статьѣ взысканію подвергается и тотъ, кто будетъ выгонять звѣрей и птицъ изъ чужой дачи какимъ бы то ни было способомъ.

Въ случаѣ повторенія проступковъ, указанныхъ въ сей статьѣ, слѣдующее съ виновныхъ взысканіе можетъ быть увеличено вдвое.

Примѣчаніе 1. Нахожденіе внутри земельныхъ или лѣсныхъ угодій, внѣ дороги, съ ружьемъ или какими либо снарядами для ловли дичи признается за производство охоты.

Примѣчаніе 2. Дѣйствіе сей (146[1]) *ст. не распространяется на мѣстности, для которыхъ постановлены особыя по сему предмету правила.*

Преслѣдованіе возбуждается по жалобѣ потерпѣвшаго владѣльца имѣнія или арендатора охоты; можетъ окончиться примиреніемъ. Отличительный признакъ этого проступка—охота на чужой землѣ безъ согласія и дозволенія владѣльца, хотя бы охотникъ и имѣлъ при себѣ свидѣтельство на право охоты.

На какія мѣстности распространяется дѣйствіе правилъ объ охотѣ смотр. подъ 56[8] ст. Уст. о Нак.

2, 3 и 4 отдѣлы 146[1] ст. Уст. о Нак. усматриваютъ тѣ случаи самовольной охоты на чужой землѣ за которые виновные могутъ быть подвергнуты взысканію до 50 руб., а потому эти отдѣлы, въ силу

Digitized by Google

циркуляра Мин. Вн. Дѣлъ, Мин. Зем. и Гос. Им. и М. Юст. 1890 г. № 50 (см. подъ 17 ст. Вр. Прав. о Вол. Суд.), являются Волостному Суду неподсудными, какъ выходящіе по размѣру наказанія изъ предѣловъ предоставленной Волостному Суду власти.

§ 80. 147 ст. Уст. о Нак. *За проходъ или проѣздъ черезъ чужіе луга или поля, до уборки съ нихъ посѣвовъ или травъ, виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ; можетъ окончиться примиреніемъ. Составъ этого проступка настолько ясенъ, что не требуетъ никакихъ разъясненій.

§ 81. 148 ст. Уст. о Нак. *За прогонъ скота черезъ чужіе луга или поля, а также за пастьбу скота на чужихъ земляхъ или въ чужомъ лѣсу, виновные подвергаются тому же наказанію.*

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ; можетъ окончиться примиреніемъ. Для состава проступка, предусмотрѣннаго 148 ст. Уст. о Нак., необходимо: 1) чтобы скотъ прогонялся или пасся на чужихъ открытыхъ угодьяхъ, не обнесенныхъ канавами, изгородью или какими либо предостерегательными знаками, и 2) чтобы этотъ прогонъ или пастьба скота были сдѣланы *умышленно* хозяиномъ онаго или завѣдующимъ тѣмъ скотомъ лицомъ. Если же изъ обстоятельствъ дѣла видно, что скотъ зашелъ въ чужой лѣсъ или на чужое угодье независимо отъ воли хозяина или присматривающаго за онымъ лица, и Судомъ виновнаго въ пастьбѣ не будетъ усмотрѣно, то возникаетъ только дѣло о потравѣ (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1876 г. №№ 43, 72).

Digitized by Google

§ 82. 149 ст. Уст. о Нак. *За проѣздъ или прогонъ скота чрезъ сады или огороды, а равно чрезъ луга, поля, рощи и пастбища, обнесенныя оградами или канавками, или же когда о запрещеніи проѣзда чрезъ нихъ поставлены предостерегательные знаки виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ; можетъ окончиться примиреніемъ. Отличительные признаки: 1) проѣздъ или прогонъ скота чрезъ чужія угодья и 2) огражденіе этихъ угодій оградами, или канавами, или предостерегательными знаками, запрещающими проѣздъ.

§ 83. 150 ст. Уст. о Нак. *За свозъ на чужія земли камней, мусору, палыхъ животныхъ и другихъ нечистотъ виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 к., до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ; можетъ окончиться примиреніемъ. Содержаніе этой статьи настолько опредѣленно и ясно, что не возбуждаетъ никакихъ сомнѣній.

§ 84. 151 ст. Уст. о Нак. *За сопротивленіе при задержаніи животныхъ (скота или птицы) въ случаѣ потравы, а равно за самовольный уводъ задержанныхъ животныхъ, виновные подвергаются тому же наказанію.*

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ; можетъ окончиться примиреніемъ.

Статья 151 предусматриваетъ самовольный уводъ задержанныхъ животныхъ, но безъ употребленія притомъ насилія; въ противномъ случаѣ виновные отвѣчаютъ по 142 ст. Уст. о Нак. (Рѣш. Уг. Касс. Деп.

Digitized by Google

Сен. 1870 г. № 311). Подъ сопротивленіемъ же разумѣется всякое дѣйствіе, препятствующее задержанію животныхъ на потравѣ, такъ что 151 ст. предусматриваетъ, какъ самовольный уводъ животныхъ, такъ и отнятіе животныхъ у того, кто задержалъ ихъ на потравѣ (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1872 г. № 942).

§ 85. 152 ст. Уст. о Нак. *За поврежденіе чужихъ канавъ, изгородей или чужого движимаго имущества виновные подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Примѣчаніе. Независимо отъ взысканій по статьѣ 145—152, виновные обязаны уплатить владѣльцу поврежденнаго имущества вознагражденіе, опредѣленное въ Положеніи о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ (Особ. прил. къ Зак. Сост. III ст. 31, прим. 1, прил. прав.).

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ; можетъ окончиться примиреніемъ. Отличительный признакъ—поврежденіе канавъ, изгородей или чужого движимаго имущества съ единственнымъ умысломъ повредить чужое имущество, но не съ цѣлью похищенія.

Извлеченіе изъ Положенія о сельскомъ состояніи, особое приложеніе къ IX т. Св. Зак.

Приложеніе къ 31 ст. Полож. о губерн. и уѣзд. по крест. дѣламъ учрежд.

Правила для охраненія полей и луговъ отъ потравъ и другихъ поврежденій *).

---

*) Указанныя въ этихъ правилахъ обязанности Мировыхъ Посредниковъ перешли, въ силу 22 ст. Полож. о зем. нач., къ Земскимъ Начальникамъ

Digitized by Google

(III Положеніе объ учр. ст. 31 (прим. 1), приложеніе 1).

1. Каждый имѣетъ право задерживать на состоящихъ въ его владѣніи или пользованіи земельныхъ угодьяхъ чужой домашній скотъ, который производитъ или можетъ произвести на сихъ угодьяхъ потраву или другія поврежденія. Хозяинъ земли имѣетъ также право задерживать на оной гусей и другихъ домашнихъ птицъ, если они нанесутъ ему ущербъ потравой или другими поврежденіями на его угодьяхъ. Означенное право принадлежитъ не только хозяину земли, но и его домашнимъ, повѣреннымъ, караульнымъ, сторожамъ, служителямъ и рабочимъ.

2. Если между задержавшимъ чужихъ домашнихъ животныхъ (скотъ или птицу) и хозяиномъ оныхъ не послѣдуетъ добровольнаго соглашенія о вознагражденіи, тогда хозяинъ означенныхъ животныхъ обязанъ заплатить по требованію хозяина земли, на которой животныя задержаны, или установленное въ ст. 3 денежное взысканіе по таксѣ, или, если хозяинъ земли не удовлетворится симъ взысканіемъ, вознагражденіе за причиненный убытокъ по оцѣнкѣ. Кромѣ того, во всякомъ случаѣ обязанъ возвратить издержки на прокормъ задержанныхъ животныхъ. Задержавшій животныхъ обязанъ кормить ихъ до возвращенія хозяину оныхъ или до продажи.

3. Взысканіе, упоминаемое въ предшедшей (2) ст. опредѣляется за каждую штуку задержанныхъ животныхъ (скота или птицы) по особой таксѣ, которая установляется Мир. Съѣздомъ въ каждомъ уѣздѣ и по утвержденіи Губ. по крест. дѣл. Присутств., публикуется въ губерніи.

Примѣчаніе 1. При установленіи означенной въ

Digitized by Google

сей (3) ст. таксы Мир. Съѣздъ принимаетъ въ соображеніе, какъ родъ задержанныхъ животныхъ, такъ и родъ угодій, на которыхъ животныя задержаны.

Примѣчаніе 2. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены уже Зем. Учр., упомянутая въ сей (3) ст. такса составляется, на каждые три года, Губ. Зем. Управою и утверждается Губ. Зем. Собраніемъ.

4. За сопротивленіе при задержаніи животныхъ (скота или птицы) или за самовольный уводъ задержанныхъ виновные въ томъ, независимо отъ указаннаго въ ст. 2 сего приложенія взысканія по таксѣ или вознагражденія по оцѣнкѣ и уплаты издержекъ на содержаніе задержанныхъ животныхъ, подвергаются штрафу отъ одного до десяти рублей по приговору Мир. Посредника. Если при семъ совершено было преступленіе, то, сверхъ того, виновный подвергается суду по Улож. о Нак.

5. Задержавшій чужихъ домашнихъ животныхъ (скотъ или птицу) обязанъ въ тотъ же день или, по крайней мѣрѣ, на другой день объявить о томъ мѣстному сельскому старостѣ или заступающему его мѣсто, для объявленія хозяину означенныхъ животныхъ и распоряженія объ удовлетвореніи истца, задержавшаго оныхъ, установленнымъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ порядкомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ задержавшій чужихъ животныхъ обязанъ заявить, довольствуется ли онъ полученіемъ взысканія по таксѣ или желаетъ получить вознагражденіе по оцѣнкѣ. Если же задержавшій чужихъ животныхъ не успѣетъ по особымъ обстоятельствамъ объявить о томъ на другой день, то онъ въ такомъ только случаѣ не лишается права на вознагражденіе, когда сдѣлаетъ означенное объявленіе не позже, какъ на тре-

Digitized by Google

тій день, и если при томъ Мировой Посредникъ признаетъ помянутыя обстоятельства заслуживающими уваженія.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ случаяхъ, когда хозяинъ задержанныхъ животныхъ или хозяинъ земли, на которой животныя задержаны, суть лица, не принадлежащія къ сел. обществамъ, задержавшій животныхъ можетъ, если пожелаетъ, объявить о задержаніи животныхъ не сельскому старостѣ, а сотскому.

6. Если хозяинъ задержанныхъ животныхъ (скота или птицы) неизвѣстенъ и не явится въ теченіе трехъ дней отъ упомянутаго въ предыдущей статьѣ объявленія о задержаніи оныхъ, то сельскій староста доноситъ о семъ Волостному Старшинѣ, который обязанъ безъ малѣйшаго упущенія оповѣстить о задержанныхъ животныхъ по волости и сообщить, для оповѣщенія же, вол. правленіямъ и сотскимъ смежныхъ волостей и сотенъ.

Примѣчаніе. Если, на основаніи прим. къ ст. 5 сего прил., объявленіе о задержанныхъ животныхъ сдѣлано сотскому, то сей послѣдній оповѣщаетъ о семъ обывателей своей сотни и сообщаетъ сотскимъ смежныхъ сотенъ для оповѣщенія по ихъ сотнямъ.

7. Если задержавшій чужихъ животныхъ (скотъ или птицу) изъявитъ согласіе удовольствоваться полученіемъ опредѣленнаго въ статьѣ 3 сего приложенія взысканія по таксѣ, и если виновный заплатитъ оное, то задержанныя животныя немедленно ему возвращаются.

8. Если задержавшій чужихъ животныхъ (скотъ или птицу) признаетъ, что взысканіе по таксѣ не составляетъ для него достаточнаго вознагражденія за понесенный убытокъ и потребуетъ вознагражденія по оцѣнкѣ, то освидѣтельствованіе и оцѣнка по-

Digitized by Google

травы производятся сельскимъ старостою, а за отсутствіемъ старосты, лицомъ, заступающимъ его мѣсто,—въ случаѣ же, упомянутомъ выше въ примѣчаніи къ ст. 5 сего прил., сотскимъ, не позже слѣдующаго дня послѣ объявленія, въ присутствіи истца, хозяина животныхъ и понятыхъ отъ одного до трехъ съ каждой стороны.

9. Если хозяинъ задержанныхъ животныхъ (скота или птицы) неизвѣстенъ или не явится, то понятые съ его стороны замѣняются понятыми, призванными сельскимъ старостою (или сотскимъ).

10. Если сельское начальство не произведетъ освидѣтельствованія и оцѣнки поврежденія въ срокъ, ст. 8 установленный, то задержавшій чужихъ животныхъ (скотъ или птицу) можетъ, буде пожелаетъ, пригласить для освидѣтельствованія и оцѣнки потравы двухъ постороннихъ добросовѣстныхъ свидѣтелей, а на сельскихъ начальниковъ и сотскихъ, не распорядившихся производствомъ освидѣтельствованія и оцѣнки, принести жалобу Мировому Посреднику.

11. Мировой Посредникъ, если признаетъ жалобу основательною, подвергаетъ виновныхъ сельскихъ начальниковъ денежному взысканію въ пользу обиженнаго, соразмѣрно причиненному ему убытку и, сверхъ того, денежному штрафу, на основаніи ст. 125 Общ. Пол. о крест., а о взысканіи съ сотскихъ за упущеніе по должности сообщаетъ Становому Приставу.

12. Вознагражденіе за потраву или другія поврежденія и за издержки на прокормъ задержанныхъ животныхъ опредѣляется Волостнымъ Судомъ, если задержавшій чужихъ животныхъ (скотъ или птицу) и хозяинъ оныхъ принадлежатъ къ сельскимъ обывателямъ одной волости, или, если сего пожелаетъ истецъ, принадлежащій къ другому со-

Digitized by Google

словію. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ вышеозначенное вознагражденіе опредѣляется Мировымъ Посредникомъ на основаніи правилъ, установленныхъ въ стт. 36—72 сего Пол. (III Пол. учр. крест. стт, 36—72).

13. Рѣшенія о потравахъ и другихъ поврежденіяхъ приводятся въ исполненіе уплатою хозяиномъ задержанныхъ животныхъ (скота или птицы) слѣдующей съ него суммы; затѣмъ означенныя животныя тотчасъ ему возвращаются.

14. Если хозяинъ задержанныхъ животныхъ (скота или птицы) не уплатитъ присужденнаго вознагражденія, то взысканіе пополняется продажею задержанныхъ животныхъ. Продажа эта производится по распоряженію того Волостного Суда или Мироваго Посредника, который присудилъ вознагражденіе, въ десятидневный срокъ со дня объявленія состоявшагося рѣшенія. Въ случаѣ недостатка вырученныхъ отъ продажи животныхъ денегъ на уплату взысканія, недостающая сумма пополняется изъ прочаго имущества виновнаго, на основаніи общихъ установленныхъ для сего правилъ.

15. Если хозяинъ задержанныхъ животныхъ (скота или птицы) неизвѣстенъ и не явится въ теченіе семи дней послѣ оповѣщенія по волости, то означенныя животныя продаются съ публичнаго торга въ десятидневный срокъ въ Волостномъ Правленіи той волости, гдѣ они задержаны. Изъ вырученныхъ денегъ выдается задержавшему животныхъ взысканіе по таксѣ или присужденное вознагражденіе по оцѣнкѣ, а также уплачивается за прокормъ оныхъ. Остальныя затѣмъ деньги хранятся въ Волостномъ Правленіи и выдаются хозяину животныхъ, если онъ явится въ теченіе шести мѣсяцевъ со времени продажи оныхъ. По прошествіи же сего срока оставшіяся

Digitized by Google

деньги обращаются въ пользу учебныхъ и благотворительныхъ заведеній по мировому участку.

16. Если хозяинъ задержанныхъ животныхъ явится и до срока, назначеннаго для продажи оныхъ, уплатитъ сполна слѣдующее съ него взысканіе по таксѣ, то продажа пріостанавливается, и животныя возвращаются хозяину.

17. Въ тѣхъ случаяхъ, когда домашнія животныя, произведшія потраву или другія поврежденія, не были задержаны, но хозяинъ ихъ извѣстенъ, то объявленіе о потравѣ и назначеніе вознагражденія за оную производятся тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ въ предыдущихъ статьяхъ, съ тою только разницею, что при неуплатѣ виновнымъ добровольно вознагражденія, къ коему онъ будетъ присужденъ, взысканіе онаго производится на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 79—84 сего Пол. (III.—Пол. учр. крест., стт. 79—84).

18. Дѣла объ убыткахъ, причиняемыхъ скошеніемъ хлѣба и травы, порчею канавъ, изгородей и деревьевъ по дорогамъ, проходомъ или проѣздомъ чрезъ неубранныя или запаханныя поля, нескошенные луга и огороженныя мѣста, а также дѣла о похищеніи хлѣба, сѣна и другихъ хозяйственныхъ растеній и овощей, не убранныхъ или хранящихся на поляхъ (въ скирдахъ, стогахъ, ямахъ, сараяхъ и т. п.) разсматриваются и рѣшаются или Волостными Судами или Мировыми Посредниками въ предѣлахъ власти, имъ предоставленной, и порядкомъ, для сего установленнымъ.

§ 86. 153 ст. Уст. о Нак. *За убой или изувѣченіе чужихъ животныхъ виновные подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или денежному взыска-

Digitized by Google

нію отъ 25 коп. до 30 руб., а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ; можетъ окончиться примиреніемъ. Для примѣненія 153 ст. Уст. о Нак. необходимо: 1) чтобы убой, отравленіе или изувѣченіе чужихъ животныхъ произошло не случайно, а умышленно и 2) чтобы убой животныхъ послѣдовалъ *не съ цѣлью* похищенія, такъ какъ въ семъ послѣднемъ случаѣ убой вполнѣ подходитъ подъ понятіе о кражѣ.

Кто нарочно и съ умысломъ сообщитъ заразительную болѣзнь чужому скоту или же употребитъ какое либо средство для отравленія корма чужого скота, тотъ, въ случаѣ, если зараза или смертность отъ сего въ самомъ дѣлѣ распространилась, подвергается наказанію по 1623 ст. Ул. о Нак.

§ 87. 169 ст. Уст. о Нак. *За кражу, если цѣна похищеннаго имущества не превышаетъ пятидесяти рублей и если притомъ кража учинена въ первый или во второй разъ, виновные подвергаются:*

простому аресту на время отъ 7 до 15 дней, или наказанію розгами до 20 ударовъ, или же, въ особо важныхъ случаяхъ, простому аресту до 30 дней и наказанію розгами до 20 ударовъ: лица же, изъятыя отъ тѣлеснаго наказанія—до 30 руб. и простому аресту до 30 дней.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ, за исключеніемъ кражъ между супругами, а также между родителями и дѣтьми, которыя начинаются по частной жалобѣ и могутъ окончиться примиреніемъ. Для состава проступка, именуемаго кражей, необходимо: 1) похищеніе имущества втайнѣ, безъ насилія и угрозъ; 2) чтобы похищаемое имущество было за-

Digitized by Google

вѣдомо чужое, и 3) чтобы похищеніе было совершено съ корыстною цѣлью.

Такимъ образомъ, подъ понятіе о кражѣ должны быть подведены, наприм.: похищеніе собственнаго заарестованнаго имущества (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1875 г. № 354), увозъ порубщиками самовольно срубленнаго ими лѣса тайно отъ лица, которому онъ былъ сданъ на сохраненіе (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1877 г. № 46), тайное похищеніе половинщикомъ части выработаннаго имъ имущества (Рѣш. Уг. Кас. Деп. Сен. 1891 г. № 2), тайное взятіе вина въ свою пользу изъ чужой бочки, безъ вѣдома хозяина (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1869 г. № 251), угонъ чужого скота и убой его съ цѣлью воспользоваться его мясомъ (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1870 г. № 336), тайное похищеніе части вещей, принесенныхъ виновнымъ для отдачи ихъ хозяину (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1873 г. № 433), присвоеніе чужого имущества, забытаго владѣльцемъ въ помѣщеніи лица, воспользовавшагося этимъ имуществомъ и знавшаго, кому оно принадлежитъ (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1874 г. № 691), тайное похищеніе деревьевъ изъ сада (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1874 г. № 623) и т. д.

Волостному Суду подсудны простыя кражи на сумму до пятидесяти рублей, совершенныя въ первый или во второй разъ и за исключеніемъ кражъ лошадей и крупнаго домашняго скота (17 и 19 стт Врем. Прав. о Вол. Суд.).

Простой кражей признается такая, которая не сопровождается никакими, особо увеличивающими вину, обстоятельствами, дѣлающими ее неподсудною Волостному Суду. Эти обстоятельства слѣдующія: кража на сумму свыше 50 руб. (17 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.), третья кража (17 ст. тѣхъ же Прав.),

Digitized by Google

кража лошадей или крупнаго домашняго скота (19 ст. тѣхъ же Прав.), похищеніе лѣса или лѣсныхъ произведеній, уже заготовленныхъ и сложенныхъ, а также изъ мѣстъ складовъ, устроенныхъ для ихъ храненія (154 ст. Уст. о Нак.), похищеніе церковныхъ вещей и денегъ (219 ст. Ул. о Нак.), кража бумагъ и вещей изъ присутственныхъ мѣстъ (303 ст. Ул. о Нак.), кражи со взломомъ разнаго рода (170¹ ст. Уст. о Нак., 1647 ст. Ул. о Нак.), кража шайкою (1645 ст. Ул. о Нак.), кража во время пожара, наводненія или при иномъ несчастномъ случаѣ (1646 ст. Ул. о Нак.), кража слугами, работниками, подмастерьями или другими лицами, проживающими у того, чье имущество украдено, по уговору и въ сообществѣ главнаго виновнаго съ наведенными имъ для сего на домъ, либо на другое жилое или нежилое строеніе людьми (1649 ст. Ул. о Нак.), кража сундуковъ, чемодановъ или тюковъ съ почтовыхъ повозокъ, дилижансовъ, изъ вагоновъ или другихъ транспортовъ, учрежденныхъ правительствомъ, обществомъ или частными людьми для путешественниковъ или перевоза кладей (1651 ст. Ул. о Нак.), кража во время пути изъ повозокъ, принадлежащихъ частнымъ людямъ (1652 ст. Ул. о Нак.), кражи съ орудіемъ, коимъ можно нанести смерть или увѣчье (1653 и 1654 стт. Ул. о Нак.), кража документовъ (1657 ст. Ул. о Нак.) и актовъ или иныхъ офиціальныхъ бумагъ, принадлежащихъ къ дѣламъ какого либо суда или управленія (1658 ст. Ул. о Нак.).

Открытое похищеніе какого либо имущества въ присутствіи самого хозяина признается грабежомъ и предусмотрѣно 1637 ст. Ул. о Нак.

Наказаніе за кражу Судъ ни въ какомъ случаѣ не имѣетъ права назначить въ размѣрѣ менѣе семи

Digitized by Google

дней (38 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд.), и этотъ срокъ можетъ быть сокращаемъ лишь для малолѣтнихъ по 11 или для совершеннолѣтнихъ—по 172 ст. Уст. о Нак., нал. Мир. Суд.

§ 88. 170 ст. Уст. о Нак. *Тѣмъ же наказаніямъ подвергаются виновные въ кражѣ:*

1) когда кража совершена въ церкви, часовнѣ или иномъ молитвенномъ домѣ (однако не церковнаго имущества и безъ оскорбленія святыни), или же на кладбищѣ, или съ мертваго, но безъ разрытія могилъ;

2) когда кража учинена ночью;

3) когда для совершенія кражи виновные влѣзли въ окно, перелѣзли чрезъ стѣну, заборъ или иную ограду или же вошли въ домъ подъ вымышленнымъ предлогомъ;

4) когда украдено необходимое для пропитанія того, кому оно принадлежало, и виновному это было извѣстно;

5) когда кража учинена по уговору нѣсколькихъ лицъ, однако безъ составленія особой шайки;

6) когда кража совершена въ присутственныхъ мѣстахъ или въ многолюдныхъ собраніяхъ;

7) когда кража учинена безъ уговора и сообщества съ наведенными для того людьми: а) слугами, работниками, подмастерьями или другими лицами, проживающими у того, чье имущество украдено, и б) въ гостинницахъ, постоялыхъ дворахъ и другихъ, подобныхъ симъ, заведеніяхъ самими содержателями сихъ заведеній или людьми ихъ;

8) когда кража совершена лицомъ, уже однажды осужденнымъ за кражу или мошенничество.

170 ст. Уст. о Нак. перечисляетъ обстоятельства, увеличивающія вину обвиняемаго, но Волостной Судъ имѣетъ право признать за таковыя же и другія обстоятельства, по его разумѣнію дурно рекомендующія

Digitized by Google

обвиняемаго (Смотр. подр. подъ 36 ст. Вр. Прав. о Вол. Суд.

§ 89. 172 ст. Уст. о Нак. *За покушеніе на кражу, остановленное по независѣвшимъ отъ подсудимаго обстоятельствамъ, а равно за участіе въ кражѣ, за укрывательство похищеннаго виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 169 ст. Уст. о Нак., но Волостному Суду предоставляется уменьшить эти наказанія до половины, соображаясь съ важностью покушенія или участія виновныхъ.*

Покушеніемъ на кражу признается всякое дѣйствіе, коимъ началось или продолжается приведеніе въ исполненіе намѣренія совершить кражу; напр.: проникновеніе въ чужой дворъ или домъ съ цѣлью похищенія, открытіе хранилищъ чужого имущества и т. п. (9 ст. Ул. о Нак.). Участниками признаются: во-первыхъ, тѣ, которые непосредственно помогали главнымъ виновнымъ въ содѣяніи преступленія, и, во-вторыхъ, тѣ, которые доставляли средства для содѣянія преступленія или же старались устранить препятствія, къ тому представлявшіяся (12 ст. Ул. о Нак.).

172 ст. Уст. о Нак. имѣетъ въ виду не всякое сокрытіе преступленія, а лишь укрывательство похищеннаго.

172 ст. Уст. о Нак. предоставляетъ Суду въ случаяхъ, перечисленныхъ въ сей статьѣ, смягчать наказаніе до половины, но не дѣлаетъ этого обязательнымъ.

§ 90. 173 ст. Уст. о Нак. *За обмѣръ и обвѣсъ при продажѣ, куплѣ или мѣнѣ товаровъ или иныхъ вещей, а равно за другіе обманы въ количествѣ или качествѣ товара, или въ разсчетѣ платежа, или же при размѣнѣ денегъ виновные, когда цѣна похищеннаго не превышаетъ*

Digitized by Google

пятидесяти рублей, и если притомъ мошенничество учинено въ первый или во второй разъ, подвергаются: простому аресту на время отъ 7 до 15 дней, или наказанію розгами до 20 ударовъ, или же, въ особо важныхъ случаяхъ, простому аресту до 30 дней и наказанію розгами до 20 ударовъ; лица же, изъятыя отъ тѣлеснаго наказанія, —денежному взысканію до 30 руб. и простому аресту до 30 дней.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ, за исключеніемъ мошенничества между супругами, а также между родителями и дѣтьми, которое начинается по частной жалобѣ и можетъ окончиться примиреніемъ.

Мошенничествомъ признается открытое пріобрѣтеніе посредствомъ обмана чужого имущества, денегъ, вещей или выгодъ отъ лица, у котораго это имущество находится на правѣ собственности или въ распоряженіи. Напр.: продажа капорскаго чая, завернутаго въ обертки, употребляемыя для настоящаго чая, за настоящій; увозъ товара со взятіемъ обманнымъ образомъ счета и безъ уплаты по немъ денегъ; вторичное взысканіе денегъ по оплаченной роспискѣ и т. п. Во всѣхъ этихъ случаяхъ для пріобрѣтенія своихъ выгодъ виновный въ мошенничествѣ дѣйствуетъ открыто, но обманно, выдавая завернутый капорскій чай за настоящій или захвативъ счетъ безъ уплаты денегъ, или ложно увѣряя, что по роспискѣ деньги еще не получены, и вездѣ обманъ предшествуетъ полученію выгоды или пріобрѣтенію имущества, чѣмъ и отличается мошенничество отъ другихъ, сходныхъ съ нимъ преступленій: грабежа, кражи и присвоенія, такъ какъ въ грабежѣ чужое имущество пріобрѣтается, хотя открыто, но безъ обмана, силой; въ кражѣ—посредствомъ тайнаго похищенія, а въ

Digitized by Google

присвоеніи—чужое имущество переходитъ въ руки виновнаго безо всякаго обмана, съ какимъ нибудь опредѣленнымъ назначеніемъ или цѣлью (для передачи, переноски, перевозки и т. д.), но затѣмъ виновный, уже получивъ чужое имущество въ свое обладаніе, употребляетъ обманъ съ цѣлью присвоенія этого имущества, увѣряя обманно, что онъ или такового не получалъ, или передалъ по назначенію.

По точному смыслу закона не всякій обманъ можетъ быть признаваемъ мошенничествомъ, но лишь такой, который дѣлаетъ для потерпѣвшаго выдачу имущества болѣе или менѣе обязательною. Такъ, въ приведенныхъ выше примѣрахъ покупатель, спрашивая настоящій чай и получивъ фунтовую пачку, завернутую въ обертку для настоящаго чая, не можетъ сомнѣваться въ его достоинствѣ и уплачиваетъ деньги за негодную траву; покупатель, сторговавъ у торговца товаръ, проситъ выдать ему счетъ и росписаться на немъ въ полученіи денегъ, но затѣмъ, захвативъ обманнымъ образомъ счетъ, скрывается съ товаромъ; ясно, что продавецъ, по требованію покупателя, обязанъ выдать счетъ и росписаться въ полученіи денегъ, причемъ не можетъ предвидѣть послѣдующаго обмана; кредиторъ предъявляетъ ко взысканію оплаченную росписку и, пользуясь отсутствіемъ на ней надписи объ уплатѣ, дѣлаетъ обязательнымъ для суда присужденіе вторичнаго платежа, по которому и производитъ взысканіе; но въ житейскомъ быту встрѣчается множество обмановъ, отъ которыхъ легко уберечься посредствомъ обыкновенныхъ осторожности и вниманія къ своимъ интересамъ, и всѣ подобные обманы признаются ненаказуемыми, таковы: неисполненіе всякаго рода обѣщаній, отказъ въ выдачѣ обѣщанныхъ документовъ или

Digitized by Google

платежѣ денегъ, обманы съ цѣлью подѣйствовать на состраданіе или чувство благотворительности, ложныя увѣренія при займѣ денегъ о своей состоятельности, неправильные гражданскіе иски, неисполненіе договора личнаго найма, неисполненіе заказа, нарушеніе договора займа и т. п.

Отличительный признакъ мошенничества, особо указаннаго въ 173 ст. Уст. о Нак., составляетъ обманъ при продажѣ, покупкѣ или мѣнѣ посредствомъ обмѣра чрезъ употребленіе особаго устройства гребла или употребленіе при наймѣ рабочихъ для обработки земли невѣрной мѣры, умышленное увеличеніе вѣса товара чрезъ прибавленіе къ нему глины, песку, устройство приспособленія на вѣсахъ, съ помощью котораго производится обманъ покупателя, обвѣсъ посредствомъ дерганія чашки вѣсовъ, подкладыванія подъ нее пластинки, обманъ въ качествѣ запроданнаго товара, продажа спитого чаю за настоящій, продажа лошадей съ поддѣлкой зубныхъ чашекъ или задѣлкою поврежденій на копытахъ и т. д.

§ 91. 174 ст. Уст. о Нак. *Опредѣленному въ статьѣ 173 наказанію подлежатъ и тѣ:*

1) кто подмѣнитъ вещи, ввѣренныя ему для храненія, переноски, перевозки или иного доставленія;

2) кто выманитъ у кого либо деньги или вещи чрезъ сообщеніе ложныхъ извѣстій или подъ видомъ выгодныхъ предпріятій, мнимыхъ расходовъ по какому либо дѣлу, благотворительныхъ приношеній или инымъ мошенническимъ образомъ;

3) кто, получивъ уплату долга, не возвратитъ заемное письмо, вексель, росписку, или подписанный покупателемъ счетъ, или не означитъ на нихъ о полученіи слѣдовавшихъ денегъ, съ намѣреніемъ вновь потребовать уплаченное;

Digitized by Google

4) кто, при полной уплатѣ долга, не возвратитъ данный въ обезпеченіе займа закладъ, и

5) кто, не имѣя на то уполномочія, отдастъ въ наемъ или въ безмездное пользованіе чужое движимое имущество, съ намѣреніемъ присвоить себѣ слѣдующія за наемъ деньги или извлечь изъ сего другую противозаконную выгоду.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ, за исключеніемъ мошенничества между супругами, а равно между родителями и дѣтьми, которое начинается по частной жалобѣ и можетъ окончиться примиреніемъ.

174 ст. Уст. о Нак. перечисляетъ пять отдѣльныхъ видовъ мошенничества, общее понятіе о коемъ изложено въ объясненіи подъ 173 ст. того же Уст. По отдѣльнымъ же видамъ этихъ мошенничествъ слѣдуетъ добавить, что по 1 пункту 174 ст. Уст. о Нак. предусматривается подмѣнъ вещей *съ корыстною цѣлью,* съ намѣреніемъ получить какую либо выгоду, а не по какимъ либо другимъ соображеніямъ; по 2 пункту – чтобы свѣдѣнія или извѣстія, побудившія потерпѣвшаго къ невыгодной сдѣлкѣ или мнимымъ расходамъ, были ложны, относились къ прошлому или настоящему времени и по своему существу могли побудить обманутаго къ невыгодной для него сдѣлкѣ, а не были бы простыми обѣщаніями или увѣреніями, относящимися къ будущимъ событіямъ; по 3 пункту—одно невозвращеніе документа по уплатѣ долга или неозначеніе на немъ сдѣланной уплаты, безъ цѣли вторичнаго требованія, не составляетъ уголовно-наказуемаго проступка, и 174 ст. Уст. о Нак. можетъ имѣть примѣненіе лишь въ томъ случаѣ, когда удержавшій документъ своими дѣйствіями выразитъ сознательное намѣреніе вторично взыскать уже уплаченный долгъ. По 4 пункту, — одно невоз-

Digitized by Google

вращеніе заклада послѣ уплаты долга не составляетъ мошенничества, такъ какъ оно можетъ вызываться какими либо случайными обстоятельствами, не имѣющими преступной цѣли, а для примѣненія 174 ст. Уст. о Нак. необходимо указаніе на то, что закладъ удержанъ какимъ либо обманнымъ способомъ (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1871 г. № 1015) и по 5 пункту—необходимо, чтобы отдача въ наемъ или безмездное пользованіе чужого движимаго имущества сопровождалась корыстною цѣлью.

§ 92. 178 ст. Уст. о Нак. *За присвоеніе найденныхъ денегъ или вещей, или же найденнаго въ чужой землѣ клада, когда цѣна присвоеннаго не превышаетъ 100 руб., виновные, когда имъ извѣстенъ хозяинъ найденнаго, подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., но, во всякомъ случаѣ, не свыше тройной суммы или цѣны присвоенныхъ денегъ или вещей, а при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

За повтореніе сего проступка, а равно въ случаѣ, когда виновнымъ не только былъ извѣстенъ хозяинъ найденнаго, но притомъ найденное было отъ нихъ требовано, или имъ было извѣстно, что о сей потерѣ объявлено установленнымъ порядкомъ, они могутъ быть подвергнуты аресту до 15 дней.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ.

При разсмотрѣніи обвиненій въ присвоеніи находки, должно различать три отдѣльныхъ вида этого присвоенія: а) присвоеніе чужого имущества въ тотъ моментъ, когда найденная вещь еще не можетъ считаться окончательно потерянною; напр.: взятіе вещей, оброненныхъ въ глазахъ присвоившаго; взятіе вещей съ саней, ѣхавшихъ безъ проводника; присвоеніе

Digitized by Google

вещи, забытой владѣльцами въ помѣщеніи присвоившаго, хорошо знавшаго, кому забытая вещь принадлежитъ; похищеніе зарытыхъ денегъ, когда присвоившій видѣлъ, какъ владѣлецъ зарывалъ деньги и т. д. Во всѣхъ этихъ случаяхъ владѣлецъ еще не могъ считать вещь потерянною, и помянутое обращеніе въ свою пользу чужого имущества должно быть признаваемо кражею (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1870 г. №№ 103, 1075, 1502, 1871 г. №№ 33, 162, 783, 1872 г. № 1610, 1874 г. № 691 и др.); б) присвоеніе найденныхъ денегъ и вещей, когда между потерею и находкой произошло извѣстное, болѣе или менѣе продолжительное, время, въ теченіе котораго законный владѣлецъ почиталъ бы ихъ потерянными (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1870 г. № 103), если присвоившему былъ извѣстенъ хозяинъ найденнаго, составляетъ проступокъ, предусмотрѣнный 178 ст. Уст. о Нак., и в) Присвоеніе найденныхъ, неизвѣстно кому принадлежащихъ пригульнаго скота, денегъ или вещей, карается по 179 ст. Уст. о Нак.

На основаніи 430 ст. 1 ч. X т. Св. Зак., кладъ (сокрытое въ землѣ сокровище) принадлежитъ владѣльцу земли, а потому присвоеніе найденнаго въ чужой землѣ клада вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе 178 Уст. о Нак.

Подъ дѣйствіе той же статьи должно быть подведено присвоеніе домашнихъ животныхъ, удалившихся отъ стадъ или изъ дворовъ, если хозяинъ ихъ извѣстенъ.

§ 93. 179 ст. Уст. о Нак. *За необъявленіе установленнымъ порядкомъ, въ теченіе трехъ недѣль, о найденныхъ, неизвѣстно кому принадлежащихъ, деньгахъ и вещахъ, если цѣна найденнаго не превышаетъ 300 руб., виновные подвергаются:*

Приложеніе № 1. (§ 92—93).

Digitized by Google

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., но, во всякомъ случаѣ, не свыше суммы или цѣны утаенныхъ денегъ или вещей; при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину,—выговору въ присутствіи Суда.

Тому же взысканію подвергается каждый, на чьей землѣ окажется или къ чьему стаду пристанетъ пригульный, пришлый, неизвѣстно кому принадлежащій, скотъ, если въ теченіе семидневнаго срока не заявитъ о томъ мѣстной полиціи или сельскому начальству.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ.

179 ст. Уст. о Нак. подвергаетъ отвѣтственности за присвоеніе найденныхъ, неизвѣстно кому принадлежащихъ денегъ, вещей или пригульнаго скота, выразившееся въ томъ, что нашедшій—относительно денегъ и вещей—въ теченіе трехъ недѣль,—а относительно скота—въ теченіе семи дней—не объявилъ о своей находкѣ мѣстной полиціи. Такимъ образомъ, нашедшій неизвѣстно кому принадлежащее имущество до истеченія помянутыхъ сроковъ не можетъ быть привлекаемъ къ отвѣтственности, но это правило не распространяется на тѣ случаи, когда хозяинъ найденнаго извѣстенъ.

§ 94. 180 ст. Уст. о Нак. *За покупку или принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго черезъ обманъ имущества виновные подвергаются:*

простому аресту до 15 дней или денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., или наказанію розгами до 20 ударовъ, если Судъ признаетъ необходимымъ подвергнуть виновнаго именно сему наказанію; лица же, изъятыя отъ тѣлесныхъ наказаній, взамѣнъ онаго—строгому аресту на время до 15 дней; при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину, — выговору въ присутствіи Суда.

Digitized by Google

Но если означенные въ сей статьѣ проступки совершаются въ видѣ ремесла, то виновные подвергаются наказанію, какъ за кражу.

Примѣчаніе. При осужденіи, на основаніи сей (180) статьи, содержателя заведенія для раздробительной торговли крѣпкими напитками патентъ на заведеніе отбирается.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ.

Отличительный признакъ этого проступка — покупка, продажа или принятіе въ закладъ имущества, добытаго, завѣдомо для виновнаго, чрезъ кражу, мошенничество, присвоеніе и вообще незаконнымъ способомъ. Для примѣненія 180 ст. Уст. о Нак. не представляется необходимымъ, чтобы виновный зналъ въ точности способъ похищенія или присвоенія чужого, продаваемаго или закладываемаго имущества, но достаточно, чтобы ему было извѣстно, что продаваемая вещь не можетъ законно принадлежать продавцу (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 1867 г. № 76, 1868 г. № 898, 1869 г. №№ 457, 469 и др.).

§ 95. 180[1] ст. Уст. о Нак. *За пріемъ въ закладъ отъ нижнихъ воинскихъ чиновъ казеннаго оружія, казеннаго платья, или амуничныхъ вещей виновные, сверхъ возвращенія всего принятаго ими въ закладъ безо всякаго за то платежа, подвергаются:*

денежному взысканію отъ 25 коп. до 30 руб., но, во всякомъ случаѣ, не свыше тройной цѣны сихъ вещей; при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину, — выговору въ присутствіи Суда.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ.

Составъ этого проступка совершенно ясенъ и не требуетъ никакихъ разъясненій.

Приложеніе № 1. (§ 94—95).

Digitized by Google

§ 96. 17 и 38 стт. Врем. Прав. о Вол. Суд. *За нарушеніе рабочимъ договора найма, заключеннаго безъ договорнаго листа,—недобросовѣстною, по полученіи задатка, неявкою на работы или самовольнымъ уходомъ съ работъ безъ отработки забранныхъ впередъ денегъ виновные подвергаются:*

или аресту на время отъ 7 до 15 дней, или наказанію розгами до 20 ударовъ, или же, въ особо важныхъ случаяхъ, аресту отъ 7 до 15 дней и наказанію розгами; лица же, изъятыя по закону отъ тѣлеснаго наказанія, взамѣнъ онаго приговариваются къ строгому аресту до 15 дней.

Преслѣдованіе возбуждается по частной жалобѣ; можетъ окончиться примиреніемъ.

Помянутое нарушеніе рабочими договора найма составляетъ проступокъ, наказуемый лишь по Врем. Прав. о Вол. Суд., учрежденномъ для лицъ *сельскаго* состоянія. Принимая же затѣмъ во вниманіе, что при перечисленіи отличительныхъ признаковъ этого проступка законъ упоминаетъ о договорномъ листѣ, имѣющемъ мѣсто исключительно въ Положеніи о наймѣ на *сельскія* работы, необходимо придти къ заключенію, что нарушеніе договора найма, предусмотрѣнное 17 ст. Врем. Прав. о Вол. Суд., касается только рабочихъ, нанявшихся на сельскія работы. Сельскими же работами признаются всѣ вообще работы по воздѣлыванію и уборкѣ полей, по возведенію строеній и поддержанію благоустройства въ имѣніи, а также работы по находящимся въ связи съ хозяйствомъ сельскохозяйственнымъ производствамъ, не имѣющимъ значенія фабричныхъ или заводскихъ производствъ (2 ст. Полож. о наймѣ на сел. раб. 2 ч. XII т. Св. Зак.). Такимъ образомъ, для нарушенія договора найма, предусмотрѣннаго 17 ст. Врем. Прав.

Digitized by Google

о Вол. Суд., необходимо; 1) чтобы рабочій былъ нанятъ на сельскія работы; 2) чтобы договоръ найма былъ заключенъ или словесно, или письменно, но безъ договорнаго листа, и 3) чтобы рабочій, забравъ деньги впередъ, безъ уважительныхъ причинъ не явился бы на работу или самовольно ушелъ бы съ нея.

Извлеченіе изъ Положенія о наймѣ на сельскія работы (2 ч. XII т. Св. Зак.):

48 ст. Рабочій, заключившій договоръ о наймѣ, обязанъ явиться къ исполненію работъ въ условленное время.

49 ст. Уважительными причинами несвоевременнаго прибытія на работу признаются: 1) лишеніе свободы; 2) прекращеніе сообщеній по случаю заразы, нашествія непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій; 3) внезапное раззореніе отъ несчастнаго случая; 4) болѣзнь, лишающая возможность отлучиться изъ дому; 5) смерть родителей, мужа, жены, дѣтей или главы домохозяйства или же тяжкая, угрожающая смертью, болѣзнь кого либо изъ этихъ лицъ, и 6) призывъ рабочаго на службу въ войска или назначеніе на должность по избранію общества. Дѣйствительность означенныхъ причинъ удостовѣряется ближайшими полицейскими или общественными властями.

Примѣчаніе. Если указанныя въ сей (49) статьѣ причины служатъ безусловнымъ препятствіемъ къ исполненію рабочимъ договора, то онъ обязанъ препроводить нанимателю удостовѣреніе о томъ и возвратить ему полученный задатокъ.

54 ст. Неприбытіе на работу, безъ уважительныхъ причинъ, болѣе трехъ рабочихъ дней сряду считается неявкою.

Приложеніе № 1. (§ 96).

Digitized by Google

Примѣчаніе. При наймѣ артели не почитается неявкою, если входящіе въ составъ артели рабочіе будутъ замѣнять себя другими рабочими, если противное не оговорено въ условіи.

55 ст. Оставленіе рабочимъ нанимателя до срока найма, безъ уважительныхъ причинъ (ст. 60), признается самовольнымъ уходомъ.

56 ст. На неправильныя дѣйствія нанимателя рабочій можетъ жаловаться въ Судъ, но не долженъ уклоняться отъ исполненія обязанностей по заключенному условію. Если же жалоба рабочаго не будетъ признана уважительною, то употребленное имъ на веденіе судебнаго дѣла время, въ теченіе котораго онъ не исполнялъ установленныхъ работъ, признается прогуломъ.

60 ст. Рабочій можетъ оставить нанимателя до срока найма по предвареніи его о причинѣ ухода, если къ тому будутъ слѣдующіе поводы:

1) несоблюденіе нанимателемъ условій относительно выдачи рабочимъ наемной платы и ихъ содержанія;

2) непосильное отягощеніе рабочаго работою;

3) обида дѣйствіемъ, насильственные поступки со стороны нанимателя, членовъ его семейства или лицъ, коимъ нанимателемъ ввѣренъ надзоръ за работами и рабочими;

4) неспособность рабочаго, по болѣзни, а работницы — и по беременности, исполнять возложенныя на нихъ работы;

5) непредвидѣнныя обстоятельства, вынуждающія рабочаго возвратиться къ своему семейству (ст. 49, п. 3, 5);

6) условія производства работъ, опасныя для жизни или здоровья рабочаго;

Digitized by Google

7) отводъ рабочимъ помѣщенія, зараженнаго находившимися тамъ больными заразительною болѣзнью.

61 ст. Если Судъ, по жалобѣ нанимателя, признаетъ, что договоръ прекращенъ рабочимъ неправильно, то рабочій подвергается отвѣтственности, установленной за самовольный уходъ (ст. 57).

63 ст. Независимо отъ указанныхъ выше случаевъ договоръ о наймѣ прекращается:

1) по взаимному соглашенію сторонъ;

2) за истеченіемъ срока договора;

3) за смертью нанявшагося, высылкою его, по распоряженію подлежащей власти, изъ мѣста исполненія договора или присужденіемъ его къ заключенію на срокъ, дѣлающій исполненіе договора невозможнымъ;

4) за обязательнымъ поступленіемъ нанявшагося въ военную или общественную службу;

5) за отказомъ со стороны мѣста, откуда нанимающійся получаетъ срочные виды на жительство, возобновить видъ сего послѣдняго.

64 ст. Договоръ о наймѣ, заключенный на срокъ болѣе одного года, можетъ быть прекращенъ по желанію одной изъ сторонъ, по истеченіи перваго и каждаго слѣдующаго года, съ предвареніемъ о томъ другой стороны не менѣе, какъ за два мѣсяца до наступленія годичнаго срока найма. Задолженность нанимателю рабочаго не можетъ служить препятствіемъ къ прекращенію договора по желанію послѣдняго.

§ 97. 17 и 38 стт. Врем. Прав. о Вол. Суд. *За мотовство и пьянство, если пороки эти влекутъ за собою разстройство хозяйства, виновные подвергаются:*

Приложеніе № 1. (§ 96 – 97).

Digitized by Google

простому аресту на время отъ 7 до 15 дней или наказанію розгами до 20 ударовъ, а лица, изъятыя по закону отъ тѣлесныхъ наказаній,—строгому аресту до 15 дней или же, въ особо важныхъ случаяхъ, къ простому аресту отъ 7 до 15 дней и къ наказанію розгами, съ замѣною розогъ для лицъ, изъятыхъ отъ тѣлеснаго наказанія, строгимъ арестомъ до 15 дней.

Преслѣдованіе возбуждается въ общемъ порядкѣ; примиреніемъ окончиться не можетъ.

Помянутый проступокъ подвергаетъ отвѣтственности виновныхъ въ излишествѣ, безпутствѣ и мотовствѣ, разстраивающихъ хозяйство, а потому 17 и 38 стт. Врем. Прав. о Вол. Суд. не могутъ имѣть примѣненія въ отдѣльныхъ случаяхъ, когда обвиняемый дозволилъ себѣ излишнее употребленіе вина или другіе даже крупные расходы, вызываемые случайными и преходящими причинами, какъ напр., свадьба, храмовой праздникъ и т. п.

Digitized by Google

ПРИЛОЖЕНІЕ № 2.

ФОРМЫ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА ВОЛОСТНОГО СУДА.

Digitized by Google

Digitized by Google

ЖУРНАЛЪ
входящихъ бумагъ
Волостного Суда
уѣзда
губерніи
на 189 годъ.

№№ по порядку.	Время вступленія.	Содержаніе входящихъ бумагъ.	Къ какому дѣлу прі-общена бумага.	Отмѣтка когда исполнена бумага.

ЖУРНАЛЪ
исходящихъ бумагъ
Волостного Суда
уѣзда
губерніи
на 189 годъ.

№№ по порядку	Время отправленія бумагъ.	№ дѣла.	Содержаніе исходящихъ бумагъ.	Росписка принявшаго.

Digitized by Google

№ дѣла.	Истецъ.	№ дѣла.	Обвиняемый.

АЛФАВИТЪ
гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ Волостного Суда
189 г.

А
Б
В
Г
Д
Е
Ж
З
И
К
Л
М
Н
О
П
Р
С
Т
У
Ф
Х
Ц
Ч
Ш
Щ
Э
Ю
Я
Ѳ

Digitized by Google

(На первой страницѣ обертки).

189 года.

По книгѣ рѣшеній №

Гражданское дѣло

Волостного Суда.

По иску

Началось 189 года.

Окончено 189 года.

(На оборотѣ первой страницы обертки).

Опись бумагамъ въ семъ дѣлѣ находящимся.

№№ по порядку.	Названіе бумагъ.	Число листовъ.	Особыя отмѣтки.

(На первой страницѣ обертки).

189 года.

По книгѣ приговоровъ №

Уголовное дѣло

Волостного Суда.

По обвиненію

Началось 189 года.

Окончено 189 года.

(На оборотѣ первой страницы обертки).

Опись бумагамъ въ семъ дѣлѣ находящимся.

№№ по порядку.	Названіе бумагъ.	Число листовъ.	Особыя отмѣтки.

Digitized by Google

КНИГА

для записки отправляемыхъ пакетовъ
Волостного Суда
уѣзда
губерніи
на 189 годъ.

№№ пакетовъ	Мѣсяцъ и число.	Кому и куда адресованы пакеты.	Росписка получателя.

КНИГА РѢШЕНІЙ

уголовныхъ / гражданскихъ дѣлъ.
Волостного Суда
на 189 годъ.

№№ дѣлъ по порядку ихъ поступленія.	Содержаніе сообщенія или жалобы.	Движеніе дѣла.	Рѣшеніе.	Когда обжаловано рѣшеніе Суда, когда и кому представлено дѣло, отмѣнено или утверждено и когда.	Когда приведено въ исполненіе.

М. В. Д.

Волостного Старшины
уѣзда
губерніи
дня 189 г.
№
Адресъ

Въ
Волостной Судъ
Согласно постановленія своего и на основаніи 22 ст. Вр. Пр. о Вол. Суд. имѣю честь препроводить при семъ въ Волостной Судъ словесную жалобу крестьян на разсмотрѣніе Суда.

Волостной Старшина

Digitized by Google

ПРОТОКОЛЪ СЛОВЕСНАГО ЗАЯВЛЕНІЯ.

189 года дня ко мнѣ Волостному Старшинѣ волости явил крестьян деревни и заявил , что

Волостной Старшина, руководствуясь 22 ст. Врем. Прав. о Вол. Судѣ постановилъ: протоколъ настоящей словесной жалобы крестьян препроводить на разсмотрѣніе Волостного Суда.

Волостной Старшина

Подпись жалобщика; если онъ неграмотный, должна быть отмѣтка о семъ и подписана Старшиной.

№

ПРОТОКОЛЪ СЛОВЕСНАГО ЗАЯВЛЕНІЯ.

189 года дня ко мнѣ Волостного Суда уѣзда явился крестьянинъ деревни общества и заявилъ, что

Digitized by Google

ПРОТОКОЛЪ

Распорядительнаго засѣданія Волостного Суда мѣсяца дня 189 года.

Волостной Судъ въ составѣ судей подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя разсмотрѣвъ дѣло и находя его себѣ подсуднымъ на основаніи ст. Вр. Пр. о Вол. Суд. и ст. Уст. о Нак.

Постановилъ:

Разборъ дѣла назначить на число мѣсяца 189 года въ час. утра, вызвавъ въ Судъ лицъ, указанныхъ на оборотѣ.

Предсѣдатель Волостного Суда

Волостные Судьи

Завѣдующій дѣлопроизводствомъ

Повѣстки посланы:

дня № { Обвинителю
Потерпѣвшему
Обвиняемому
Свидѣтелямъ }

Предсѣдатель Волостного Суда

Завѣдующій дѣлопроизводствомъ

Digitized by Google

(На первой страницѣ повѣстки)

Сторонамъ и свидѣтелямъ, подвѣдомственнымъ Волостному Суду.

Дѣло 189 года № № дня 189 года.

ПОВѢСТКА

Волостной Судъ уѣзда приглашаетъ Васъ въ зданіе Волостного Правленія на 189 года, въ часовъ утра, въ качествѣ по

Предсѣдатель Волостного Суда

(На оборотѣ повѣстки).

Въ законѣ изображено:

Ст. 23 Врем. Прав. Вол. Суд. За неявкою истца и обвинителя, Волостной Судъ постановляетъ объ отказѣ въ жалобѣ, если уголовное дѣло можетъ быть прекращено примиреніемъ; въ противномъ случаѣ приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла въ отсутствіи обвинителя, принимая въ соображеніе заявленныя имъ по дѣлу ходатайства. При неявкѣ же отвѣтчика и обвиняемаго, когда истецъ или обвинитель на лицо, Судъ постановляетъ заочное рѣшеніе; о состоявшемся рѣшеніи отвѣтчику или обвиняемому посылается письменное объявленіе.

Digitized by Google

Свидѣтель, за неявку по вызову Волостного Суда, если подвѣдомственъ Волостному Суду, подвергается дисциплинарному взысканію по усмотрѣнію Волостного Старшины, а именно: 1) назначенію на общественныя работы до 3-хъ дней, 2) денежному штрафу въ пользу мірскихъ суммъ до 1 рубля и 3) аресту не долѣе 2-хъ дней.

Одинъ экземпляръ повѣстки получилъ
189 года.

Для лицъ неподвѣдомственныхъ
Волостному Суду.

ПОВѢСТКА

Волостного Суда

Дѣло по заявленію Вашему
назначено къ разбирательству въ час. утра
числа мѣсяца 189 г.

Въ случаѣ невозможности по чему либо самимъ прибыть въ Судъ, не откажите замѣнить себя своимъ управляющимъ, прикащикомъ, старостой или другимъ лицомъ, завѣдующимъ Вашимъ хозяйствомъ, либо сообщить Суду свои заявленія письменно.

Предсѣдатель Суда

Дѣло №
189 года дня, повѣстку о вызовѣ
въ Судъ получилъ
Повѣстку выдалъ

Digitized by Google

М. В. Д.

Волостной Судъ
уѣзда
губерніи
дня 189 года.
№

Адресъ

Препровождая при семъ повѣстокъ, въ двухъ экземплярахъ, Волостной Судъ выдать первые экземпляры по принадлежности подъ росписку на вторыхъ и таковыя препроводить въ Волостной Судъ до срока вызова.

Предсѣдатель Суда

М. В. Д.

Волостной Судъ
уѣзда
губерніи
дня 189 года.
№

Адресъ:

Его Высокоблагородію Господину Земскому Начальнику участка уѣзда

Представленіе

Волостной Судъ имѣетъ честь донести Вашему Высокоблагородію, что очередное засѣданіе Суда назначено на число сего мѣсяца 189 года.

Предсѣдатель Суда

Зав. дѣлопроизводствомъ

Digitized by Google

М. В. Д.

Волостной Судъ
уѣзда
губерніи
дня 189 года.
№

Адресъ

Его Высокоблагородію Господину Земскому Начальнику участка уѣзда.

Представленіе.

Волостной Судъ имѣетъ честь при семъ представить Вашему Высокоблагородію списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ разбору въ очередномъ засѣданіи Суда числа мѣсяца 189 года.

Предсѣдатель Суда
Зав. Дѣлопроизводствомъ

Списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ разбору въ засѣданіи Суда мѣсяца дня 189 г.

№№	

М. В. Д.

Волостной Судъ
уѣзда
губерніи
дня 189 г.
№

Адресъ
По дѣлу № 189 г.

Его Высокоблагородію Господину Земскому Начальнику участка уѣзда.

Представленіе.

На основаніи 24 ст. Вр. Пр. о Вол. Судѣ Волостной Судъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокоблагородіе истребовать отъ письменное показаніе, что ему извѣстно по обстоятельствамъ дѣла и показаніе его препроводить въ Судъ.

Стороны по означенному дѣлу проживаютъ

Предсѣдатель Суда
Зав. Дѣлопроизводствомъ

Digitized by Google

М. В. Д.

Волостной Судъ
уѣзда
губерніи
дня 189 г.
№
По дѣлу № 189 г.
Адресъ:

Въ Уѣздное Полицейское Управленіе
или
Господину Приставу
части города

На основаніи 24 ст. Вр. Пр. о Вол. Судѣ, Волостной Судъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Полицейское Управленіе (или Пристава) допросить проживающаго въ качествѣ свидѣтеля, что ему извѣстно по дѣлу

и протоколъ допроса прислать въ Судъ.

Стороны по означенному дѣлу проживаютъ

Предсѣдатель Суда

Зав. Дѣлопроизводствомъ

М. В. Д.

Волостной Судъ
уѣзда
губерніи
дня 189 г.
№
Адресъ
По дѣлу № 189 г.

Волостному Старшинѣ
Волостной Судъ
на основ. 24 ст. Вр. Пр. о Вол. Судѣ, проситъ Васъ допросить въ качествѣ свидѣтел
по дѣлу и
письменныя показанія ихъ препроводить въ Судъ.

Стороны по означенному дѣлу проживаютъ

Предсѣдатель Суда

Зав. Дѣлопроизводствомъ

Digitized by Google

М. В. Д.

Волостной Судъ
уѣзда
губерніи
дня 189 г.
№

Адресъ
По дѣлу № 189 г.

Волостному Правленію

Препровождая при семъ копію заочнаго Волостной Судъ, на основаніи 23 ст. Вр. Пр. о Вол. Судѣ и Цирк. М. В. Д. 1890 г. № 44 проситъ Волостное Правленіе выдать таковую крестьян подъ росписку, которую препроводить въ Волостной Судъ съ обозначеніемъ времени врученія объявленія.

Предсѣдатель Волостного Суда

Зав. Дѣлопроизводствомъ

М. В. Д.

Волостной Судъ
уѣзда
губерніи
дня 189 г.
№

Адресъ
По дѣлу № 189 г.

Волостному Старшинѣ волости

Волостной Судъ имѣетъ честь увѣдомить, что крестьян несмотря на неоднократное предупрежденіе Г. Предсѣдателя Суда нарушали порядокъ въ залѣ засѣданія во время разбора Судомъ дѣла по бывшаго въ разсмотрѣніи Суда числа мѣсяца 189 года.

Въ виду вышеизложеннаго и на основаніи 9 ст. Вр. Пр. о Вол. Суд., Волостной Судъ проситъ Васъ, М. Г., подвергнуть указан лицо наказанію, согл. 64 и 86 ст. Общ. Пол. и о послѣдующемъ сообщить Суду.

Предсѣдатель Суда

Зав. Дѣлопроизводствомъ

Digitized by Google

М. В. Д.

Волостной Судъ
уѣзда
губерніи
дня 189 г.
№
Адресъ
По дѣлу № 189 г.

Волостному Старшинѣ
волости.

На основаніи 24 ст. Вр. Пр. о Вол. Судѣ и циркуляра М. В. Д. отъ 3 Іюля 1891 г. № 23, Волостной Судъ имѣетъ честь сообщить Вамъ, что крестьян вызванные Судомъ въ качествѣ свидѣтел въ засѣданіе, бывшее дня 189 года, по дѣлу не явились по вызову въ Судъ и не представили никакихъ уважительныхъ причинъ своей неявки.

Въ виду вышеизложеннаго Судъ покорнѣйше проситъ Васъ, М. Г., подвергнуть указанн лиц наказанію, согласно 64 и 86 ст. Обш. Пол. и о послѣдующемъ не отказать сообщить Суду.

Предсѣдатель Суда
Зав. Дѣлопроизводствомъ

М. В. Д.

Волостной Судъ
уѣзда
губерніи
дня 189 г.
№
Адресъ
По дѣлу № 189 г.

Волостному Старшинѣ
волости.

Препровождая при семъ повѣстку въ двухъ экземплярахъ на имя кр вол. дер Волостной Судъ проситъ Волостного Старшину, вручить одинъ экземпляръ повѣстки подъ росписку на второмъ и на основаніи постановленія Волостного Суда, 23 ст. Вр. Пр. о Вол. Судѣ и Цирк. М. В. Д. 1890 года № 44, сдѣлать распоряженіе о приводѣ его въ сей Судъ къ час. утра сего мѣсяца, причемъ возвратить и второй экземпляръ повѣстки.

Предсѣдатель Волостного Суда
Зав. Дѣлопроизводствомъ

Digitized by Google

М. В. Д.

Волостной Судъ
уѣзда
губерніи
дня 189 г.
№
Адресъ:
По дѣлу № 189 г.

Его Высокоблагородію Господину Земскому Начальнику участка уѣзда.

Представленіе.

Вслѣдствіе предписанія Вашего Высокоблагородія отъ мѣсяца сего года за № и на основаніи 20 ст. Вр. Пр. о Вол. Судѣ, Волостной Судъ имѣетъ честь при семъ представить подлинное дѣло за № 189 года по вмѣстѣ съ копіей рѣшенія Суда по сему дѣлу и донести, что приведеніе въ исполненіе сего рѣшенія Судомъ пріостановлено.

Предсѣдатель Суда

Зав. Дѣлопроизводствомъ

М. В. Д.

Волостной Судъ
уѣзда
губерніи
дня 189 г.
№
Адресъ:
По дѣлу № 189 г.

Волостному Правленію.

Препровождая при семъ копію жалобы
Волостной Судъ проситъ Волостное Правленіе выдать копію жалобы подъ росписку на другомъ экземплярѣ объявленія, который возвратить при подписи на семъ же.

Предсѣдатель Суда

Зав. Дѣлопроизводствомъ

Digitized by Google

Форма рѣшенія по гражданскому дѣлу.

1897 года Декабря 3 дня Исканскій Волостной Судъ въ составѣ Предсѣдателя С. И. Жаринцева и Волостныхъ Судей И. П. Громова и Н. Р. Гуляева разбиралъ гражданское дѣло по иску крестьянина с. Кузьмищева Андрея Петрова Сидорова объ изъятіи изъ владѣнія односельнаго крестьянина Николая Иванова Карпова части усадебной земли.

Къ разбирательству дѣла явились истецъ Сидоровъ и свидѣтели Никифоръ Корнѣевъ и Матрена Иванова. Отвѣтчикъ Карповъ и свидѣтели Грипинъ и Дубровинъ не явились. Повѣстки Карпову и Гришину вручены по принадлежности 28 Ноября; повѣстка на имя Дубровина возвращена невыданною за выбытіемъ его въ заработки.

Истецъ Сидоровъ, отказываясь отъ спроса неявившихся свидѣтелей, просилъ о заочномъ разсмотрѣніи его иска. (Подпись).

Волостной Судъ постановилъ: о наложеніи взысканія на свидѣтеля Гришина, какъ неявившагося безъ уважительныхъ причинъ, сообщить мѣстному Волостному Старшинѣ и приступить къ разсмотрѣнію иска.

Истецъ Сидоровъ, подтверждая исковыя требованія, объяснилъ, что прежде его усадьба имѣла по

Digitized by Google

улицѣ длины 12 саженъ, а въ настоящее время она занимаетъ только 11 саж. 1 арш.; недостающими же двумя аршинами по ширинѣ всей усадьбы завладѣлъ его сосѣдъ Карповъ. (Подпись).

Свидѣтели допрошенные порознь показали:

Никифоръ Корнѣевъ: мнѣ 50 лѣтъ, но я хорошо помню, что границей усадебной земли между Сидоровыми и Карповыми изстари были двѣ березы, а теперь пни отъ этихъ березъ уже находятся въ чертѣ усадебной земли Карпова. (Подпись).

Матрена Иванова: Мой отецъ съ Карповымъ былъ однодомецъ и я помню, что прежде границей между усадьбами Карповыхъ и Сидоровыхъ считались двѣ березы; гдѣ теперь находятся пни этихъ березъ, я не видала, такъ какъ живу въ другой деревнѣ. (Подпись).

Волостной Судъ постановилъ: дѣло разсмотрѣніемъ отложить, затребовать приговоръ Кузьмищевскаго сельскаго общества о разверстаніи усадьбъ и произвести 15 Декабря осмотръ спорной усадьбы на мѣстѣ.

Предсѣдатель Суда Жаринцевъ.

Волостные Судьи { Громовъ. Гуляевъ.

Андрей Сидоровъ.

ПРОТОКОЛЪ.

1897 года Декабря 15 дня Исканскій Волостной Судъ въ томъ же составѣ прибылъ въ с. Кузьмищево, куда къ назначенному времени явились истецъ Сидоровъ и отвѣтчикъ Карповъ.

Предложенное сторонамъ примиреніе не состоялось. (Подпись).

Digitized by Google

При разсмотрѣніи сельскаго приговора о разверстаніи усадьбъ, выяснилось, что у Петра Сидорова, отца просителя, состояло усадебной земли по длинѣ улицы 12 саж. и у Ивана Карпова, отца отвѣтчика, такое же количество.

Волостной Судъ, пригласивъ мѣстнаго сельскаго старосту Ивана Федорова и понятыхъ крестьянъ Александра Иванова и Федора Тимофѣева, въ присутствіи тяжущихся приступилъ къ осмотру спорной земли, при чемъ оказалось: усадьбы Карпова и Сидорова находятся между усадьбами крестьянъ Ивана Петрова и Александра Александрова и обѣ вмѣстѣ имѣютъ протяженія 24 сажени, но при отдѣльномъ измѣреніи обнаружено, что въ усадьбѣ Сидорова заключается 11 саж. 1 арш., а въ усадьбѣ Карпова—12 саж. 2 арш. (Подписи всѣхъ присутствовавшихъ).

Отвѣтчикъ Карповъ, не признавая иска, возразилъ, что Петръ Сидоровъ, отецъ просителя, по представляемой при семъ домашней роспискѣ отъ 12 Февраля 1885 г., добровольно уступилъ ему 2 аршина усадебной земли, которой онъ съ тѣхъ поръ и владѣетъ безспорно на правѣ собственности, а потому по давности владѣнія проситъ Сидорову отказать, а въ подтвержденіе его возраженія допросить прежняго Сельскаго Старосту Петра Григорьева и крестьянъ Семена Михайлова и Ивана Иванова, бывшихъ свидѣтелями и подписавшихся при заключеніи сдѣлки отъ 12 Февраля 1885 г. (Подпись).

Приглашены свидѣтели Григорьевъ, Михайловъ и Ивановъ, которые порознь показали:

Петръ Григорьевъ: Дѣйствительно въ 1885 г. я въ качествѣ Сельскаго Старосты присутствовалъ при сдѣлкѣ между Петромъ Сидоровымъ и Карпо-

Digitized by Google

вымъ, по которой Сидоровъ уступилъ Карпову 2 арш. усадебной земли изъ своей усадьбы на вѣчныя времена во всю ширину усадьбы и къ этой сдѣлкѣ я приложилъ печать. (Подпись).

Семенъ Михайловъ: Я былъ въ 1885 г. свидѣтелемъ, какъ Петръ Сидоровъ уступилъ добровольно на вѣчныя времена Карпову 2 арш. усадебной земли во всю ширину усадьбы, и, пока старикъ Сидоровъ былъ живъ, у него съ Карповымъ никакихъ споровъ не было; послѣ же его смерти, случившейся въ прошломъ году, Иванъ Сидоровъ сталъ требовать землю обратно. (Подпись).

Иванъ Ивановъ: Я также подписался подъ сдѣлкой, подъ которой отецъ Сидорова уступилъ Карпову 2 арш. земли. Этому будетъ лѣтъ десять или больше. (Подпись).

Изъ представленной Карповымъ сдѣлки видно, что таковая совершена 12 Февраля 1885 г.; по этой сдѣлкѣ Петръ Сидоровъ уступилъ Николаю Карпову 2 аршина своей усадебной земли во всю ширину усадьбы въ полную собственность на вѣчныя времена, за что получилъ съ него десять рублей; на этой сдѣлкѣ имѣются подписи Сидорова, Карпова, свидѣтелей Михайлова, Иванова и печать Сельскаго Старосты.

Истецъ Сидоровъ заявилъ, что эта сдѣлка не дѣйствительна, какъ заключенная безъ согласія общества. (Подпись).

Волостной Судъ, принимая во вниманіе: 1) что по разверсточному приговору у Сидорова дѣйствительно должно находиться 12 сажень усадебной земли, 2) что изъ этой земли Петръ Сидоровъ 2 аршина уступилъ въ полную собственность Карпову, 3)

Digitized by Google

что остальные 11 саж. 1 арш. находятся у Сидорова въ наличности и 4) что сдѣлка объ уступкѣ земли, какъ заключенная безъ согласія общества, хотя и не имѣетъ силы, но со времени передачи земли прошло 12 лѣтъ, въ теченіе коихъ Карповъ владѣлъ землею безспорно на правахъ собственника, вслѣдствіе чего эта земля должна принадлежать ему по праву давностнаго владѣнія, а потому, руководствуясь 25 ст. Вр. Пр. о Вол. Суд., постановилъ въ искѣ Ивану Сидорову отказать. Рѣшеніе сторонамъ объявлено и можетъ быть обжаловано въ теченіе тридцати дней.

(Подписи Суда и сторонъ).

Digitized by Google

Форма рѣшенія по уголовному дѣлу.

1897 года Декабря 18 дня Симоновскій Волостной Судъ въ составѣ Предсѣдателя А. Н. Пальцева и Волостныхъ Судей М. С. Семенова и Ф. А. Крючкова разбиралъ уголовное дѣло по обвиненію крестьянина д. Никольской Петра Федорова Дубровина въ нарушеніи общественной тишины и въ кражѣ. Къ разбирательству дѣла обвинитель со стороны полиціи не прибылъ, хотя извѣщеніе доставлено своевременно. Потерпѣвшій Петръ Карповъ, обвиняемый Дубровинъ и свидѣтели Анисья Петрова и Иванъ Семеновъ явились.

Обвиняемый Петръ Федоровъ Дубровинъ, 32 л., не признавая себя виновнымъ, заявилъ, что на Николинъ день вечеромъ былъ очень пьянъ и, что дѣлалъ, не помнитъ. (Подпись).

Потерпѣвшій Петръ Карповъ объяснилъ, что на Николинъ день вечеромъ, когда онъ уже легъ спать, на улицѣ поднялся шумъ; выскочивъ изъ дому, онъ увидалъ, что ночной караульщикъ Семеновъ держитъ какого то человѣка, который отъ него вырывается. Оказалось, что Семеновъ замѣтилъ Дубровина, который несъ окорокъ ветчины, и задержалъ его; ветчина была похищена изъ незапертой погребицы его, Карпова, и Дубровинъ тутъ же сознался въ кражѣ. Дубровинъ былъ выпивши, но не сильно. (Подпись).

Digitized by Google

Свидѣтели, допрошенные порознь, показали:

Анисья Петрова: Въ Николинъ день вечеромъ Дубровинъ, будучи выпивши, но не сильно, когда уже легли спать, пришелъ къ моему дому, поднялъ стукъ, и когда я вышла, сталъ просить взаймы денегъ на водку. Я отказала, и тогда онъ началъ меня всячески ругать и кричать на всю деревню. Я поспѣшила запереть домъ, но Дубровинъ продолжалъ стучать и безобразничать, наконецъ ударилъ чѣмъ то по окну, разбилъ его и убѣжалъ. (Подпись).

Иванъ Семеновъ: въ Николинъ день, будучи очереднымъ караульщикомъ, я услыхалъ на концѣ деревни какой то крикъ и брань; такъ какъ это безобразіе не прекращалось. то я отправился на крикъ и увидалъ, что пьяный Дубровинъ шумитъ у дома Анисьи Петровой. Замѣтивъ мое приближеніе, онъ схватилъ палку и изо всей мочи ударилъ ею по окну, послѣ чего убѣжалъ. Около часу спустя я замѣтилъ, что кто то крадется по улицѣ около домовъ. Я окликнулъ, и шедшій кинулся отъ меня; тогда я погнался за нимъ и успѣлъ догнать Дубровина, который тащилъ окорокъ ветчины. Я схватилъ его и на мой крикъ прибѣжалъ Петръ Карповъ. Дубровинъ тутъ же сознался въ кражѣ у Карпова ветчины и просилъ прощенія; онъ былъ пьянъ, но не сильно, на ногахъ держался вполнѣ твердо. (Подпись).

Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, Симоновскій Волостной Судъ нашелъ, что Дубровинъ свидѣтельскими показаніями вполнѣ изобличается въ нарушеніи общественной тишины и въ кражѣ ветчины, а потому, руководствуясь 17, 37 и 38 стт. Врем. Пр. о Вол. Суд. постановилъ: крестьянина дер. Никольской, Симоновской волости, Богородскаго уѣзда Петра Федорова Дубровина подвергнуть: а) за наруше-

Digitized by Google

ніе общественной тишины—аресту на семь дней и б) за кражу—аресту на пятнадцать дней, а по совокупности этихъ проступковъ—аресту при Волостномъ Правленіи на пятнадцать дней. Рѣшеніе, а равно циркуляръ Мин. Внут. Дѣлъ отъ 27 Августа 1892 года за № 42 сторонамъ объявлены. Рѣшеніе можетъ быть обжаловано въ теченіе 30 дней.

Предсѣдатель Суда Пальцевъ.

Волостные Судьи { Семеновъ. Крючковъ.

Подпись сторонъ.

Digitized by Google

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ОБЪЯСНЕНІЯМЪ

Временныхъ Правилъ о Волостномъ Судѣ.

А.

Административныя взысканія, налагаемыя:—Земскимъ Начальникомъ на членовъ Волостного Суда ст. 6 §§ 10—17;—Волостнымъ Старшиной: за неявку свидѣтелей ст. 24 §§ 2, 18;—за нарушеніе благочинія во время засѣданій Вол. Суда ст. 9 § 9.

Акты:—домашніе ст. 15 § 45, ст. 25 § 25;—крѣпостные ст. 15 §§ 3, 4, 7, 21, 27, 28, 31, 42, 45, ст. 25 § 25;—явочные ст. 15 §§ 3, 4, 7, 27—31, 42, 45, ст. 25 § 25. Смотр. *Письменныя доказательства.*

Апелляція. Смотр. *Жалобы.*

Аренда. Сдача въ аренду надѣльной земли ст. 17 § 5.

Арестъ. См. *Административныя взысканія, Исполненіе рѣшеній, Личное задержаніе.*

Артель ст. 14 § 15, ст. 22 § 20.

Б.

Баллотировка ст. 3 § 12.

Безсрочно отпускные нижніе чины. Подсудность ихъ Вол. Суду ст. 14 § 15.

Безстыдныя дѣйствія прил. I § 12.

Безумные ст. 22 § 16, ст. 25 § 43, ст. 35 § 41.

Безчестье ст. 35 § 41, прил. I § 71.

Берега. См. *Мельницы, Рѣки, Рыбная ловля, Ловля жемчуга, піявокъ.*

Благоговѣніе прил. I § 5.

Благочиніе ст. 9 §§ 9, 10, прил. I §§ 6, 9.

Digitized by Google

Болѣзнь: тяжущихся ст. 23 § 6;— свидѣтелей ст. 24 § 17. См. *Неявка*.

Бракъ. Обязательство вступить въ бракъ ст. 15 § 23; споры о законности брака ст. 15 § 23. См. *Мужъ, Жена, Дѣти, Родители*.

Буйство прил. I § 8.

Бумага гербовая. См. *Гербовый сборъ, Штрафъ*.

В.

Вексель. Подсудность исковъ по векселямъ ст. 15 § 22.

Вещи, задержанныя при преступникахъ ст. 35 §§ 1—4.

Вещное право ст. 14 §§ 6—8.

Взаимность обидъ ст. 17 § 2, прил. I § 71.

Взрывчатыя вещества прил. I § 52.

Взысканія: за нарушенія благочинія ст. 9 § 9;—за проступки членовъ Вол. Суда ст. 6 §§ 14—15;—денежныя по рѣшеніямъ Вол. Суда ст. 29 §§ 25—29, 41—55, ст. 35 §§ 42, 43; замѣна денежнаго взысканія арестомъ ст. 6 §§ 14, 15; ст. 27 § 6, ст. 40 §§ 1—7,—общественными работами ст. 27 § 6, ст. 40 §§ 1—7. См. *Административныя взысканія. Исполненіе рѣшеній*.

Видъ См. *Паспортъ*.

Владѣніе. См. *Пользованіе, Собственность*.

Владѣнная запись ст. 15 §§ 12, 17, 29, 40.

Вмѣненіе ст. 22 § 23, ст. 26 §§ 9—13, ст. 35 §§ 5—8.

Внутреннее убѣжденіе Вол Суда ст. 26 §§ 9—23.

Водвореніе женъ къ мужьямъ ст. 15 § 23.

Воды. См. *Рѣки, Озера, Рыбная ловля, Ловля піявокъ, жемчуга, Мельницы, Участіе*.

Военно-служащіе. Подсудность ихъ Вол. Суду ст. 14 § 15.

Возбужденіе дѣлъ въ Вол. Судѣ ст. 22 §§ 1—40;—собственной властью Вол. Суда ст. 22 § 15.

Возвращеніе:—уголовныхъ жалобъ ст. 22 §§ 44, 45, 55;—исковыхъ прошеній ст. 22 §§ 45, 53, 57;—жалобъ на рѣшенія Вол. Судовъ ст. 30 §§ 1—15; жалобы на возвращеніе апелляціонной жалобы ст. 31 § 1.

Вознагражденіе:—за вредъ и убытки ст. 6 § 18, ст. 14 § 11, ст. 15 § 2, ст. 35 §§ 38—41;—за исполненіе рѣшеній Вол. Суда ст. 29 § 19;—свидѣтелей за явку въ судъ ст. 24 § 23;—за потравы прил. I § 85.

Возобновленіе:—исковъ ст. 22 §§ 37, 38, 40, 57;—уголовныхъ дѣлъ ст. 22 §§ 27—29, 55, 56.

Возрастъ. Доказательства возраста ст. 35 § 8. См. *Дѣти, Несовершеннолѣтніе, Опекуны, Тѣлесное наказаніе*.

Возстановленіе:—нарушеннаго владѣнія ст. 15 §§ 3, 5, 17, 18;—подсудности ст 20 §§ 1—8;—силы закона ст. 35 §§ 44—47;—срока на подачу жалобы ст. 30 § 12.

Digitized by Google

Волостное Правленіе ст. 8 § 2.

Волостной писарь ст. 9 § 8, ст. 11.

Волостной Старшина. Его обязанности: по наблюденію за дѣлопроизводствомъ Вол. Суда ст. 8 § 6;—по охраненію благочинія въ Вол. Судѣ ст. 9 §§ 8, 9;—по принятію жалобъ ст. 22 §§ 5, 7;—по исполненію рѣшеній Вол. Суда ст. 29 §§ 1—55;—по наказанію свидѣтелей за неявку въ судъ ст. 24 §§ 1, 2, 18.

Волостной Судъ. Составъ ст. 1 §§ 1—3, ст. 2 §§ 1—5, ст. 3 §§ 1—13, ст. 9 § 1—6; мѣсто засѣданій ст. 8 § 2, ст. 10 § 1; засѣданія ст. 8 §§ 1—5, ст. 9 §§ 1—10, ст. 10 § 1, ст. 25 §§ 3, 4, ст. 27 §§ 7, 8. Надзоръ ст. 8 § 6. ст. 13 § 1. Дѣлопроизводство ст. 11 § 1—5. Отчеты ст. 13 § 1, ст. 42 § 3. Предметы вѣдомства: по гражданскимъ дѣламъ ст. 14 §§ 1—12, ст. 15 §§ 8—45, ст. 22 § 7;—по уголовнымъ дѣламъ ст. 14 §§ 5, 13, 14, ст. 17 §§ 1—8, ст. 18 §§ 1—8, ст. 22 § 7, 42—52. Слушаніе дѣла ст. 25 §§ 3—57, ст. 26. Пререканія ст. 21 §§ 1, 2, ст. 22 § 43. Опредѣленіе наказаній ст. 33 §§ 1—11, ст. 34 §§ 1—8, ст. 35 §§ 5—15, ст. 38 §§ 7—8, ст. 40 §§ 2, 5, ст. 41 § 1—7. Обжалованіе рѣшеній ст. 30 §§ 1—15, ст. 31 §§ 1—5, ст. 32 §§ 1—11. Предсѣдатель Вол. Суда ст. 1 §§ 1—3, ст. 9 §§ 3—4, 7—10, ст. 11 §§ 1, 4, ст. 23 § 4, ст. 25 §§ 4, 23. ст. 26 § 1—5, ст. 27 § 7. Избраніе Волостныхъ Судей ст. 2 §§ 1—5, ст 3 §§ 1—13, ст. 4 §§ 1—6, ст. 5, ст. 6 § 1; ихъ права и обязанности ст. 6 §§ 1—19, ст. 7 § 1—4; отводъ Вол судей ст. 9 §§ 3, 6; отпуски ст. 6 §§ 2-3; привлеченіе къ отвѣтственности ст. 6 §§ 4—19. Оскорбленіе Волост. Судей ст. 17 § 6, прил. I, § 2,—Волост. Суда ст. 9 § 10, прил. I § 2. См. *Выборъ.*

Вредные припасы, напитки, посуда прил. I § 49.

Временно-отпускные нижніе чины ст. 14 § 15.

Время, не дозволенное:—для торговли ст. 8, прил. I § 10;—для охоты прил. I § 27;—для рыбной ловли прил. I § 31.

Врученіе:—повѣстокъ ст. 23 § 4—6, ст. 24 § 12;—копій апелляціонныхъ жалобъ ст. 30 §§ 8—11, 13.

Встрѣчный искъ ст. 22 §§ 35, 39, 54, ст. 25 § 12.

Вступленіе третьяго лица въ дѣло ст. 22 § 40, ст. 25 §§ 8—10, ст. 29 §§ 3, 11, 12, ст. 30 § 3.

Вторичное требованіе долга прил. I § 91.

Вторичный искъ ст. 22 §§ 36—40.

Выборъ состава Вол. Суда. Сроки выборовъ ст. 2 §§ 1, 2; порядокъ выборовъ ст. 3 §§ 11, 12. ст. 4 § 2; утвержденіе ст. 3 § 13. Срокъ службы выбранныхъ судій ст. 2; отказъ отъ службы ст. 4, ст. 4, § 5. Жалобы на неправильность выборовъ ст. 4 §§ 1, 3—4. См. *Волостной Судъ.*

Выемки ст 25 §§ 53—54.

Вызовъ: обвинителей ст. 23 § 3—6;—обвиняемыхъ ст. 23 §§ 2, 4—6, ст. 29 §§ 3, 4;—свидѣтелей ст. 24 §§ 1—20;—тяжущихся ст. 23 §§ 4—6.

Digitized by Google

Выкупленныя земли ст. 15 § 17.
Выкупной актъ ст. 15 §§ 12, 29.
Выморочныя земли ст. 15 § 17.
Выпись изъ метрическихъ книгъ ст. 35 § 8.
Выставленіе соблазнительныхъ изображеній прил. I § 14.
Вѣдомости. См. *Отчеты*.

Г.

Гати прил. I § 38.
Гербовый сборъ ст. 22 § 6, ст. 23 примѣч., ст. 23 § 6, ст. 25 §§ 28—31, ст. 29 § 1.
Гласность суда ст. 25 § 4.
Гражданскій искъ. См. *Искъ*.
Губернское Присутствіе ст. 22 § 56, ст. 31 §§ 1—2.

Д.

Давность: по уголовнымъ дѣламъ ст. 22 § 51, ст. 25 §§ 32—34, 40, ст. 39 §§ 1—2,—по гражданскимъ дѣламъ ст. 25 §§ 35—47.
Движимость ст. 15 §§ 11, 21. Поврежденіе чужой движимости прил. I § 85.
Дворъ крестьянскій ст. 3 § 3, ст. 22 § 21.
Денежное взысканіе. См. Взысканіе.
Деньги. Пересылка денегъ ст. 29 § 20.
Дикіе звѣри прил. I § 54.
Добываніе песку, глины, дерну прил. I § 77.
Довѣренность ст. 22 §§ 17—20, ст. 23 §§ 6—9, ст. 25 § 30, ст. 35 § 11. Отводъ повѣренныхъ по недостатку полномочія ст. 22 § 17, ст. 26 §§ 19, 23.
Договорный листъ ст. 19 § 1.
Договоры ст. 14 §§ 6—8. См. *Наемъ*.
Дознаніе полицейское ст. 22 §§ 2—3.
Доказательства ст. 25 §§ 1, 2, 15, 16, ст. 26 § 21, ст. 32 § 2. Выемка ст. 25 §§ 53—57. Давность ст. 25 §§ 32—47. Обыскъ ст. 25 §§ 53—57. Обычай ст. 25 §§ 48—52. Осмотръ ст. 25 §§ 3, 53—57. Письменныя доказательства ст. 25 §§ 25—31. Признаніе ст. 25 §§ 17—19.
Докладъ дѣла ст. 25 § 4.
Документы. См. *Акты*.
Должностной знакъ прил. I § 1.
Должностныя лица прил. I §§ 1, 2. См. *Волостной Судъ. Выборы*.
Домашніе акты. См. *Акты*.
Домашнія животныя прил. I §§ 55—56.
Домохозяева ст. 3 § 3, ст. 29 § 4.

Digitized by Google

Допросъ: тяжущихся ст. 25 §§ 4—5;—свидѣтелей ст. 24 §§ 1, 3—11, 13, 19—22.
Дороги прил. I §§ 36—38.
Драки прил. I § 8.
Дробленіе: иска ст. 25 § 13;—признанія ст. 25 § 18.
Духовное завѣщаніе ст. 15 §§ 44-45, ст. 25 § 37.
Дѣлопроизводство Вол. Суда ст. 11 §§ 1—5, ст. 30 § 14.
Дѣти ст. 15 § 23, ст. 22 §§ 11, 12, 16, 21, ст. 35 §§ 19—24, 41. См. *Опека, Несовершеннолѣтніе, Оскорбленіе.*

Ж.

Жалобы:—на избраніе въ Вол. Судьи ст. 4 §§ 1—4;—на Вол. Судей ст. 6 §§ 4—19;—подаваемыя въ Вол. Судъ ст. 22 §§ 4—57;—на рѣшенія Вол. Суда ст. 30 §§ 1—15, ст. 31 §§ 1—5, ст. 32 §§ 1—11;—на отказъ Зем. Начальника въ принятіи жалобы на рѣшеніе В. Суда ст. 31 §§ 1—2. См. *Искъ, Уголовная жалоба.*
Жалованье Вол. Судьямъ ст. 7 §§ 1—4.
Жемчужная ловля прил. I § 31.
Жена ст. 15 §§ 23, ст. 35 §§ 19—22.
Жительство ст. 16 §§ 3—6.

З.

Забавы во время богослуженія прил. I § 6.
Заборы ветхіе прил. I § 58.
Завѣщаніе. См. *Духовное завѣщаніе.*
Загражденіе громоздкими предметами прил. I § 39.
Закладъ прил. I §§ 94—95.
Законная сила рѣшенія ст. 29 §§ 1, 2, ст. 25 § 45.
Замѣна денежнаго штрафа. См. *Взысканіе.*
Заочное рѣшеніе ст. 23 §§ 1, 2, 6.
Запасъ. Подсудность чиновъ запаса ст. 14 § 15.
Запрещенное оружіе прил. I § 51.
Заработки. Отдача крестьянъ въ заработки ст. 29 § 27, ст. 35 § 35.
Засариваніе рѣкъ, колодцевъ, источниковъ прил. I §§ 20, 48.
Засѣданія Вол. Суда. См. *Вол. Судъ.*
Зачетъ содержанія подъ арестомъ ст. 40 § 5.
Защита. Право судебной защиты ст. 14 §§ 9—10 ст. 26 § 17.
Здравіе народное ст. 35 §§ 45—46, прил. I §§ 20, 48.
Земли. См. *Надѣлъ, Недвижимость.*
Земская давность. См. *Давность.*
Земскіе Начальники. Утвержденіе Вол. Судей ст. 3 § 13; надзоръ за Вол. Судами ст. 8 § 6, ст. 13 § 1, ст. 20 §§ 1—8, ст. 22 §§ 7, 45, ст. 31 §§ 1—5; принятіе жалобъ ст. 22 §§ 1—3, 5, 7.

Digitized by Google

И.

Игорный домъ прил. I § 15.
Игры азартныя прил. I §§ 10, 15.

Издержки судебныя ст. 15 § 7, ст. 24 § 23, ст. 26 § 22, ст. 29 § 19, ст. 30 § 1.

Измаильскій уѣздъ. Подсудность жителей, приписанныхъ къ коммунамъ ст. 14 § 4, ст. 33 § 5.

Измѣненіе:—исковыхъ требованій ст. 25 § 13;—обвиненія ст. 22 § 42;—рѣшенія ст. 27 § 8. См. *Увеличеніе*, *Уменьшеніе*, *Дробленіе*.

Изувѣченіе животныхъ прил. I § 86.
Изустность разбирательства ст. 9 § 7, ст. 25 § 4.
Имущество. См. *Движимое*, *Недвижимое*.
Иновѣрцы ст. 5 § 2.
Инородцы ст. 2 § 2.

Искъ ст. 14 §§ 6, 12, ст 15 §§ 1—34, ст. 22 §§ 30, 41, 45—48, 50. Предметъ иска ст. 14 §§ 6—9, 11, ст. 15 § 21, ст. 22 §§ 30, 34. Основаніе иска ст. 14 § 10, ст 22 §§ 30, 34, 50. Поводъ къ иску ст. 14 § 10, ст. 15 §§ 32—34, ст. 22 § 50. Исковое требованіе ст. 14 §§ 6—9. Цѣна иска ст. 15 §§ 24—26, ст. 22 § 32, ст. 25 § 7. Исковое прошеніе ст. 22 §§ 31, 33, 34, 45, 50: Иски по векселямъ ст. 15 § 22. Примѣры исковъ, неподсудВол. Суду, ст. 15 § 23. Иски за вредъ и убытки, причиненные проступками. ст. 15 § 2, ст. 22 §§ 24—26, ст. 35 §§ 33, 38—43, ст. 40 § 6. См. *Подсудность*, *Встрѣчный искъ*, *Вторичный искъ*, *Уменьшеніе*, *Увеличеніе*, *Дробленіе*, *Третьи лица*, *Отводъ*, *Признаніе*, *Свидѣтели*, *Миръ*, *Письменныя доказательства*, *Давность*, *Обычай*, *Осмотръ*, *Рѣшеніе*, *Форма рѣшеній*.

Исполненіе рѣшеній ст. 29 §§ 1—54. Исполненіе рѣшеній по гражд. дѣламъ ст. 29 §§ 5—14, 16—21, 31—55. Способы исполненія ст. 29 §§ 31—37 Передача присужденнаго имущества натурой ст. 29 §§ 38—40. Производства работъ за счетъ отвѣтчика ст. 29 § 32. Обращеніе взысканія: на жалованье должника ст. 29 §§ 42—43,—на имущество и капиталы, находящіеся у третьихъ лицъ ст. 29 §§ 39, 44. Имущество, на которое нельзя обращать взысканія ст. 29 §§ 45—50. Исполненіе рѣшеній по уголовнымъ дѣламъ ст 29 §§ 1—4, 8, 17—30, ст. 35 §§ 29, 35—37, ст. 40 § 6. См. *Взысканія*, *Тѣлесное наказаніе*.

Исполненіе служебныхъ обязанностей прил. I §§ 1, 2.

Истецъ ст. 14 § 12, ст. 15 § 32, ст. 22 §§ 16—21, ст. 26 §§ 19, 23, ст. 29 § 3.

Истребленіе гербовъ, памятниковъ прил. I § 3.

Digitized by Google

К.

Камины прил. I § 40.
Кандидаты:—Вол. Судей ст. 2—6; — сельскихъ старостъ ст. 3 § 4.
Кладъ прил. I § 92.
Клевета прил. I § 69.
Клѣтки прил. I § 59.
Книги Вол. Суда ст. 11 § 5, ст. 29 § 30.
Колодцы. См. *Засариваніе.*
Колонисты ст. 2 § 2.
Копіи:—жалобъ на рѣшенія Вол. Судовъ ст. 30 §§ 8—11, 13;—протоколовъ и рѣшеній ст. 27 § 9.
Корчмы прил. I § 10.
Кража ст. 17, ст. 19, ст. 38 §§ 1—2, 7, прил. I §§ 77—78, 87—89.
Крестьяне. См. *Довѣренность, Волостной Судъ, Подсудность, Вызовъ, Жалобы, Надѣлъ, Искъ, Наслѣдованіе; Раздѣлъ, Взысканія, Сельскій сходъ, Мірской приговоръ.*
Крѣпостные акты. См. акты.
Кулачный бой прил. I § 8.
Купцы временные ст. 14 §§ 3, 15.
Куреніе прил. I § 43.

Л.

Лица, изъятыя отъ тѣлесныхъ наказаній ст. 33 §§ 2—6.
Личное задержаніе по рѣшенію Вол. Суда ст. 27 § 6, ст. 33 § 8, ст. 34 §§ 1—8, ст. 35 §§ 35—37.
Личный наемъ. См. *Наемъ.*
Личныя:—обязательства ст. 14 §§ 6—8;—права ст. 14 § 7.
Ловля прил. I §§ 31, 78.
Лотерея прил. I § 16.
Лошади. Кража лошадей ст. 19.
Лѣнь. Прошеніе милостыни по лѣни прил. I § 17.
Лѣсная стража прил. I §§ 2, 23, 25, 46.
Лѣсъ прил. I § 46.
Люстраціонные акты ст. 15 §§ 12, 17, 29, 40.

М.

Малолѣтніе, ст. 22 § 12, ст. 25 § 43, ст. 35 § 41. Прошеніе малолѣтними милостыни прил. I § 19.
Манифестъ Всемилостивѣйшій ст. 22 § 51.
Марки гербовыя ст. 25 § 29.
Мастеровые ст. 14 § 15.

Digitized by Google

Меблированныя комнаты прил. I § 10.
Мельницы ст. 15 §§ 19—20.
Метрическія выписи ст. 35 § 8.
Милостыня прил. I §§ 17—19.
Мировая сдѣлка. См. *Миръ*.
Миръ. Дѣла, подлежащія примиренію ст. 22 § 52, ст. 28 § 1, ст. 35 §§ 26—34. Мировое производство ст. 26 §§ 1—6, ст. 28 § 2, ст. 35 § 29.
Мірская земля. См. *Надѣлъ*
Мірской приговоръ. См. *Приговоръ*.
Молитвенный домъ прил. I §§ 5—6.
Море. См. *Рыбныя ловли.*
Мостки прил. I §§ 36, 37, 39.
Мостовыя прил. I §§ 36, 37.
Мотовство ст. 17, ст. 22 § 10, ст. 38 §§ 4—5, прил. I § 97.
Мошенничество ст. 38 § 3, прил. I § 90.
Мужъ ст, 35 §§ 19—22. Иски о водвореніи женъ ст. 15 § 23.
Мученіе животныхъ прил. I § 13.
Мѣра наказанія. См *Наказаніе.*
Мѣры продосторожности противъ пожаровъ прил. I §§ 42—47.
Мѣсто жительства ст. 14 § 16, ст. 16 §§ 3—6, ст. 22 § 23.
Мѣщане ст. 14 § 15.

Н.

Набатъ прил. I § 7.
Надзоръ—за Вол. Судами ст. 8 § 6, ст. 13 § 1;—за малолѣтними ст. 35 §§ 11—15.
Надѣлъ ст. 15 §§ 12—14, 17, 40, 44.
Наемъ ст. 17, ст. 19 § 1, ст. 22 § 10, ст. 25 § 36, ст. 29 § 43, ст. 30 § 15, ст. 38 § 6, прил. I § 96.
Наказанія, налагаемыя Вол. Судомъ ст. 33 §§ 1—11, ст. 40 § 2, ст. 41 §§ 1—7. Мѣра наказаній ст. 17 § 8, ст. 26 § 12, ст. 34 §§ 1—5, ст. 35 §§ 5—15, ст. 36 §§ 1—4, ст. 37 §§ 1—5, ст. 38 §§ 7—8, ст. 40 § 5, ст. 41 §§ 1—7. Наказанія, налаг. на Вол. Судей ст. 6 § 11. Наказанія за неявку въ Вол. судъ ст. 23 §§ 1—6, ст. 24 § 18. Наказанія, препятствующія избранію въ Вол. Судьи, ст. 3 §§ 6—9.
Накладка тяголъ ст. 15 § 23.
Народное здравіе ст. 35 §§ 45—46, прил I §§ 20, 48.
Нарушеніе: — благочинія ст. 9 §§ 9—10 прил. I § 6;—благоговѣнія прил. I §§ 5—6;—общественной тишины прил. I § 8.
Нарушенное владѣніе. См. *Возстановленіе.*
Насиліе прил. I § 75.
Наслѣдованіе ст. 15 §§ 35—45, ст. 16 § 2.

Digitized by Google

Наслѣдственныя: — дѣла ст. 15 §§ 8, 35—45, — права ст. 14 § 7.
Начатіе дѣлъ въ Вол. Судѣ ст. 22 §§ 1—40.
Находка прил. I §§ 92—93.
Невмѣненіе. См. *Вмѣненіе.*
Недвижимое имѣніе ст. 15 §§ 4—20, ст. 16 §§ 1—2.
Недоимка ст. 15 § 23.
Необъявленіе о находкѣ прил. I § 93.
Неосмотрительная ѣзда. См. *Ѣзда.*
Неосторожность прил. I §§ 53—62.
Неохраненіе пьянаго прил. I § 97.
Неправосудіе ст. 20 § 6, ст. 31 § 5.
Неприкосновенное имущество при производствѣ взысканій. См. *Взысканіе.*
Неприсутственные дни ст. 30 § 5.
Нерадѣніе къ дому ст. 17 § 7.
Нераздѣльный дворъ ст. 3 § 3, ст. 22 § 21, ст. 29 § 33.
Несовершеннолѣтніе ст. 22 §§ 12, 16, ст. 25 § 43, ст. 33 §§ 10—11, ст. 35 §§ 9—15.
Несостоятельность. См. *Взысканія.*
Нечистоты. См. *Свозъ.*
Нехожденіе по дѣлу ст. 39 § 2.
Неявка:—свидѣтелей ст. 24 §§ 17—18;—обвинителя ст. 22 § 29, ст. 23 §§ 1, 6;—истца ст. 23 §§ 1, 6;—обвиняемаго ст. 23 §§ 1, 6;—отвѣтчика ст. 23 §§ 1, 6;—съ огнегасительными снарядами прил. I § 46.
Нижніе чины ст. 14 § 15.
Нищенство ст. 17 § 1, прил. I §§ 17—19.
Нотаріальные акты. См. *Акты.*

О.

Обвинитель ст. 14 § 14, ст. 22 § 23, ст. 26 § 23, ст. 29 § 3, ст. 35 § 30.
Обвиняемый ст. 14 § 14, ст. 22 § 23, ст 26 § 23, ст. 29 § 3, ст. 35 §§ 31—34.
Обвѣсъ. См. *Мошенничество.*
Обида прил. I §§ 63—68.
Обманъ уголовно-наказуемый прил. I §§ 18, 90.
Обмѣръ. См. *Мошенничество.*
Общественная тишина прил I §§ 8—9.
Общественный порядокъ прил. I § 9.
Общество. См. *Сельское Общество.*
Общинное владѣніе ст. 15 § 14. См. *Надѣлъ.*
Объявленіе во всеобщее свѣдѣніе прил. I § 4.
Объясненія сторонъ ст. 9 §§ 7, 9, ст. 25 §§ 4—7.
Обыскъ ст. 25 §§ 53—55.

Digitized by Google

Обычай. Общее понятіе ст. 25 §§ 49, 52; обычай по уголов. дѣламъ ст. 25 § 48;—по гражд. дѣламъ ст. 25 §§ 48—52.
Обязательства См. *Договоръ.*
Обязательственное право ст. 14 § 7.
Овины прил. I § 45.
Овощныя лавки прил. I § 10.
Озера прил. I § 31.
Окончательное рѣшеніе ст. 20 §§ 4—5.
Опекуны ст. 22 § 16, ст 35 §§ 11—13, 19—21.
Опись имущества. См. *Взысканія.*
Опрятность:—на улицахъ прил. I § 21;—при изготовленіи припасовъ прил. I § 50.
Оружіе запрещенное прил. I § 51.
Оскорбленіе:—Вол. Суда ст. 9 § 10, прил. I § 2;—должностныхъ лицъ ст. 17 § 3, прил. I § 2;—частныхъ лицъ ст. 17 § 2, прил. I §§ 63—71.
Ослушаніе вол. и сельск. начальства прил. I § 1.
Осмотръ на мѣстѣ ст. 10 § 1, ст. 25 §§ 53—57.
Основаніе иска. См. *Искъ.*
Осѣдлость ст. 14 § 16.
Отводъ ст. 25 § 11. Отводъ судей ст. 9 §§ 3—6, ст. 24 § 20;—свидѣтелей ст. 24 §§ 19—20.
Отвѣтственность Вол. Судей ст. 6 §§ 4—19.
Отвѣтчикъ ст. 14 § 12, ст. 16 §§ 3, 4, 6, ст. 26 §§ 18, 20, 23, ст. 29 § 3.
Отказъ:—отъ должности Вол. Судьи ст. 4 §§ 1, 6 ст. 6 § 3;—въ содержаніи родителямъ прил. I § 76;—отъ части исковыхъ требованій см. *Уменьшеніе.*
Отлучка:—служащая препятствіемъ къ избранію въ Вол. Судьи ст. 3 § 5;—безъ установленнаго вида прил. I § 32.
Отобраніе орудій ст. 35 §§ 1—4.
Отправленіе должности прил. I §§ 1—2.
Отпуски Вол. Судей ст. 6 §§ 2—3.
Отсрочка разбирательства ст. 26 §§ 7—8.
Отставные воинскіе чины ст. 14 § 15.
Отчетность Вол. Судовъ ст. 13 § 1, ст. 42 § 3.
Охота ст. 17 §§ 4, 6, ст 42 § 2, прил. I §§ 23—30, 79.
Охотничье свидѣтельство прил. I §§ 23—25.
Охраненіе полей. См. *Пастьба.*
Оцѣнка иска ст. 15 §§ 24—26.
Очевидецъ проступка ст. 22 § 13.
Очная ставка ст. 25 § 23.

П.

Паспортъ ст. 15 § 23, ст. 18 § 1, ст. 22 § 14, прил. I § 32.
Пастьба прил. I §§ 81, 85.

Digitized by Google

Патентъ прил. I § 10.

Перевозъ;—взрывчатыхъ веществъ прил. I § 52;—въ худыхъ и ветхихъ лодкахъ прил. I § 60.

Переписка Вол. Суда ст. 11 § 1.

Переправы прил. I § 38.

Пересмотръ рѣшеній:—по уголовнымъ дѣламъ ст. 22 §§ 27—29, 40, 56;—по гражданскимъ дѣламъ ст. 22 §§ 40, 57.

Перестройка безъ разрѣшенія прил. I §§ 33—35.

Пересылка денегъ, взысканныхъ по рѣшеніямъ Вол. Суда ст. 29 § 20.

Печать Вол. Суда ст. 12 § 1.

Печи прил. I § 40.

Пивныя прил. I § 10.

Письменныя доказательства ст. 25 §§ 1—2, 25—31.

Питейныя заведенія ст. 8 § 1.

Питомцы Воспитательнаго дома ст. 14 §§ 2, 15, ст. 35 § 12.

Піявки прил. I § 31.

Плотины прил. I § 38.

Плоты прил. I § 44.

Поводъ къ иску. См. *Искъ*.

Поврежденіе чужого имущества прил. I § 85.

Повтореніе проступковъ ст. 37 §§ 1—5.

Повѣренные. См. Довѣренность.

Повѣрка доказательствъ ст. 25 §§ 1, 53—57.

Повѣрочная Комиссія ст. 15 §§ 12, 17, 40.

Повѣстки ст. 11 § 1, ст. 23 §§ 4—6, 11, прил. II. Повѣстки при исполненіи рѣшеній ст. 29 § 55. См. *Вызовъ*.

Подача жалобъ:—по дѣламъ Вол. Суда ст. 22 §§ 5—11;—на рѣшенія Вол. Суда, ст. 30 §§ 1—15.

Подворное владѣніе ст. 15 § 17.

Подлогъ ст. 25 § 3. См. *Пересмотръ*.

Подмѣнъ. См. *Мошенничество*.

Подпоры прил. I § 58.

Подсудность Вол. Судамъ: — сословная ст. 14 § 15, ст. 15 §§ 4, 32—34, 37—39;—мѣстная ст. 14 § 16, ст. 15 § 36, ст. 16, ст. 18, ст. 26 § 19, ст. 30 § 15;—по роду дѣлъ стт. 14—15, 17—19, ст. 20 §§ 2, 9, ст. 22 § 22, прил. I §§ 23—30. Иски, не подсудные Вол. Суду, ст. 15 § 23.

Пожаръ прил. I §§ 42—47.

Покупка краденаго прил. I § 94.

Покушеніе ст. 35 §§ 16—17, прил. I § 89.

Полиція. Ея обязанности:—по возбужденію дѣлъ ст. 22 §§ 2—3;—по спросу свидѣтелей ст. 24 § 13;—по исполненію рѣшеній Вол. Суда ст. 29 §§ 3, 21. См. *Отобраніе*.

Положеніе о наймѣ на сел. раб. ст. 38 § 6, прил. I § 96.

Пользованіе ст. 15 § 16; пользованіе чужимъ имуществомъ прил. I § 77. См. *Право участія*.

Digitized by Google

Помилованіе ст. 22 §§ 50—51.
Поручитель ст. 26 § 20.
Порча:—гербовъ, памятниковъ прил. I § 3;—воды прил. I §§ 20, 48.
Порядокъ общественный прил. I § 9.
Посадскіе ст. 14 § 15.
Постановленія Вол. Суда ст. 20 §§ 4—5.
Постоялый дворъ прил. I § 10.
Постройки ст. 15 §§ 10—11; постройки, не подлежащія продажѣ, ст. 29 §§ 50—54; постройка безъ разрѣшенія прил. I §§ 33—35.
Потерпѣвшіе ст. 14 § 13, ст. 22 §§ 11—13.
Потрава прил. I §§ 80—85.
Похищеніе. См. Кража.
Почта. Подача жалобъ по почтѣ ст. 30 § 6. Почтовые расходы ст. 29 § 20.
Пошлины судебныя ст. 22 § 6.
Права Вол. Судей. См. *Вол. Судъ.*
Право гражданское ст. 14 §§ 6—12. См. *Искъ.*
Право на искъ ст. 14 §§ 9—11. См. *Искъ.*
Право участія частнаго ст. 15 §§ 7, 17, 19—20.
Православіе ст. 3 § 2.
Праздники, какъ дни засѣданій Вол. Суда, ст. 8.
Праздность. Прошеніе милостыни по праздности прил. I § 17.
Предметъ иска. См. *Искъ.*
Предсѣдатель Вол. Суда ст. 1 §§ 1—3, ст. 11 §§ 1, 4, ст. 23 § 4. Сношенія съ другими лицами и мѣстами ст. 11 § 1, 4. Руководительство засѣданіемъ ст. 9 §§ 3—10, ст. 25 §§ 4, 23, ст. 26 §§ 1—5, ст. 27 § 7.
Преждевременность:—иска ст. 26 § 23, ст. 27 § 3; — обвиненія ст. 26 § 23, ст. 27 § 3.
Прекращеніе: — иска ст. 22 §§ 39, 54, ст. 23 § 10, ст. 32 § 8;—уголовнаго преслѣдованія ст. 22 § 51, ст. 27 § 2.
Пренія сторонъ ст. 25 §§ 4—7.
Пререканіе о подсудности ст. 21 §§ 1—2.
Преступленіе. Понятіе о немъ ст. 14 § 13.
Привлеченіе третьихъ лицъ ст. 22 § 40, ст. 25 §§ 8—10, ст. 29 §§ 3, 11, 12.
Приводъ:—обвиняемаго ст. 23 §§ 1, 6;—свидѣтелей ст. 24 §§ 1, 13, 16.
Приговоры сельскихъ сходовъ: — на веденіе дѣлъ ст. 22 §§ 17—19, ст. 23 § 6;—удостовѣряющіе существованіе обычая, ст. 25 § 52; оплата ихъ гербов. сборомъ ст. 25 § 30.
Признаніе ст. 25 §§ 17—19.
Примиреніе. См. *Миръ.*

Digitized by Google

Принадлежности недвижимыхъ имуществъ ст. 15 §§ 10—11.

Принятіе въ закладъ краденаго прил. I §§ 94—95.

Пріостановленіе:—уголовнаго преслѣдованія ст. 27 § 2;—исполненія рѣшенія по угол. дѣламъ ст. 29 §§ 22—23, 26;—производства по гражд. дѣламъ ст. 27 § 3.

Приписка къ семейству ст. 35 § 25.

Присвоеніе ст. 38 § 3. Присвоеніе находки прил. I §§ 92—93.

Присяга ст. 5 §§ 1—2.

Прогонъ скота ст. 15 § 1, прил. I §§ 81, 82, 85.

Продажа дичи прил. I § 27.

Промессы прил. I § 16.

Проселочныя дороги. См. *Дороги.*

Просрочка. См. *Срокъ.*

Проступокъ ст. 14 § 13. Проступки, подвѣдомственные Вол. Суду, ст. 17, ст. 22 §§ 10—11, прил. I.

Проходъ чрезъ чужія угодья ст. 15 § 1, прил. I §§ 80, 85.

Прошеніе исковое ст. 22 §§ 30—40. См. *Цѣна иска, Подача, Возвращеніе, Предметъ иска, Основаніе, Поводъ къ иску.*

Проѣздъ ст. 15 § 1, прил. I §§ 80, 82, 85.

Публичная продажа имущества ст. 29 §§ 46—55.

Публичное мѣсто прил. I §§ 8, 11, 12, 14, 64, 68.

Публичность засѣданій Вол. Суда ст. 9 § 7.

Путевыя издержки ст. 24 § 23, ст. 26 § 22.

Пьянство ст. 17, ст. 22 § 10, ст. 38 §§ 4—5, прил. I §§ 11, 97. Неохраненіе пьянаго прил. I § 61.

Р.

Рабочія правила о наймѣ на сельскія работы. См. *Наемъ.*

Разбирательство въ Вол Судѣ. См. Вол. Судъ.

Развозъ дичи въ запрещенное время прил. I § 27.

Разглашеніе оскорбительныхъ свѣдѣній прил. I § 70.

Раздробленіе иска, признанія. См. Дробленіе.

Раздѣлы:—семейные ст. 17 §§ 5, 7;—наслѣдство ст. 15 §§ 35—45.

Раззореніе:—хозяйства ст. 38 §§ 4—5;—птичьихъ гнѣздъ прил. I § 23.

Разносъ дичи въ запрещенное время прил. I § 27.

Раскладка повинностей ст. 15 § 23.

Раскольники ст. 3 § 1.

Распредѣленіе денегъ должника между кредиторами ст. 29 § 51.

Распространеніе:—ложныхъ слуховъ прил. I § 7; — соблазнительныхъ издѣлій прил. I § 14.

Digitized by Google

Расточеніе крестьянскаго хозяйства ст. 17, ст. 22 § 10, ст. 38 §§ 4—5, прил. I § 97.
Ревизія Вол. Судовъ ст. 13 § 1.
Ремесленники ст. 14 § 15.
Ренсковые погреба прил I § 10.
Рестораны прил. I § 10.
Родители ст. 22 § 16, ст. 35 §§ 9—14, 19—23, прил. I § 76.
Родство ст. 9 § 3.
Рыбныя ловли прил. I §§ 31, 78.
Рѣки прил. I §§ 20, 31, 48.
Рѣшенія ст. 20 §§ 3—5, ст. 26 §§ 9—23, ст. 27 §§ 1—9, ст. 40 § 3. См. *Заочное рѣшеніе, Законная сила рѣшеній, Исполненіе, Пересмотръ, Совѣщаніе, Форма рѣшеній.*

С.

Самоуправство прил. I § 75.
Сборы ст. 22 § 6.
Свидѣтели. Ходатайство о допросѣ свид. ст. 22 §§ 22, 33, 46, ст. 24 §§ 4, 11. Отказъ въ спросѣ свидѣтелей ст. 22 § 46, ст. 24 §§ 4, 9—10. Свидѣтели, подлежащіе спросу, ст. 24 §§ 4—5, 7. Вызовъ свидѣтелей ст. 24 §§ 1, 2, 12—18. Допросъ ст. 24 §§ 3, 5, 8, 13, 15, 19—23, ст. 25 §§ 20—24.
Свидѣтельство метрическое ст. 35 § 8.
Свозъ палаго скота и нечистотъ прил. I §§ 22, 48, 83.
Свойство ст. 9 § 3.
Свѣдущіе люди ст. 25 § 57.
Святыня. Неуваженіе къ святынѣ прил. I § 57.
Сельскіе обыватели ст. 14 § 15.
Сельскій сходъ ст. 15 § 23, ст. 25 § 52.
Сельское общество ст. 14 § 15, ст. 15 § 6, ст. 22 § 17, ст. 29 §§ 48, 55.
Семейные раздѣлы ст. 17 §§ 4, 5, 7.
Семейства лицъ, ссылаемыхъ по приговорамъ обществъ, ст. 15 § 21.
Сидка смолы прил. I § 45.
Сила рѣшеній. См. *Законная сила.*
Скидка тяголъ ст. 15 § 23.
Склоненіе сторонъ къ миру. См. *Миръ.*
Скотъ:—домашній ст. 19;—бродячій прил. I § 21;—палый прил. I § 22;—пригульный прил. I § 93.
Словесныя:—жалобы ст. 22 § 5;—оскорбленія прил. I §§ 63—65.
Сломка зданій ст. 17 § 2, ст. 35 §§ 44—47, прил. I § 35.
Служебныя права Вол. судей. См. *Вол. Судъ.*
Слушаніе дѣла въ Вол. Судѣ ст. 9 § 7, ст. 25 §§ 4—57;—ст. 26 §§ 1—23.

Digitized by Google

Смерть:—обвиняемаго ст. 22 § 51, ст. 35 §§ 32—34;—частнаго обвинителя ст. 22 § 52, ст. 35 § 30.

Смѣшеніе:—уголовной и гражданской подсудности ст. 22 § 41;—исковъ, вытекающихъ изъ разныхъ основаній ст. 22 §§ 34, 53.

Сношеніе Вол. Суда съ другими учрежденіями ст. 11 §§ 1, 4.

Собираніе ягодъ, грибовъ, меду прил. I § 77.

Соблазнъ прил. I §§ 12, 14.

Собственность ст. 15 §§ 16, 17.

Совершеннолѣтіе. Наказанія, понесенныя до совершеннолѣтія ст. 3 § 9.

Совокупность проступковъ ст. 18 §§ 2, 4, ст. 23 § 6, ст. 37 §§ 1—6.

Совѣщаніе судей ст. 26 §§ 7—23, ст. 27 § 7.

Содержаніе:—Вол. Судьямъ ст. 7 §§ 1—4;—арестуемыхъ ст. 33 § 8;—жалобъ. См. *Жалобы*;—родителямъ. См. *Отказъ*.

Сомнѣніе въ подлинности актовъ. См. *Подлогъ*.

Сообщенія властей, какъ поводъ къ возбужденію дѣла, ст. 22 §§ 1—7.

Сопротивленіе при задержаніи животныхъ прил. I § 84

Составъ Вол. Суда. См. Вол. Судъ.

Состязанія сторонъ ст. 25 § 4.

Списки кандидатовъ въ Вол. Судьи ст. 3 § 13.

Споры о правѣ гражданскомъ,—о подлогѣ. См. *Право*, *Подлогъ*.

Справки о судимости ст. 11 §§ 2, 3, ст. 29 § 30.

Срокъ:—выборовъ въ кандидаты Вол. Судей ст. 2 § 1;—службы Вол. Судей ст. 2;—на возбужденіе гражд. дѣлъ ст. 25 §§ 35—44;—на возбужденіе уголов. дѣлъ ст. 25 §§ 32—34, ст. 39 §§ 1—2;—засѣданій Вол. Суда ст. 8 §§ 3—4;—для заявленія встрѣчнаго иска ст. 22 §§ 35, 54;—для заявленія о вызовѣ лицъ дѣтелей ст. 22 §§ 26, 33, ст. 24 §§ 4, 7;—для привлеченія третьяго лица ст. 25 § 9; для жалобъ на рѣшенія Вол. Судовъ ст. 30 §§ 5—7;—для возобновленія дѣлъ ст. 22 §§ 27—28, 40;—для представленія дѣлъ къ Уѣздный Съѣздъ ст. 20 § 8.

Срываніе плодовъ, фруктовъ прил. I § 77.

Ссоры прил. I § 8.

Ссудосберегательныя товарищества ст. 22 § 20, ст. 29 §§ 34—37.

Ссылка:—на акты ст. 15 § 27;—по приговорамъ сел. обществъ ст. 15 § 21.

Стороны въ дѣлахъ ст. 14 §§ 12, 14.

Строенія. См. *Постройки*.

Строительный Уставъ прил. I §§ 33—35.

Стрѣльба прил. I § 51.

Суда прил. I § 44.

Судебныя см. Издержки, Пошлины, Защита.

Судимость, препятствующая занятію должности Вол. Судьи ст. 3 §§ 6—9. Справки о судимости ст. 11 §§ 2—3, ст. 29 § 30.

Digitized by Google

Судьи. См. *Вол Судъ.*
Сумасшедшіе. См. *Безумные.*
Супруги. См. *Мужъ, Жена.*
Существо дѣла ст. 20 §§ 3—5.
Счетоводство денежное ст. 42 §§ 1—3.

Т.

Табакъ. См. *Куреніе.*
Такса прил. I § 85.
Товарищество ст. 14 § 15.
Торги на продажу имущества ст. 29 §§ 46—55.
Торговля:—виномъ во время засѣданій ст. 8 § 1;—вредными припасами прил. I § 49.
Торговыя заведенія прил. I §§ 10, 50.
Травленіе животными прил. I § 56.
Трактирныя заведенія прил. I § 10.
Требованія исковыя. См. *Искъ.*
Третейскій судъ ст. 14 § 1.
Третьи лица ст. 22 § 40, ст. 25 §§ 8—10, ст. 29 §§ 11—12, ст. 30 § 3. См. *Вступленіе, Привлеченіе.*
Трубы дымовыя прил. I §§ 40—41.
Тѣлесное наказаніе ст. 29 §§ 1—2, ст. 33 §§ 2—7, 9—11, ст. 38 § 8, ст. 41 §§ 1—6.
Тюленій промыселъ прил. I § 31,
Тяжба. См. *Искъ.*

У.

Убой:—лося, оленя, дикой козы прил. I § 26;—животныхъ прил. I § 86.
Убытки. Общее понятіе ст. 14 § 11, ст. 35 §§ 38—41; убытки, причиненные:—отказомъ отъ вступленія въ бракъ ст. 15 § 23;—дѣйствіями должностныхъ лицъ ст. 6 §§ 18—19, ст. 15 § 2. Давность для исковъ объ убыткахъ ст. 25 §§ 40—41. См. *Искъ.*
Увеличеніе иска ст. 25 § 13.
Увеличивающія вину обстоятельства ст. 36 §§ 5—6 ст. 38 § 1.
Увеселенія:—во время богослуженія прил. I § 6;—недозволенныя прил. I § 10.
Угодья. См. *Пастьба.*
Уголовныя:—дѣла и ихъ отличіе отъ гражданскихъ ст. 14 §§ 6—14, ст. 22 §§ 8, 11, 42, 48;—жалобы ст. 22 §§ 23—29, 42—52;—обстоятельства ст. 25 § 5. Иски, вытекающіе изъ уголовныхъ обвиненій, ст. 22 §§ 24—25, 47. Давность для этихъ исковъ ст. 25 §§ 40—41. Сила рѣшенія по угол дѣлу ст. 22 § 55. Оправдательное рѣшеніе ст. 22 §§ 47, 55. Смерть обвиняемаго ст. 22 § 50. Возобновленіе уголовныхъ дѣлъ ст. 22 §§ 27—29.

Digitized by Google

55—56. См. *Законная сила рѣшеній*, *Исполненіе рѣшеній*, *Наказаніе*.

Угроза прил. I §§ 72—74.

Удаленіе:—Вол. Судей отъ должности ст 6;—изъ дома членовъ семьи ст. 15 § 23.

Улицы прил. I §§ 35, 39.

Уменьшающія вину обстоятельства ст. 34 §§ 5—8.

Уменьшеніе иска ст. 25 § 13.

Уполномоченные. См. *Довѣренность*.

Управляющіе имѣніями или дѣлами ст. 23 § 8.

Упущеніе. Исправленіе упущеній ст. 35 §§ 44—47.

Усадьбы ст. 15 § 17.

Уставная грамота ст. 15 § 12.

Устность суда ст. 9 § 7.

Устраненіе Вол. Судей ст. 9 §§ 3—6.

Устрицы прил. I § 31.

Усыновленіе ст. 35 §§ 23—24.

Утайка находки ст. 17, ст. 19.

Утвержденіе:—духовныхъ завѣщаній ст. 15 § 45;—Вол. Судей ст. 2 § 4.

Уходъ:—съ работъ ст. 17, ст. 17 § 7, ст. 38 § 6, прил. I § 96;—изъ дома ст. 17 § 7. См. *Наемъ*.

Участіе. См. *Право участія*.

Участвующія въ дѣлѣ лица ст. 30 § 3.

Участники преступленія ст. 18 § 5.

Уѣздные Съѣзды ст. 20 §§ 1, 3, 8, ст. 31 §§ 1—11.

Уѣздный членъ Окруж. Суда ст. 32 §§ 4—6.

Ф.

Фабрики ст. 15 § 10.

Фабричные рабочіе. Взысканія съ нихъ ст. 29 § 42.

Формы:—искового прошенія ст. 22 § 33; — уголовной жалобы ст. 22 § 26;—повѣстокъ ст. 23 § 11, ст. 24 § 12;—рѣшеній ст. 27 §§ 1—6;—дѣлопроизводства Вол. Суда прил. II.

Х.

Харчевня прил. I § 10.

Хищные:—звѣри прил. I § 27;—птицы прил. I § 23.

Хлѣбные запасные магазины ст. 29 § 50.

Храненіе:—арестованнаго имущества ст. 29 §§ 51—55;—запрещеннаго оружія прил. I § 51;—заряженнаго оружія прил. I § 52;—взрывчатыхъ веществъ прил. I § 52.

Ц.

Церкви прил. I §§ 5—6.

Цеховые ст. 14 § 15.

Digitized by Google

Цѣль иска. См. *Искъ.*
Цѣна иска. См. Искъ, Наслѣдованіе.
Цѣновщики ст. 15 § 24, ст. 25 § 57, ст. 29 § 54.

Ч.

Частное участіе. См. *Право участія.*
Частно-уголовныя дѣла ст. 22 §§ 8, 9, 45, 49, ст. 35 §§ 19—25.
Частный обвинитель ст. 22 §§ 8, 11, ст. 35 §§ 19—25.
Часы засѣданій Вол. Суда ст. 8 § 4.
Четвертныя земли ст. 15 §§ 17, 40.
Чистота:—на улицахъ прил. I § 21;—при изготовленіи припасовъ и напитковъ прил. I § 50.
Члены Вол. Суда. См. *Вол. Судъ.*

Ш.

Штрафъ:—гербовый ст. 25 § 28;—за неявку свидѣтелей ст. 24 §§ 1—2, 14, 16, 18.

Ѣ.

Ѣзда неосмотрительная прил. I § 57.

Ю.

Юридическія лица ст. 22 § 20.

Я.

Явка завѣщаній ст. 15 § 45. См. *Вызовъ, Неявка.*
Явочные акты. См. *Акты.*
Ядовитыя вещества прил. I § 48.

Digitized by Google

Digitized by Google

Цѣна 1 р. 75 коп., съ пересылкой 2 р.

Выписывающіе отъ автора Алексѣя Николаевича Пареного изъ гор. Тарусы, Калужской губерніи, за пересылку не платятъ.

За высылку съ наложеннымъ платежомъ берется 10 коп.

Складъ изданія у А. Н. Пареного въ гор. Тарусѣ, Калужской губ. Кромѣ того можно пріобрѣсти въ *Москвѣ*: въ книжныхъ магазинахъ Анисимова, Скорова, Суворина и др.; въ *С.-Петербургѣ*: у Анисимова, Чичинадзе, Мартынова, Суворина и др.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google